

Tazama majadiliano, takwimu, na wasifu wa maandishi wa chapisho hili katika:
<https://www.researchgate.net/publication/376353096>.

Furscience: Muongo wa Utafiti wa Kisaikolojia juu ya Furry Fandom.

Weka nafasi - Desemba 2023.

NUKUU.

0.

IMESOMA.

25,141.

Waandishi 5, pamoja na:

Courtney Plante.
Chuo Kikuu cha Bishop 121 MACHAPISHO 1,299 CITATIONS.

ANGALIA WASIFU.

Stephen Reysen.
Texas A&M University-Commerce 199 MACHAPISHO 3,741 CITATIONS.

ANGALIA WASIFU.

Sharon Roberts.
Chuo Kikuu cha Waterloo 89 MACHAPISHO 1,094 CITATIONS.

ANGALIA WASIFU.

Maudhui yote yanayofuata ukurasa huu yalipakiwa na Stephen Reysen tarehe 26 Desemba 2023.

Mtumiaji ameomba kuimarishwa kwa faili iliyopakuliwa.

Sayansi.
Muongo wa Utafiti wa Kisaikolojia juu ya Fandom ya Furry.

Sayansi.
Muongo wa Utafiti wa Kisaikolojia juu ya Fandom ya Furry.

Imehaririwa na.

Courtney N. Plante.
Chuo Kikuu cha Askofu.

Stephen Reysen.
Chuo Kikuu cha Biashara cha Texas A&M.

Camille Adams.

Chuo Kikuu cha Calgary.

Sharon E. Roberts.

Chuo Kikuu cha Renison, Chuo Kikuu cha Waterloo.

Kathleen C. Gerbasi.

Chuo cha Jumuiya ya Kaunti ya Niagara.

Biashara ya Mradi wa Kimataifa wa Utafiti wa Anthropomorphic, Texas, Marekani.

ISBN-13: 978-0-9976288-3-8.

Hakimiliki © 2023 Waandishi.

Commerce, Texas, Marekani.

Jalada Sanaa na @echoofjustice.

Kitabu hiki kimeidhinishwa chini ya Leseni ya Kimataifa ya Creative Commons Attribution 4.0 (CC BY-NC-SA 4.0).

Jedwali la Yaliyomo.

Shukrani.

Sehemu ya 1 - Haya Yote ni Nini?

Sura ya 1 - Utangulizi wa Kitabu Hiki 1.

Courtney "Nuka" Plante.

Sura ya 2 – Furry 101: Historia (kifupi) ya Furry Fandom 7 Joe Strike Sura ya 3 – Furtuity: Hadithi ya Furscience 19

Kathleen Gerbasi, Courtney "Nuka" Plante, Sharon E.

Roberts, Stephen Reysen, Elizabeth Fein.

Sura ya 4 - A (Sio chungu Sana) Utangulizi wa Mbinu za Utafiti 39 Courtney "Nuka" Plante.

Sehemu ya 2 - Furries Kufanya Mambo ya Furry.

Sura ya 5 - Furry ni nini? 95.

Courtney "Nuka" Plante.

Sura ya 6 – Kuwa Furry: Ushabiki dhidi ya Fandom 131 Stephen Reysen & Courtney "Nuka" Plante Sura ya 7 –

Fursonas – Karibu na Fursonas 157 Courtney "Nuka" Plante Sura ya 8 – Anayetamani Mafanikio 207 Courtney "Nuka"

Plante Sura ya 9 – Makin' Stuff, Takin' Stuff: Furry Content 231 Stephen Reysen, Courtney "Nuka" Plante Sura ya

10 – OwO Hii ni nini? Ngono na Ponografia 259 Thomas R. Brooks, Frances HI Henry, Anna R. Henry, Courtney "Nuka"

Plante Sura ya 11 – Mistari isiyoeleweka: Vikundi vidogo na Vikundi vya Furry-Adjacent 285 Stephen Reysen, Courtney

"Nuka" Plante Sura ya 12 – The Drama Llama : Migogoro na Utunzaji wa Lango 317 Courtney "Nuka" Plante.

Sehemu ya 3 - Kwa Nambari: Idadi ya Watu Furry.

Sura ya 13 – Generation Furry: Umri, Hali ya Kiuchumi na Mahusiano 375 Courtney "Nuka" Plante.

Sura ya 14 - Vikundi vya Utambulisho wa Ubaguzi na Ukabila katika Ushabiki wa Furry. 411 Sharon E. Roberts,

Camielle Adams, Courtney "Nuka" Plante Sura ya 15 – Jinsia na Jinsia katika Furry Fandom 443 Anna Renee Henry,

Frances HI Henry, Sharon E. Roberts, Courtney "Nuka" Plante Sura ya 16 –

Mwelekeo wa Kimapenzi katika Furry Fandom 497 Frances HI Henry, Anna Renee Henry Sura ya 17 – Imani za Furry: Dini na Siasa 545 Courtney “Nuka” Plante, Camielle Adams.

Sehemu ya 4 – Yote Yanayo Kichwani Mwako: Saikolojia ya Furry Sura ya 18 – Kutoka Kwa Maeneo Yote: Tofauti za Mtu Binafsi 571 Stephen Reysen, Courtney “Nuka” Plante Sura ya 19 – Purring Motors: Kuendesha Mashabiki na Motisha 607 Stephen Reysen, Courtney “Nuka” Plante Sura ya 20 – Mnyama Ndani: Mitazamo ya Wanyama na Therianthropy 637 Kathleen Gerbasi, Elizabeth Fein, Courtney “Nuka” Plante Sura ya 21 – Haters Gonna Hate: Furry Stigma 657 Stephen Reysen, Courtney “Nuka” Plante Sura ya 22 – The Kids Are Alright: Furry Well-Being and Mental Health 683 Stephen Reysen, Courtney “Nuka” Plante Sura ya 23 –Autism in the Furry Fandom: Fursa, Vizuizi, na Mapendekezo 705 Elizabeth Fein, Amy Adelman Sura ya 24 – Furry Identity, Furry Capital, na Intrasonas: Kuunganisha Matokeo ya Kiasi, Ubora, na Anthropolojia ili Kuunda Muundo wa Azimio la Utambulisho wa Furry Fandom (FFIRM) 733 Sharon E. Roberts.

Sehemu ya 5 - Wito wa Pazia.

Sura ya 25 – Mkia Unaoendelea: Tunaenda Wapi Kutoka Hapa? 773 Courtney "Nuka" Plante.

Wasifu wa Mwandishi 777.

Shukrani.

Furscience ni, na daima imekuwa tangu mwanzo wake, juhudi shirikishi. Na, kama vile onyesho la Broadway, ni rahisi kwa hadhira inayotazama kutoka nje kusahau kwamba waigizaji kwenye jukwaa wanawakilisha sehemu ndogo tu ya watu wote wanaohitajika kufanya onyesho lifanyike! Kwa moyo huu, sisi katika Furscience tungependa kuwashukuru kwa pamoja watu wote ambao wametusaia kufika hapa tulipo leo, ambao bila wao kitabu hiki haingewezekana. Tutajitahidi kutambua kila mtu ambaye ametusaia njiani, lakini tutambue kwamba ni kazi ya kitaalamu: Sayansi ya sayansi inawakilisha mchango wa mamia ya watu (bila kutaja makumi ya maelfu ya manyoya ambao wametoa muda na juhudi zao kwa ukarimu. kwa bure kutusaia na utafiti wetu). Licha ya juhudi zetu bora, karibu tutasahau

kutaja watu. Uangalizi huu unapaswa kuonekana kama tafakari ya udhaifu wa kumbukumbu ya mwanadamu na utambuzi wetu wa unyenyekevu wa jinsi watu wengi tunadaiwa kuwashukuru sana, na sio kama kutokuwa na shukrani kwa kila kitu ambacho watu wengi wamefanya ili kutusaia katika miaka! Kathy Gerbasi Ningependa kutoa shukrani nyingi kwa wasaidizi wote wa utafiti ambao tumefanya nao kazi kwa miaka mingi, ambao bila wao kusingekuwa na utafiti wowote wenye manyoya! Kwa mpangilio wa alfabeti, na kwa uwezo wangu wote wa kukumbuka, ni Charlie Aquilina, Ashley Borelli, Eric Broeker, Troj Brueghel, Mike Cline, Carlos Darby, Emma Verratti DeChellis, James Ducas, Erika Edwards, Caitlin Fulle, Tim Gadawski, Anthony Hartman, Rebecca Hewitt, Justin Higner, Dan Kish, Elise Koepke, Darryl Lockie, Jared McCaffrey, Brian Mendel, Nick Paolone, Anthony Paterno, Adam Privitera, Tristan Puffer, Jennifer Raymond, Isaia Sciabarrasi, Joe Vullo. Mbali na watu waliotajwa hapo juu, ambao wengi wao wamekuwa wanafunzi wangu, na maelfu ya manyoya ambao wameshiriki katika utafiti katika kipindi cha miaka 10 iliyopita, ningependa pia kumshukuru Laurence "Green Reaper" Parry, William Conde, Michael. Brenner, na Douglas Muth (Giza) kwa usaidizi wao unaoendelea na kupendezwa na utafiti wa manyoya na Simona Ghai kwa uwezo wake wa ajabu wa unukuzi. Courtney “Nuka” Plante Nilianza kazi hii kama mwanafunzi aliyehitimu, wakati ambapo imani yangu katika mradi huo ilikuwa tete na wakati sikuwa na uhakika kama nilichokuwa nikifanya kingeua matarajio yangu ya kazi au la. Katika suala hilo, ningependa kutoa shukrani nyingi kwa msimamizi wangu wa shule ya wahitimu, Dk. Richard Eibach,

na kwa mshirika wake Dk. Steve Mock, wote wawili ambao walisaidia kukuza ustadi wa utafiti ninaotumia hadi leo na ambao walinisaidia kusawazisha hamu yangu na shauku ya kukimbia na kufanya safu hii mbaya ya

utafiti na haja ya kukaa msingi na pragmatic. Katika hali hiyo hiyo, ningependa pia kuwashukuru wafanyakazi wenzangu, hasa Kathy, Stephen, na Sharon. Ninajiona kuwa mwanafunzi mhitimu mwenye bahati zaidi ambaye amewahi kuishi kwa sababu yao; wakati wanafunzi wengi waliohitimu wana msimamizi mmoja tu, nilibahatika kuwa na wanne wa kunishauri katika wakati mgumu maishani mwangu. Mafanikio yoyote niliyopata leo yanaweza inatokana na juhudi zao za pamoja. Ningependa pia kuwashukuru wana manyoya ambao nimekutana nao kwa miaka mingi ambao wamesaidia moja kwa moja katika utafiti wetu au ambao wamenisaidia kibinafsi kama mtu anayefanya utafiti wa manyoya. Hii inajumuisha, lakini haijazuiliwa kwa vyovyote vile, Alberta Furries, Waterloo Furries, na UW Bronies Club. Hasa, ningependa kumshukuru Edolon, ambaye alinitambulisha kwa Kathy katika nafasi ya kwanza, Kaa, ambaye alikuwa muhimu katika usaidizi wa kimaadili na kusaidia kuanzisha na kuendesha jaribio la kompyuta kwenye mkusanyiko wa manyoya. Asante kwa podikasti Fur What it's Worth na Furcast, ambao wote walikuwa wafadhili wa mapema wa utafiti wetu na walitusaidia kusambaza matokeo yetu kwa furi kote ulimwenguni! Vile vile, asante kwa Greenreaper kwa kutusaidia kuashiria kuboresha matokeo yetu kuhusu Flayrah na kwa kuwa mfuasi wa kazi yetu kwa shauku. Asante kwa wafanyakazi wote wa kongamano ambao wametusaidia kufanya utafiti katika mikusanyiko yao, ikiwa ni pamoja na kushughulikia maombi yetu yote ya ajabu. Hii ni pamoja na maelfu ya wafanyakazi katika Texas Furry Fiesta (kwa mfano, Istanbul, Glass), Anthrocon (km, Kage, Giza), Further Confusion (km, Carbon), Oklacon (km, Lenny na Andy), Furnal Equinox, Canfurence, Eurofurence, Fur-Eh, na Furality (km, Alofoxx)! Ningependa pia kuwashukuru wasomi wengi walio na manyoya mengi, ambao wengi wao wametoa maoni, maoni, mtazamo, na ukosoaji wa kazi yetu, ambayo imesaidia kuifanya iwe bora zaidi! Hii ni pamoja na Troj, ambaye amekuwa ubao mzuri wa sauti ambao unaweza kutupilia mbali mawazo ya kimatibabu, Hazel (Bobbi) Ali Zaman, ambaye daima hutoa mtazamo bora na hutusukuma kuzingatia mtazamo wa kimaajabu zaidi wa kazi yetu, Yerf, ambaye ukosoaji wake umekuwa ubunifu wenye tija. msugvano, na kwa Camielle (Kirisisi)

Adams, ambaye, pamoja na kuhariri kitabu hiki na kutoa maoni yenye thamani na mawazo ya utafiti kuhusu sayansi ya siasa na masuala ya BIPOC, pia ninamwona kuwa rafiki mpendwa! Hatimaye, ningependa kupanua kubwa shukrani kwa rafiki yangu na furry mwenzangu Ocean, ambaye peke yake ndiye mtu anayewajibika zaidi kwa wote wawili.

safari katika ushabiki furry na katika kile hatimaye kuwa Furscience! Sharon Roberts Kuna watu wengi sana ambao wamefanya kazi nyuma ya pazia ili kufanya Furscience iwezekane. Ikiwa sivyo kwa taasisi, majarida, na mashirika ya ufadhili ambao waliona ahadi katika kazi yetu ya mapema, hatungefaulu. Asante kwa wafadhili wetu kwa kutusaidia na baadhi ya miradi mingi ya utafiti ambayo yamewasilishwa katika kitabu hiki: Chuo Kikuu cha Renison kwa ufadhili wa mbegu; ruzuku za kuanzia kutoka Chuo Kikuu cha Waterloo; asante kwa The Bob Harding na Lois Claxton Humanities and Social Sciences Endowment Fund; na shukrani za dhati kwa SSHRC kwa uwezo wa kusema: Utafiti huu unaungwa mkono kwa sehemu na ufadhili kutoka kwa Baraza la Utafiti wa Sayansi ya Jamii na Binadamu. Kwa hiyo, asante sana, Tom, kwa kunifundisha jinsi ya kuandika maombi bora ya ruzuku. Kuishi kwa muda mrefu na kufanikiwa, rafiki. Ninashukuru kwa makongamano mengi na wafanyakazi wao wa ajabu ambao wametusaidia kufaulu, ambao wengi wao tayari wametajwa na wenzangu. Hata hivyo, shukrani za kibinafsi kutoka kwangu na Malicious Beaver zinakwenda kwa waandaji wa Anthrocon, CanFURence, ConFuzzled, Eurofurence, NordicFuzzCon, Furnal Equinox, Oklacon, Furality, Owomaccon, Texas Furry Fiesta, Furpoint, VancouFur, Alamo City Furry Convention, Zaidi Kuchanganyikiwa, na Pinas Furry. Tunashukuru sana kwa ushirikiano huu na urafiki. Pia tunatoa shukrani za dhati kwa watu wengi wa ajabu katika jumuiya ya manyoya ambao wamefanya kazi bila kuchoka na Malicious Beaver chinichini kwenye juhudi za kila aina. Kuna wengi wenu, lakini tunatuma shukrani maalum kwa Dk. Conway, Arc Husky, Jacob, Tempe O'Kun, Cheetah Spotty Cat, Jyanon, GerMANshep, Trax, Arrkay, Andy, Lenny, na Moms of Furries. Mwongozo wako, ukarimu, na fadhili zako zinathaminiwa sana na sisi sote. Asante kwa wanafunzi wetu waliojitolea, wasaidizi wa utafiti, na wafanyakazi wa kujitolea wa Furscience: Chelsea, Kayla, Abigail, Marie-Michelle, Scott, Roula, Rebekah, Simona, Kendra, Jacklyn, Kim, Iona, Anna, Charles, Troj, Dawn, Asher, na wengine wengi. Ninahisi shukrani sana ninapomfikiria Profesa James Côté. Asante kwa

kuwekeza nguvu na wakati mwingi katika elimu yangu na kwa kuendelea kunishauri katika safari yangu yote ya masomo. Ni pendeleo lililoje kwangu kujifunza kutoka kwenu katika robo karne iliyopita.

Pia, asante sana kwa maoni yako na kutia moyo kuhusu Furry Fandom Identity Resolution Model (FFIRM), ambayo inaanza katika Sura ya 24 ya kitabu hiki.

Shukrani zangu za dhati zimwendee Mkurugenzi wetu wa Ubunifu na Mawasiliano, Malicious Beaver, kwa kujitolea kwako bila kikomo kwa Furscience na mimi. Na, asante kwa wenzangu wa Furscience-mpendwa wangu marafiki. Ninakushukuru sana kwa uvumilivu wako na hekima. Ninajisikia bahati sana kupata nafasi ya kusaidia kuandika hadithi hii ya Furtuity. Hatimaye, asante kwa jumuiya ya ajabu ya manyoya ambayo imetufanya tujisikie kukaribishwa katika maeneo yenye manyoya. Ninapowaambia wanafunzi katika kozi yangu ya Mbinu ya Utafiti, washiriki wanaoshiriki maelezo ya maisha yao wanawapa watafiti zawadi za thamani zaidi. Kujifunza kuhusu kupungua na mtiririko wa maisha ya manyoya mengi imekuwa fursa nzuri sana. Asante kwa mashabiki wa furry kwa kushiriki katika tafiti zetu nyingi na kuunga mkono utafiti huu. Tunashukuru. Stephen Reysen Asante kwa Tanner McCarter, Jessica Gamboa, Amanda Gamboa, na Jessie Kierbow ambao wamekuwa kwenye kikundi chetu cha Texas Furry Fiesta kwa miaka mingi (na tunatumai wengine wengi zaidi watakuja). Pia, asante kwa wanafunzi ambao wamesaidia hapo awali: Catherine Schroy, Jamie Snider, Jason Lloyd, na Justin Miller. Mwisho, asante kwa Eduardo Soliz. Elizabeth Fein Ningependa kuwatambua Jennifer Bradley, Ben Gaddes, José G. Luiggi-Hernández, na Gabriela Mena Ibarra. Camielle Adams Wow, sikuwahi kufikiria kwamba ningekuwa nikitoa taarifa ya aina hii kwa uchapishaji usio wa uongo, lakini hapa nipo. Hakika maisha yameniletea mitihani na changamoto mbalimbali, lakini ninashukuru sana kuwa nimepewa fursa zote za kipekee ambazo nimepewa. Natumai kwa kila chapisho ninaloombwa kushiriki, kazi zangu zitawaelimisha na kuwatia moyo wengine kuchunguza zaidi na

tafuta ufahamu wao. Kumbuka, ikiwa sote tutafanya jambo moja kila siku ambalo lina athari chanya kwa mtu mwingine, basi kidogo kidogo, tunaweza kubadilisha ulimwengu. Kwanza kabisa, napenda kumshukuru Muumba kwa talanta yangu na uwezo wangu wa kustahimili wakati jambo hili ninaloliita maisha yangu lilinizunguka. Pia ningependa kumshukuru mume wangu mpendwa, Ocean, kwa upendo wake na vitafunio vya usiku wa manane. Kweli na kweli, ningepotea bila yeye. Hakika yeye ni mwezi kwa jua langu. Pia ningependa kuwashukuru babu yangu, Tona & Earle, Irene, na Cathy kwa kunitia moyo na kunitembelea wakati mambo yamekuwa mabaya sana. Vivyo hivyo, shukrani nyingi kwa binamu yangu, Elaine, ambaye alinitumia sala nyingi za nguvu na subira. Pia ningependa kumshukuru Dk. Courtney "Nuka" Plante kwa kunijumuisha katika jitihada hii. Ni.

imekuwa ya kufurahisha na kama mjuzi wa maisha yote, utafiti huu na uhariri umekuwa tukio la kupendeza. Mwisho lakini kwa hakika si haba, ningependa kumshukuru mama yangu, Dee, kwa kuniwekea msingi nilipokuwa mtoto. kutazama maarifa, utafiti, na kusoma tu kama shughuli ya kufurahisha na ya kuvutia. Ingawa hauko nasi tena, urithi na upendo wako unaweza kuhisiwa katika kila kilele ninachofikia, sasa na hata milele. Kumbuka kukumbatia mashimo!

Sehemu ya 1.

Yote Haya ni Nini?

Sura ya 1.

Utangulizi wa Kitabu.

Courtney "Nuka" Plante.

Unajua nyakati hizo maishani ambapo unasimama tu, unatazama huku na huku, na ujiulize "Nilifikaje hapa?" Hivi ndivyo kitabu hiki kilivyo: Nafasi kwetu sisi, washiriki wa timu ya Furscience, kutathmini tulipo na jinsi tulivyofika hapa. Hebu nieleze. Tangu 2011 sisi, timu ya wanasayansi ya kijamii wanaojita Furscience, tumekuwa tukichunguza kisayansi ushabiki wa manyoya-unaoendeshwa mtandaoni.

na uchunguzi wa ana kwa ana, mahojiano, vikundi lengwa, na majaribio ili kuelewa vyema kinachofanya manyoya yawe kupe. 1 Tangu wakati huo, tumefanya tafiti kadhaa kuhusu makumi ya maelfu ya manyoya kutoka kote ulimwenguni, kuhusu mada kama vile kile kinachochochea manyoya, ustawi wa manyoya, uhusiano katika nchi. ushabiki wenye manyoya, mitazamo ya manyoya kuelekea wanyama, kazi za fursona, uundaji wa utambulisho na kukomaa katika nafasi za ushabiki, na migogoro ya ushabiki, kutaja machache tu. Tulipoanza, kulikuwa na fasihi ndogo ya kisaikolojia juu ya mada ya manyoya wakati ambapo vyombo vingi vya habari, vipindi vya televisheni, na watu wanaochukia mtandaoni walikuwa na mengi ya kusema kuhusu furry. Na kwa hivyo tulifanya kile ambacho wasomi wote wazuri hujitahidi kufanya: tulichapisha utafiti wetu ili kujaribu kuleta maarifa kwa somo ambalo watu wanajali. Tulichapisha utafiti wetu katika majarida ya kitaaluma, sura za vitabu, na mtandaoni kwenye tovuti yetu kwa mtindo wa kiasi. Nakala za majarida ya kisayansi na sura za kitabu ziliwakilisha kuzama kwa kina katika vipande maalum, nyembamba vya tabia ya manyoya wakati tovuti yetu ilionyesha mara kwa mara matokeo ya yetu. tafiti za hivi karibuni. Tulifanya hivi kwa kipindi kizuri zaidi cha muongo mmoja, tukikusanya rundo kubwa na kubwa la makala na sura zilizochapishwa na kukuza hazina yetu ya mtandaoni ya matokeo kwa kushughulikia kila utafiti mpya kama dokezo la baada ya hapo kwenye ubao mweupe wa ofisi unaozidi kuwa na shughuli nyingi. Kwa kila mwaka unaopita, tuliangazia kuweka nakala zaidi na kuongeza data zaidi kwenye wavuti yetu, na wakati mchache wa kufanya. kitu kingine chochote kwa sababu mara tu tulipomaliza kuchanganua data kutoka kwa utafiti mmoja, tayari tulikuwa tukiweka pamoja nyenzo za utafiti uliofuata—kila mara kulikuwa na mkusanyiko mmoja zaidi wa kwenda, sampuli moja zaidi ya kupata.

1 Kama tunavyoeleza katika Sura ya 3, baadhi ya washiriki wa timu yetu wamekuwa.

kufanya masomo tangu mapema 2006, lakini hatukuungana kama timu ya Furscience hadi 2011!

Na kisha, mnamo 2020, ulimwengu ulisimamishwa kabisa na janga la ulimwengu. Karantini zilisitisha mikusanyiko isiyo ya kawaida kwa sehemu bora ya miaka miwili, na pia shughuli za kawaida za masomo. Kama maprofa, bado tulikuwa tunashikilia madarasa ya mkondoni lakini, kando na hayo, sisi, kama ulimwengu wote, sote tulikwama katika muundo wa kushikilia, tukiingoja janga kumalizika. Mzunguko mbaya wa ukusanyaji wa data, uchanganuzi, upangaji, na kisha ukusanyaji zaidi wa data ulisimama pamoja na kila kitu kingine. Kwa kuwa hatukuwa na makusanyiko ya kuhudhuria, ghafla tulijikuta tukiwa na wakati fulani wa bure usio na sifa mikononi mwetu.

Hapo ndipo tuliporudi nyuma na kugundua kuwa, katika zaidi ya muongo mmoja, hatungewahi kuacha kuweka vipande vyote pamoja, ili kuangalia data zetu zote kwa ujumla. Baada ya utafiti wowote, tungevuna habari tamu na ya kisisimua zaidi kushiriki katika machapisho na kwenye tovuti yetu ya utafiti, lakini hatukurudi nyuma kufanya kazi ya polepole na ya kimbinu zaidi ya sayansi: kuchunguza baadhi ya zaidi. kawaida, lakini muhimu, matokeo. Tulikuwa na hamu sana ya kufikiria

kuhusu masomo yajayo ambayo hatukuwahi kuacha ili kulinganisha matokeo yetu ya sasa na yale yaliyokuja hapo awali. Kwa kifupi, janga hili lilitupa hali ya mtazamo na fursa ya kukaa chini na data yetu na kuishughulikia kwa njia ambayo hatujawahi kufanya hapo awali. Hatimaye tulipata nafasi ya kuangalia zaidi ya tafiti 30 zilizojumlisha maelfu ya maswali yaliyotolewa kwa makumi ya maelfu ya manyoya na, kwa kufanya hivyo, tulianza kuona mienendo na mifumo mipana ambayo hujitokeza tu kutokana na mtazamo wa jumla wa kundi la utafiti. .

Hivi ndivyo kitabu hiki kilivyo: ndicho picha kamili zaidi ya utafiti wote ambao tumekusanya hadi sasa kuhusu ushabiki wa manyoya. Ni mtazamo wetu wa kiujumla zaidi katika saikolojia ya ushabiki wa manyoya, hadithi yenye masimulizi yaliyounganishwa zaidi, yanayopishana, yaliyofuma na vijishehemu vidogo ambavyo tumeandika. Tunatumia nyati wote, kuanzia kichwani hadi miguuni, kuunganisha pamoja matokeo yetu yote na kuyaangalia si kwa kujitenga, bali kwa jicho la kuona picha kubwa ambayo wote wanachangia. Kwa hivyo, kwa nini ujisumbue kufanya hivi baada ya muongo mmoja? Tungekuwa tunasema uwongo ikiwa tungenesema haikuwa angalau kujitumikia kidogo. Baada ya yote, muongo ni muda mrefu kwa wale wanaowasha nyuma ya akili zetu kujilimbikiza, hisia hiyo ya kuudhi ya "Ninapaswa kurudi nyuma na kuangalia data tena, ili tu kuhakikisha kuwa sijakosa chochote." ikijumuisha kila funzo la ziada. Kuchanganua kwa kina kila kipande cha data ambacho tumewahi kukusanya na kuipanga kumekuwa jambo la kuburudisha.

uzoefu—kama vile hatimaye kutenga Jumapili alasiri ili kuondoa kabati hilo lenye fujo au kupanga droo hiyo ya uchafu! Pia imekuwa fursa nzuri kwetu kufikia na kutafuta mtazamo na utaalamu wa wale ambao wamejifunza vyema zaidi kuhusu mambo mahususi kuliko sisi wenyewe. Ingawa tunaweza kuwa "wataalamu" linapokuja suala la furry, sisi ni wanajumla linapokuja suala la mada nyingi zilizofafanuliwa katika kitabu hiki (kwa mfano, rangi, jinsia, historia ya ushabiki, imani za kisiasa). Kama vile, wakati Furscience kulingana na data yote, wataalam wamesaidia kwa ukarimu kutafsiri na kuweka muktadha matokeo yetu ndani ya nyanja zao, kutoa historia muhimu au mifumo ya kinadharia ambayo tunaweza kuelewa matokeo yetu. Hii ndiyo sababu tumechagua mbinu zaidi ya "mkusanyiko uliohaririwa wa sura" kwa kitabu hiki badala ya mbinu ya "waandishi wale wale huandika kila sura" - inaturuhusu kufaidika nayo.

miaka ya uzoefu na utaalamu wa wasomi wengine! Sababu ya tatu ya kuandika kitabu hiki ni kuwarudishia furries ambao wametupa mengi kwa miaka mingi. Kazi yetu huko Furscience isingewezekana kama si kwa wakati mkarimu wa makumi ya maelfu ya manyoya ambao wametumia wakati kukamilisha masomo yetu-bila kusahau wengine wengi ambao wamesaidia kuashiria kukuza utafiti wetu, kutoa ukosoaji muhimu na. kupendekeza mada mpya za utafiti na tafsiri za matokeo yetu.

Kwa hakika, huu ulikuwa msukumo mkubwa kwa kitabu kujichapisha na kutolewa bila malipo kidijitali—kwa sababu tunahisi kweli kwamba tumeingia katika ushirikiano na ushabiki wa manyoya, na kwa hivyo ni sawa na haki kwamba kila manyoya yaweze kufaidika zaidi na juhudi hii ya jumuiya. Madhumuni ya mwisho ya kitabu hiki ni kuwa duka moja kwa mtu yeyote ambaye ana hamu ya kujua kuhusu manyoya ili kujifunza zaidi kuhusu fandom ya manyoya na wakazi wake. Tumejaribu kusawazisha kina na upana wa makala yetu ili kufanya kitabu hiki kiwe muhimu kwa watu wapya kwenye ushabiki kama kilivyo kwa wapenzi wa miongo kadhaa; yenye manufaa kwa wanahabari na wazazi wanaohusika kama ilivyo kwa wasomi, na inayofikiwa na watu wa kawaida kama inavyoweza kusumbua wana maisha na wataalamu. Na ingawa inaweza kuonekana, juu ya uso wake, ni kiburi kidogo kwetu kudhani kwamba watu wengi kama hao wangesoma kitabu chetu na kupata kitu kutoka kwake, hii ndio haswa ambayo tumeona kwa miaka mingi kutoka kwa Sayansi yetu. tovuti: kila wiki tunapokea barua pepe kutoka kwa furries wanaotafuta kujua zaidi kuhusu ushabiki ambao wanashiriki, wanahabari wanaandika hadithi kuhusu manyoya na kutaka kupata ukweli sawa, wazazi 2 wanaotaka kuelewa vyema mpya za mtoto wao. maslahi, na wanafunzi na maprofesa kuandika.

2 Haya ni mabadiliko yanayokaribishwa kutoka miaka ya mapema ya 2000, ambapo vyombo vingi vya habari.

mjadala juu ya manyoya ulitokana na dhana potofu zisizo na uthibitisho na uvumi.

karatasi kuhusu fandom. Ikiwa hakuna kitu kingine, tunatumai kuwa kitabu hiki kitapanua ufikiaji wa data yetu na kinaweza kusaidia kurahisisha watu wanaotafuta kujifunza zaidi kuhusu ushabiki wa furry kufanya hivyo! Tumeratibu na kupanga matokeo yetu kwa uangalifu katika sura za kitabu hiki kwa njia ambayo zote zina mtiririko wa kimantiki wa mawazo kutoka sura hadi sura (kwa mfano, ukweli unaojengwa juu ya mambo mengine) na kuruhusu wasomaji ambao wanapenda tu somo moja mahususi. kupata haraka na kwa urahisi kile wanachotafuta. Katika sehemu hii ya kwanza ya kitabu, tunaanza na mambo ya msingi, kwa muhtasari wa hadithi ya jinsi ushabiki wa manyoya ulivyotokea, pamoja na hadithi ya timu ya Furscience inatoka wapi na jinsi tulifanya utafiti ambao tunatoa muhtasari kote. sehemu iliyobaki ya kitabu hiki. Katika Sehemu ya Pili, tunaangazia dhana na tabia ambazo ni za msingi kwa ushabiki wa furry. Hii inajumuisha kufafanua manyoya ni nini (au, badala yake, kuonyesha jinsi ilivyo vigumu kufafanua maana ya manyoya ni nini) na kuelezea maana ya kutambua kama manyoya. Pia tunaangalia tabia za kimsingi ambazo karibu zinaenea ulimwenguni pote katika ushabiki wa manyoya (yaani, kuunda fursona, kuteketeza na kuunda yaliyomo) au ambazo, angalau, zinahusishwa mara kwa mara na ushabiki wa manyoya ambao huruhusu majadiliano (km. , ponografia). Pia tunajadili dhana muhimu zinazohusiana na ushabiki kama vile mistari iliyofikia kati ya manyoya na fandom nyingine, hodgepodge ya vikundi vidogo tofauti ndani ya ushabiki wa manyoya, pamoja na uwepo wa drama na migogoro katika nafasi za ushabiki. Katika Sehemu ya Tatu, tunachukua njia nyingine ya kuelewa manyoya,

wakati huu tukiangalia watu wanaojumuisha ushabiki wa manyoya. Hii ni pamoja na kuangalia vipengele vya demografia ambavyo ni tofauti kwa kiasi fulani au ambavyo vina jukumu muhimu katika tabia ya fandom ya manyoya (yaani, umri wake mdogo, muundo wake wengi wa LGBTQ+, n.k.). Pia tunatoa sura za kutoa sauti kwa wale ambao uwepo wao katika ushabiki mara nyingi hupuuza au kupuuza na kueneza ushabiki wa watu wenye manyoya mengi, ikiwa ni pamoja na watu wenye ubaguzi wa rangi, watu waliobadili jinsia na wanawake. Pia tunatoa muktadha wa ziada wa sura ya mchezo wa kuigiza na migogoro kwa kuzama katika imani za kidini na kisiasa za ushabiki wa furry ili kuona jinsi uelewaji wa maadili na kanuni za kimsingi za furry hutusaidia kuelewa vyema zaidi kwa nini ushabiki ni jinsi ulivyo. (kwa mfano, maadili yanayoendelea). Katika Sehemu ya Nne, tunahamisha mwelekeo wetu kwa michakato ya kisaikolojia inayoendesha manyoya na tabia za manyoya. Tunazingatia tofauti za kibinafsi kati ya watu na jinsi wanavyojidhihirisha katika tabia mahususi za manyoya na kuzama katika swali la nini hulazimisha manyoya kuwa manyoya kwanza. Pia tunazingatia jukumu la wanyama katika maisha ya manyoya, pamoja na tofauti.

kati ya kupenda au kuwa shabiki wa mnyama na kujitambulisha kama mnyama, tofauti ambayo kwa kawaida hupuuza na watu wa kawaida nje ya ushabiki wa manyoya. Pamoja na mistari hiyo hiyo, pia tunashughulikia aina mbalimbali za imani potofu ambazo watu wanazo kuhusu ushabiki wa manyoya na jinsi hii inavyochangia unyanyapaa kuelekea ushabiki wenye manyoya, pamoja na athari za unyanyapaa huu kwa ustawi wa manyoya (na jinsi fandom hutoa. kinga dhidi ya unyanyapaa huu). Pia tunaangazia baadhi ya dhana mahususi za kisaikolojia zinazoangaziwa na ushabiki wa manyoya, ikijumuisha kuenea kwa manyoya ya aina mbalimbali za neuro na jukumu la manyoya katika kusaidia watu kuabiri njia inayozidi kuwa na misukosuko hadi utu uzima. Tunatumai kwa dhati kwamba, unaposoma, unajazwa na shauku na shauku sawa ya kujua zaidi kuhusu ushabiki huu wa ajabu na wa ajabu tulio nao! 3 Ni hitaji hilo lisiloelezeka kuchukuliwa kwa uzito sana

somo hili ambalo watu hulipuuza au kulipuuza kwa urahisi kama lisilo na maana au lisilo na maana. Na, ikiwa hakuna chochote sivyo, pengine kitabu hiki kitakusaidia kuelewa kwa nini, tunapoulizwa mara kwa mara "Kwa nini wewe, kundi la wanasayansi halisi, makini, wanaofanya utafiti katika mkusanyiko wa manyoya ya kila mahali?", sisi huwa tunatoa jibu lile lile:

"Kwa sayansi!" 4.

3 Sawa, kuna uwezekano kwamba wasomaji wetu wengi watalazimika kufanya hivyo.

watoe muongo mmoja wa maisha yao kwa kusoma kisayansi manyoya jinsi tunavyo - lakini hey, ikiwa uko, tuachie mstari! Daima tunatafuta washirika! 4 Ndiyo, hii ndiyo sababu halisi kwa nini tunaitwa Furscience.

Sura ya 2.

Furry 101: Historia (Kifupi) ya Mgomo wa Joe wa Furry Fandom.

"Furry" ni mpya; pia ni mzee sana sana. Ninaposema "Furry ni mpya," ninarejelea kile kinachojulikana kwa ujumla kama "furry fandom." Jumuiya hii inayopanuka kila wakati ya watu ambao wana shauku ya wahusika wa wanyama wa anthropomorphic imekuwapo tu tangu miongo ya mwisho ya karne ya 20.

Lakini shauku ya manyoya kwa viumbe dhahania wanaotamba katika ulimwengu wa wanyama wa binadamu na wasio wanadamu inarudi nyuma. Kwa kweli, inatangulia ustaarabu wenyewe! Chukua kwa mfano Simba-Man, au Löwenmensch, aliyechongwa kutoka kwa pembe kubwa na mchongaji sanamu wa Ice Age miaka 40,000 hivi iliyopita. Mchongo huu wa urefu wa inchi kumi na mbili na robo unaonyesha umbo lililo wima na kichwa cha simba kwenye mwili wa mwanadamu kimsingi na inawezekana kuwa kipande cha sanaa cha kwanza kabisa kuundwa. Kijana kwa kulinganisha, mchoro wa pango unaojulikana kama Mchawi ni wa karne 140 tu. Aliyegunduliwa chini ya mashamba ya Ufaransa, Mchawi, kama kaka yake mkubwa Simba Man, ni mwanatherianthrope—

mchanganyiko wa mwanadamu na mnyama. Kusimama juu ya miguu ya binadamu, mkia unaopinda kwa upole hupamba rump ya kibinadamu vinginevyo. Mikono yake ya juu imeshinikizwa kwa nguvu dhidi ya kiwiliwili chake huku mikono yake ya mbele ikielekezwa moja kwa moja nje,

mwisho katika paws. Kichwa chake kinacheza pembe, masikio ya wanyama yaliyochongwa—na macho mawili ya binadamu, yakiwa yamezunguka na kutazama begani mwake, kana kwamba ameshtuka. Mtu anaweza kuuliza ikiwa Simba Man na The Mchawi walikusudiwa kuwakilisha nusu-binadamu, nusu-mnyama miungu, au labda walikuwa uwakilishi wa shamans au shapeshifters, viumbe nyumbani katika ulimwengu wa binadamu na wanyama. Picha iliyo wazi zaidi inajitokeza katika miungu ya anthropomorphic ya Misri inayojulikana zaidi, yaani, Anubis, mungu mwenye kichwa cha mbwa-mwitu aliyeamua ikiwa nafsi iliyokufa ilitahili kuingia katika maisha ya baada ya kifo. Miungu wenzake ilitia ndani Horus mwenye kichwa cha kipepeo, Sobek, mungu wa mto mamba, mungu wa kike Bastet, na mungu wa watu wengine. Mythology ya Kigiriki vile vile imejaa satyrs-mbuzi nusu, centaurs ya binadamu/equine, na minotaur-headed minotaur. Huko India, mungu wa tumbili Hanuman na mungu mwema mwenye kichwa cha tembo Ganesha wanaheshimiwa, wakati viumbe wa Uchina wa anthropomorphic ni pamoja na Sun Wukong the Monkey King (janja mashuhuri) na.

Wajapani ni pamoja na mbweha wa kitsune wanaobadilisha umbo na mara nyingi kupita-kwa-binadamu na mbwa wa raccoon wa tanuki. Katika tamaduni za Wenyeji ulimwenguni pote, tunaweza kupata mifano mingi ya matambiko na sherehe za kuheshimu wanyama mahususi—wale waliokuwa na uwezo usio wa kawaida au wale waliotoka kwao. Wenyeji wa Amerika walivaa ngozi za nyati na kucheza Ngoma ya Nyati kwa matumaini ya kuwindwa kwa mafanikio na wao walivaa manyoya ya tai na kucheza kwa heshima ya mnyama mtakatifu ambaye uwanja wake ulienea zaidi ya mawingu. Waganga wa makabila ya Nootka ya Kaskazini-Magharibi ya Pasifiki wakiwa wamevalia ngozi za dubu na vinyago ili "kuteka nyara" watoto katika sherehe ya kuwapa mapendeleo ya watu wazima. Makabila ya Mesoamerican na Afrika yaliunda na kuvaa vinyago vya wanyama na mchanganyiko wa binadamu/wanyama kwa sababu kuanzia sherehe za kidini hadi vitisho vya adui wakati wa vita. Hii inasimama kinyume kabisa na jamii ya kisasa, ambayo tumepoteza baadhi ya uhusiano wa karibu, wa moja kwa moja na hata wa kiroho ambao babu zetu walikuwa nao na ulimwengu wa wanyama ambao sio wanadamu. Uhusiano wetu na ulimwengu huo umekuwa wa upatanishi, umebadilishwa: vizimba na handaki hututenganisha na wanyama tunaowatazama kwenye mbuga za wanyama na hifadhi za asili. Filamu na filamu za hali halisi hubadilisha maisha ya wanyama kuwa simulizi tunazotazama kwa usalama kutokana na starehe za sebule na kumbi zetu za sinema. Wanyama tunaowategemea kwa riziki wanafugwa na kuchinjwa katika mashamba ya kiwanda mbali kutoka kwa macho yetu ya kichefuchefu. Kwa wengi wetu, kadiri tunavyokaribia kufikia kwa muunganisho wetu wa asili na wanyama hudhihirika kupitia wanyama wenzetu waliofugwa, mbwa, paka, na wadadisi wengine ambao mara kwa mara tunachagua kushiriki nao nyumba zetu. Ingawa wanyama wamekuwa na jukumu kuu katika maisha ya wanadamu, asili ya jukumu hilo imebadilika kwa wakati. Hapo awali, wanyama walikuwa muhimu kwa maisha ya kiroho na kitamaduni ya wanadamu, msingi wa mifumo yao ya maana. Leo, zimefunguzwa kuwa bidhaa au alama tu: vinyago vya timu ya michezo, nembo za kampuni, matangazo 1, na, muhimu zaidi, wahusika wa katuni ambao tulicheka tukiwa watoto kwenye bakuli la nafaka Jumamosi asubuhi. Mizizi ya wachambuzi hawa wa katuni ilitangulia kisasa

uhuishaji na televisheni. Aesop (au waandishi mbalimbali wa zamani ambao kazi zao ni sasa.

1 Kuanzia 2009 hadi 2020 kwa uhalisia wa picha, hamsta zilizohuishwa na CGI zilikuza Kia.

Soul katika mfululizo wa matangazo ya televisheni ya kuchekesha. Mtendaji wa Kia anakumbuka timu ya watangazaji iliyowasili ikiwa imevalia suti za hamster ili kuwasilisha kampeni. Mnamo 2007, kinywaji laini cha Ufaransa cha Orangina kilianza kampeni ya utangazaji iliyozingatia wanyama wa anthropomorphic waliohushwa na CGI; matangazo mengi yalikuwa na sauti za watu wazima na hata za kuchukiza.

aliyepewa sifa) aliwapa wanyama usalama na usemi wa kibinadamu kama njia ya kusimulia hadithi za maadili ambazo zinaangazia udhaifu na mapungufu yetu ya kibinadamu (maneno "zabibu mbichi", kwa mfano, yanatokana na hadithi ya mbweha ambaye aliamua kutoka nje ya nchi. -fika zabibu zilikuwa chungu na hazikustahili juhudi za kuzipata.) Mifano mingine inaweza kupatikana katika fasihi, kama vile The Canterbury Tales, kitabu kikuu cha karne ya 14 cha Kiingereza cha chuo kikuu. Kozi za fasihi, na "Hadithi ya Kuhani wa Nuni", hadithi kuhusu jogoo asiye na maana aliyedanganywa na mbweha mjanja ambaye hangefaa kama kipengele cha uhuishaji cha Disney. 2 Baada ya muda, Fairy

hadithi zilitoa nafasi kwa vitabu vya katuni vya "wanyama wa kuchekesha" vilivyo na nyota zinazotambulika, A-List Looney Tunes na Disney superstars na, hata zaidi, wahusika waliosahaulika kwa muda mrefu kama vile Barney Rooster, Foxy Fagan, na Dizzy Dog. Wahusika hawa walijihusisha na hadithi za kipumbavu na za kupendeza ambazo (mara tu utakapozifuatilia mtandaoni) hazitakuwa sawa leo. Walivutiwa na mashabiki wengi ambao wangekua na kuendelea kuwa mashabiki, akiwemo Ken Fletcher, msanii mashuhuri wa hadithi za kisayansi na mchangiaji mkuu wa ushabiki wa mapema wa manyoya:

“Wazazi wangu walinunua Vitabu Vidogo vya Dhahabu na vitu kama hivyo kabla ya kuwa katika shule ya chekechea na wakanisomea. Vichekesho vya kufurahisha vya wanyama pia, kama Bugs Bunny na Uncle Scrooge, na vichekesho vya pili kama Andy Panda. Nilipokuwa na umri wa miaka mitano au sita, walinipa usajili wa Vichekesho na Hadithi za Walt Disney. Nilianza kusoma kabla ya shule ya chekechea. Nilitambua neno langu la kwanza katika katuni ya Andy Panda: 'BOOM'—mlipuko wa kipekee sana na mkubwa uliojaza paneli. Baada ya wazo hilo kuangaza katika ubongo wangu, niliweza kujifunza kusoma kwa fonetiki haraka sana.” Reed Waller, ambaye alifanya kazi na Fletcher na ambaye pia alicheza jukumu la ushawishi kwenye ushabiki wa mapema wa manyoya, lilikuwa na hadithi kama hiyo "Wazazi wangu walinisomea vichekesho na kama Treasure Island na Tom Sawyer, chochote walichofikiria kinaweza kunivutia. Waliendelea kunisomea vichekesho kwa sababu niliwajibu na nilionekana kuvutiwa na mwingiliano wa hadithi na sanaa; uamuzi mzuri kwa upande wao. Nia yao ilikuwa kujiinua kipaji cha ubunifu. Waliendelea kusoma mara kwa mara, hadi nilipokuwa nikiwasomea, na kuchora vichekesho vyangu mwenyewe. Kadiri ninavyokumbuka, nilitaka kuwa mchoraji katuni nilipokuwa mkubwa.” Njia za Ken na Reed zilivuka katika eneo la ndani la Minneapolis sci-fi. “Nilimwona angalau mara moja kwa mwezi au zaidi,” akumbuka Ken, “akiwa kwenye vyumba vya watu. Alionekana kama mtu mwingine tu, lakini sisi sote.

2 Studio ilitumia miaka kujaribu kurekebisha hadithi kuwa kipengele kabla ya kuachana na.

mradi; badala yake, sanaa ya dhana ya filamu ikawa vielelezo vya kitabu cha picha cha watoto cha kupendeza, Chanticleer na Fox.

alikuwa na 'wiggly nyusi' persona siri mbali mpaka sisi kuaminiwa watu wengine.

“Nilivutiwa—alikuwa tu mawazo ya ajabu au ya ajabu zaidi ya katuni kama nilivyokuwa. Alionekana kuwa na uwezo wa asili wa kufanya michoro kuliko mimi. Hakika tulikuwa tunaendana katika mambo yale jemadari wetu maslahi yalikuwa. Na moja ya mambo tuliyogundua sisi sote tulipenda mchanganyiko wa wanyama-na tulifurahia kuchora wao pia.” Ken na Reed waligundua kuwa walikuwa watu wa ukoo ambao walithamini kazi ya kila mmoja wao na walishiriki kupenda vichekesho vya kuchekesha vya wanyama, Looney Tunes wa kawaida, uhuishaji wa Fleischer, na wasanii wa katuni wa chinichini kama Robert Crumb na Vaughn Bod y. “Hivi karibuni,” Reed akumbuka, “mimi na Ken tulikuwa wachangiaji wa kawaida wa sanaa ya ucheshi kwa mashabiki wa hadithi za uwongo za sayansi ulimwenguni pote.” Ken na Reed walianza kupanga uchapishaji wao wenyewe, moja iliyojitolea kwa wanyama wa kuchekesha; si shabiki bali APA—“Chama cha Wanahabari Amateur”—ambacho wachangiaji wake pekee wangepokea.

“Tulijitolea chetu kwa katuni za wanyama za kuchekesha,” Reed aeleza, “kwa sababu ilikuwa ni kifungo kikuu kati yetu. Sote wawili tulihuzunika kwamba wanyama wa kuchekesha na vichekesho vya ucheshi, kwa ujumla, walikuwa wamekufa kifo cha kutisha kwa sababu ya 'uzito' mpya wa vichekesho vya miaka ya 1970 kama vile Frank Miller's 'Dark Knight' Batman—tulihisi walikuwa viumbe vilivyo hatarini kutoweka. Hatukuwa na hamu ya panga na uchawi au ndoto za giza. Tulikuwa kukata meno yetu kwenye Circus ya Kuruka ya Monty Python, ukumbi wa michezo wa Firesign, 3 na mchanganyiko wa chini ya ardhi—ucheshi wa anarchist.”

“Tulifahamu kwa namna fulani kwamba hatukuwa peke yetu,” akumbuka Ken, “kwamba kulikuwa na watu huko nje waliokuwa na nia ileile ya kujenga upya, kwa kutumia tena nyamba za wanyama za kuchekesha za miaka ya 1930 na arobaini ambao walijiona wametengwa kama sisi.”

Ken na Reed waliunda vipeperushi vya ukurasa mmoja na sampuli ya "toleo sifuri" kutangaza APA yao iliyopangwa. Walisambaza nakala kwenye kongamano la mitaa la katuni, wakatamia orodha ya mawasiliano ya Ken (“Nimekuwa shabiki hai tangu 1968; wakati huo, nilikuwa nimekusanya anwani za thamani ya miaka minane”), na kuwafikia wasanii wa fanzines. na APA zinazofanya wanyama wa kuchekesha (pamoja na wengine waliokisia kuwa ni wanyama wa kuchekesha

kirafiki.) “Ikiwa wanafanya mambo ya kigeni ya uwongo wa kisayansi lakini wanayafanya kwa mtindo wa kuchekesha-wanyama, labda wana huruma; tuwapelekee suala tuone kama watalijibu.”

3 The Firesign Theatre lilikuwa kundi la wacheshi wanne vijana wa LA waliounda a.

mfululizo wa rekodi za ucheshi za LP zinazopinga kitamaduni na za kuchekesha sana katika mtindo wa tamthilia za redio za miaka ya 1940.

Jalada la toleo la sampuli, juhudi za pamoja za wanandoa hao, lilitiwa msukumo na jopo la mwisho la upotoshaji wa jarida la MAD la miaka ya 1950 la kipindi cha Today's Today. 4 Jalada lao linaonyesha sokwe, lakini sokwe wao alikuwa mbishi wa mbishi wa MAD. Akiwa amevalia vazi la Star Trek, sokwe huyo aliiga salamu ya Bwana Spock ya Vulcan iliyogawanyika kwa vidole. Pia walikubali neno moja la mazungumzo la sokwe MAD—"Vootie"—kama jina lao la APA: Vootie. Kichwa chake kidogo kilisomeka "APA of Funny Animal Fandom," huku Spock-sokwe akiwaonya wasomaji watarajiwa "HAKUNA BINADAMU WANARUHUSIWA!!" Walikipa kichapo chao makali ya kisiasa, wakitangaza kuwa “chombo rasmi cha Muungano wa Ukombozi wa Wanyama Wapenzi.” Kama vile Ken na Reed walivyotarajia, toleo la Zero lilikuwa limevutia orodha ya wasanii wenye afya nzuri ya mashabiki wa wanyama wa kuchekesha misukumo ya kile ambacho hatimaye kitabadilika kuwa ushabiki wa manyoya APA mpya, kubwa na bora zaidi ilizaliwa kutoka kwenye majivu ya Vootie. Kama vile uchapishaji huo ulivyoidhinisha neno lisilo na maana linalosemwa na sokwe wa kitabu cha katuni kama kichwa chake, APA mpya ilijiita Rowrbrazzle baada ya lugha chafu ya uwongo ambayo mara nyingi huimbwa na Albert Alligator, wasanii wa tamthilia ya Pogo, waandishi, na wapenda mtandao kama kamwe kabla kupitia uchapishaji.

Rowrbrazzle, ambayo ilianza kama chapisho la msingi wa kuchekesha, ilibadilika polepole hadi kuwa ya mada ya manyoya na kuvutia wachangiaji wenzao wa zamani wa Vootie, mashabiki wa hali ya juu wa anthro, na, kwa sababu ya kuwa huko Los Angeles, wataalamu wa uhuishaji kama Jerry. Beck (mwanachama mwanzilishi wa bodi ya ushauri ya Mtandao wa Vibonzo) na Chris Sanders (mkurugenzi wa Lilo na Stitch). Ingawa usambazaji wake, kama ule wa Vootie, ulipunguzwa kwa wachangiaji wake, uchapishaji hivi karibuni ulipata hadhi ya hadithi ndani ya ushabiki wa furry. Kwa ufupi: kama ungekuwa katika 'brazzle, ulitengeneza-ulikuwa mungu wa sanaa. 5 Kama hukuwa, wewe.

4 Kuanzia 1953 hadi 1957, sokwe aitwaye J. Fred Muggs alikuwa kwenye kamera ya Leo.

mascot. Kulikuwa na eti hakuna upendo waliopotea kati ya mwenyeji Dave Garroway na sokwe; parody ya Wazimu inamalizia kwa “J. Fred Gluggs” akimnyakua “Dave Garrowunway” kama mtangazaji wa kipindi na kutumia utiaji saini wake wa “amani” hewani.

5 Orodha ya wasanii wanaosubiri (pamoja na mimi) wanaotamani kujiunga na Rowrbrazzle hivi karibuni.

kusanyiko. Hatimaye nilikubaliwa mwaka wa 1990, wakati uanachama ulipoongezwa kutoka wachangiaji hamsini hadi sitini.

Sikuwahi kujiona kama "mungu wa sanaa," mchora katuni anayeweza kufa, aliyebahatika kuona maandishi yake yakichapishwa pamoja na kazi ya wasanii wenye vipaji vingi zaidi.

alitaka kuona kazi ilivyokuwa. Kwa kweli, washiriki ambao walikuwa tayari kuruhusu kurasa zingine za xerox za nakala zao ghafla walipata marafiki wengi. Ikiwa Vootie na mrithi wake Rowrbrazzle waliweka msingi kwa ajili ya fandom ya manyoya, ujenzi kwenye ghorofa ya kwanza ulianza katika Mkataba wa Ulimwengu wa Kubuniwa wa Sayansi ya 1980 huko Boston, wakati mashabiki wa wanyama wa kuchekesha walipogundua picha katika onyesho la sanaa la kongamano la mhusika wa sci-fi aitwaye Erma Felna. Ingawa mashabiki wanaweza kuwa wameona mazingira ya hali ya juu, yenye maunzi mazito hapo awali katika uhuishaji wenye mandhari ya anga, kile ambacho huenda hawakuona ni mazingira ya aina hii yanayokaliwa na paka wa anthropomorphic. Wachangiaji wa Vootie na mashabiki wengine wa uhuishaji kwenye kongamano walivutiwa na mchoro huo—na kwa muundaji wake, Steve Gallacci. Hivi karibuni waligundua kuwa kipande hicho hakikuwa

mara moja: Steve alikuwa amenunua picha zingine kadhaa za uchoraji na mkoba uliojaa michoro na noti kwa ajili ya epic ya anga ya juu ya anthropomorphic, kitu ambacho amekuwa akifanya kwa miaka mingi. "Kwa sababu yoyote ile," Steve baadaye aliandika katika nafsi ya tatu, "kujipenyeza katikati yao kama mtu asiyejulikana akiwa na nyenzo hizo zote mkononi kulikuwa na aina fulani ya gosh-wow." Steve alialika umati kwenye chumba chake cha hoteli ili kutazama sanaa aliyokuwa ameleta na kuzungumza kuhusu kupendezwa kwao na mambo yote ya anthro. Ulikuwa mkutano wa kwanza wa kile ambacho kingekuja kujulikana kama "Kikundi cha Gallacci." Kwa miaka kadhaa iliyofuata, wakati wowote mkusanyiko ulipowaleta pamoja, Kikundi cha Gallacci kingeundwa kivyake. Karibu wote waliohudhuria walikuwa wasanii ambao walileta vitabu vyao vya michoro, vilivyojaa ubunifu wao wa wanyama. Wangezungumza kuhusu Erma, michoro ya biashara, na kushiriki maoni kuhusu filamu zao wanazozipenda za sci-fi na wahusika wa katuni. Wangejadili mawazo yao wenyewe ya tamthilia za anthropomorphic hadi jioni hadi Steve alilazimika kuzitupa nje ili kupumzika kabla ya sherehe za mkusanyiko kuanza tena asubuhi.

Wakati Rowrbrazzle ilipozinduliwa mnamo 1984, wasanii walikusanyika karibu na Steve-na Steve mwenyewe-walikuwa dimbwi la talanta la APA mpya. Shukrani kwa Rowrbrazzle, hawakuwa na kusubiri hadi mkutano uliofuata ili kuingiliana na mtu mwingine; wangeweza kushiriki mawazo na maoni yao na kila mtu mara moja, kila baada ya miezi mitatu, kupitia APA. Mwaka huo huo, Steve alishiriki Erma na ulimwengu kwa ujumla kupitia katuni yake mpya ya Albedo Anthropomorphics iliyochapishwa. Kama ilivyokuwa kwa Rowrbrazzle, mashabiki wa Erma hawakulazimika kusubiri hadi mkutano uliofuata ili waendeleo na matukio yake. Kwa Rowrbrazzle, Vikundi vya Gallacci vingefikia mwisho hatua kwa hatua, ingawa nguvu zao za ubunifu na kasi walivyokuwa wameanzisha ingeendelea kushika kasi.

Karibu na Trask Avenue huko Garden Grove, California, kuna shamba kubwa la shamba ambalo linaonekana, zaidi au kidogo, kama nyumba zingine kubwa za shamba zinazozunguka barabara. Kuna tofauti moja, hata hivyo: kisiki kikubwa cha mti, angalau urefu wa futi kumi, kinasimama katikati ya lawn yake ya mbele. Alama iliyobandikwa humo inaonyesha mnyama anayefanana na weasel katika mkao wa juu wa Michigan J. Frog, akiwa amevalia kofia ya juu na miwa yenye ncha ya almasi, na jozi ya antena ikichipuka kutoka kichwani mwake. Ameundwa juu na chini kwa maneno "PRANCING SKILTAIRE."

"Skiltaires ni spishi ngeni niliyounda, kulingana na weasel wa Dunia na mustelids wengine. Zina uwezo wa kuhisi masafa ya kielektroniki, na aina ya huruma ya simu. Niliziunda mwaka wa 1969 nilipokuwa katika shule ya upili kwa sababu nilichoshwa na hadithi za hadithi za kisayansi ambazo zilikuwa wanadamu tofauti kidogo—na nilipenda sana swala." Mzungumzaji ni Mark Merlino ambaye, pamoja na mshirika wake Rod O'Riley, wanamiliki nyumba inayojulikana kama The Prancing Skiltaire, nyumba yao kwa zaidi ya miaka thelathini. Siku moja, kunaweza kuwa na alama ya kihistoria iliyoambatishwa kwenye kisiki cha mti pia, bamba la shaba lililochongwa likisomeka, "Nyumbani kwa Mark Merlino na Rod O'Riley, waundaji wa Furry Fandom." Hii inaweza kuwa ni kuzidisha kidogo tu. Furry ina asili yake

makutano ya wanyama wa katuni, anime, na maudhui ya hadithi za kisayansi, na ni Mark na Rod ambao walikuwa katikati ya yote, na ambaye hatimaye alitaja matokeo.

"Nilikuwa mwandamizi katika shule ya upili nilipokutana na Mark," Rod O'Riley anakumbuka.

"Klabu chetu cha uwongo wa kisayansi kilifanya safari ya kwenda kwenye mkutano wa sci-fi. Nilidhani mikusanyiko yote ilikuwa juu ya mavazi; hii ilikuwa mara ya kwanza kuwahi kuwa na onyesho la sanaa. Tayari nilikuwa shabiki wa weasel nilipoona sanaa ya Mark ya skiltaire kwenye onyesho. Nilipokutana naye, niliuliza kwa nini otters wake walikuwa na antena. Alianza kunifafanulia, na alipotaja kwamba alikuwa akiendesha chumba cha video kwenye mkusanyiko, nilimuuliza ikiwa alikuwa na vipindi vyovyote vya Kimba 6."

Kwa kweli Mark alikuwa na vipindi vya Kimba mkononi. Kisha Rod akauliza ikiwa ndivyo hivyo kwa The Amazing 3—mfululizo usiojulikana zaidi kuliko onyesho lililosambazwa sana kuhusu mtoto wa simba mweupe. "Nadhani ninazo," Mark alijibu.

Ilikuwa mwanzo, kama usemi unavyoendelea, wa urafiki mzuri, ambao hatimaye ulisababisha ushirikiano mzuri zaidi kama Mark na Rob wakawa wanandoa wa kwanza wa Furry.

6 Kimba the White Lion ilikuwa mfululizo wa anime uliotegemea manga kutoka miaka ya 1950 na.

ambayo wengine wamependekezwa kuwa chanzo cha msukumo kwa Disney's The Lion King kutokana na kufanana kati ya wawili hao.

Mark alifanya uchunguzi wa kila mwezi wa katuni kutoka kwa mkusanyiko wake wa kina katika jumba la kilabu la Jumuiya ya Sayansi ya Kubuniwa ya Los Angeles. Fred Patten, mhariri wa Rowrbrazzle, mhakiki wa vitabu vya manyoya na filamu za anime, mhariri wa anthologies za hadithi fupi zenye manyoya, na mwanahistoria wa uhuishaji, alikuwa mhadhuriaji wa kawaida. Shukrani na ushiriki wa Patton katika mambo yote ya kishabiki ulirudi nyuma miongo kadhaa, wakati alipocheza filamu ya Golden Age Flash katika Worldcon ya 1962 (vazi lake lilikuwa kamili, hadi chini kabisa kwenye mbawa zilizopamba buti za Jay Garrick na kofia ya chuma ya Dunia.) Fred alijieleza kama "shabiki mkubwa wa kuchekesha wa wanyama karibu" ambaye alijifunza kusoma alipokuwa na umri wa miaka minne kutoka kwa vichekesho vya magazeti na Wal Vichekesho na Hadithi za Disney. Fred, Mark, na wengine walipanga maonyesho hayo kuwa klabu ya mashabiki wa uhuishaji. Siku ya Jumamosi, Mei 21, 1977, siku nne kabla ya onyesho la kwanza la sinema ya asili ya Star Wars, mkutano wa kwanza rasmi wa Shirika la Cartoon/Fantasy—C/FO—ulifanyika kwa kipindi kilichojumuisha Kimba na TV kubwa ya roboti. vipindi, utalam mwingine wa anime. Maonyesho ya C/FO pia yaliwavutia mashabiki wa wanyama wa kuchekesha, huko kwa mfululizo wa anime unaoigiza wahusika wa anthropomorphic kama Kimba, The Amazing 3's Bonnie Bunny, na Johnny Woodchuck wa The Amazing 3's Green Forest.

Wengi wa waliohudhuria hawakuwa wamekutana hapo awali; maonyesho ya C/FO yalikuwa nafasi yao ya kwanza ya kuungana na mashabiki wengine wa anime ambao pia walifurahia wahusika wa anthro—watu waliokusudiwa kuwa baadhi ya washiriki wa mwanzo wa ushabiki wa furry. Katika tamasha la "Westercon" la 1985, Mark na mwenzi wake, Rod O'Riley, waliamua kuwa ni wakati wa kufanya karamu ya kuchekesha ya chumba cha wanyama. Walihitaji jina la tukio, kitu cha kuweka kwenye vipeperushi vinavyotangaza. Haikuwachukua muda mrefu kuamua mkusanyiko ungekuwa wa "Kupiga Mazoezi Skiltaire", kwa heshima ya makazi ya Mark na Rod's Garden Grove. Tukio lenyewe lilikuwa jambo la chini sana, huku Mark akionyesha video kutoka kwa mkusanyiko wake wa katuni nyingi, ikiwa ni pamoja na kipenzi cha mashabiki wa kuchekesha, Animalympics. Nyuso mpya zilijiunga na watu wa kawaida, watu ambao walikuwa wakichora au kuwazia nyimbo zao wenyewe, lakini ambao hawakuwahi kuwa na umati wa kujumuika nao hapo awali. Walisoma vitabu vya michoro vya kila mmoja wao na kubadilishana maoni kuhusu mambo yote ya anthropomorphic kati ya kutazama mara kwa mara vipindi vya Looney Tunes kwenye skrini kwa sasa. Kwa kuzingatia mafanikio ya tukio hilo, Mark na Rod waliandaa karamu zenye mada za kuchekesha katika mikusanyiko mingine katika miezi iliyofuata. Walivutia mashabiki zaidi, karibu hakuna hata mmoja wao ambaye alitarajia kupata wengine ambao walishiriki shauku yao ya kipekee katika wanyama wa anthropomorphic.

Ilipofika wakati wa Westercon iliyofuata, Mark na Rod waliamua kuita chama chao kwa jina tofauti. Waliamua kwamba marudio ya 1986 yatajulikana rasmi kama "sherehe ya manyoya."

Waliamua juu ya neno "furry" badala ya "wanyama wa kuchekesha" kwa sababu chache, ambayo inaonekana zaidi ilikuwa ukweli kwamba sio katuni zote zilikuwa "za kuchekesha," na kesi ya Erma Felna kuwa mfano maarufu. Vivumishi vingine vimekuwa vikielea kote, ikiwa ni pamoja na "fluffy" na "fuzzy" kati yao. Mark anamshukuru mkazi wa zamani wa Skiltaire na anayejiita asiye na manyoya anayejulikana kama "Dk. Pilipili" (hakuna uhusiano na kinywaji laini) kwa kivumishi cha manyoya. 7 Mark na marafiki walivalia blanketi Westercon na makongamano yaliyofuata kwa vipeperushi vilivyo na wahusika wa kuvutia wanaotangaza karamu zenye manyoya. Mashabiki waliohudhuria walianza kujiita wao wenyewe na wahusika wao wa anthropomorphic "furries," na maslahi yao ya pamoja yaliitwa "furry fandom." Kuanzia wakati huo na kuendelea, kivumishi kiliwekwa kwa nomino bila kufutika. Kama Rod O'Riley alivyoiweka miaka kadhaa baadaye, "Hatukuanzisha ushabiki wa furry, tulijitambulisha wenyewe." Karamu ya kwanza ya manyoya ilifanikiwa, na mila ilizaliwa: Karamu za manyoya (na vipeperushi vilivyoonyeshwa zikizitangaza) zikawa utamaduni mkuu katika sayansi.

kaida za uongo. Akitiwa moyo na kuongezeka kwa mahudhurio kwenye karamu hizi za vyumba vya manyoya, Mark, Rod, na wengine wachache walipanga mkusanyiko wa manyoya pekee ulioitwa "ConFurence" utakaofanywa Januari 1989 katika Costa Mesa, California, si mbali na Skiltaire. Jina lake rasmi lilikuwa "ConFurence Zero." Haikuwa a

Kongamano la kweli kiasi kwamba lilikuwa ni suluhu kwa ConFurence halisi ambayo walitarajia kukimbia mwaka mmoja baadaye. Fur sitini na tano kutoka kote Amerika Kaskazini (na moja kutoka Australia) ilionekana zaidi kwenye sebule karibu na ukumbi wa Costa Mesa Holiday Inn. Kitabu cha programu (zaidi ya kijitabu, kwa kweli) kiliangazia taarifa kutoka kwa Mark ("Baadhi ya watu wanamkosoa Furries kama 'utimilifu wa matamanio' au kinyago tunachovaa ili kujificha. Uzoefu wangu unaniongoza kuamini kuwa kinyume chake ni kweli. Nywele zako ni uso ambayo iko nyuma ya kuvaa mask katika maisha ya kila siku") na kutoka kwa Rod ("Sisi sio, kama inavyotokea, ushabiki mpya. Sisi ni ushabiki wa zamani, wa msingi sana ambao tumekuwa tuingojea zamu yake ya kutangaza kwa fahari jina lake hadharani."). Wengine walichangia anuwai ya.

7 Manyoya wa Australia na Mmarekani ambaye ni marafiki kila mmoja ameniambia.

wengine walitumia kwanza "furry" katika fanzine ya 1983. Miaka thelathini na zaidi baadaye, inaonekana sio muhimu sana ni nani aliyesema kwanza. Labda Dk. Pepper alikuwa amesoma fanzine hiyo wakati wa kuja na kivumishi, au labda ilikuwa kesi ya akili zenye manyoya kufikiria sawa.

sanaa ya manyoya kwenye kijitabu na hata mafunzo ya jinsi ya "Kutengeneza Mkia Wako Mwenyewe." Kwa manyoya hayo sitini na tano, mtego huo haukuzuilika. Ni nini kinachoweza kuwa bora kuliko karamu ya manyoya ambayo ilidumu wikendi nzima? Wangepata jibu lao mwaka mmoja baadaye wakati, katika 1990, ConFurence ya kwanza "rasmi" ilivutia manyoya 130. Mwaka baada ya mwaka, idadi hiyo iliendelea kuongezeka kadri neno lilivyoenea: 250 kwa ConFurence 2 mwaka 1991, zaidi ya 400 kwa ConFurence 3. Kufikia ConFurence 9 mwaka 1998, hudhurio lilifikia kilele cha furs 1,250—ongezeko la zaidi ya 1800% katika muongo mmoja. Fandom ya manyoya ilikuwa imefika-na haikuondoka.

Watu wengi—ikiwa ni pamoja na manyoya mengi—hawatambui kwamba, licha ya umakini unaotolewa kwa suti za manyoya kama kipengele cha kuvutia zaidi na kinachotambulika zaidi cha upendaji manyoya leo, furry ilianzishwa na wachora katuni na mashabiki wa wanyama wa kuchekesha, uhuishaji, na anime. Fursuits zilikuja baadaye, mara moja fandom ilikuwa imara. 8 Kwa hakika, ilikuwa ni jambo la mshangao kwa wachora katuni wakati wacheza katuni walipoanza kujitokeza kwa wingi kwenye mikusanyiko, huku wengine wakiwaona kama waingiliaji wanaovamia ushabiki "wetu" unaozingatia sanaa. Kwa mtazamo wa nyuma, haikupaswa kuwa mshangao kwamba suti za nguo zikawa aina maarufu ya kujieleza kwa anthro. Baada ya yote, mashindano ya mavazi na masquerades yamekuwa sehemu ya sci-fi, comic, na mikusanyiko ya uhuishaji tangu kuanzishwa kwake, na kuingiliana kwa uwazi na LARP (igizo dhima la moja kwa moja) na jumuiya za Renaissance Faire. Ingekuwa, kama kuna lolote, ni jambo lisilo la kawaida kupata kwamba hakukuwa na angalau baadhi ya mashabiki wa wahusika wa anthropomorphic ambao wangetaka kujieleza katika njia sawa. Walakini, pendulum inaweza kuwa ilisogea mbali sana kuelekea upande tofauti, na watu wengi (pamoja na manyoya mchanga) wakiamini kwamba mtu anapaswa kumiliki na kuvaa suti ili kuzingatiwa. manyoya. Ili kuwa na uhakika, suti za manyoya sasa ni uwepo thabiti na mkubwa katika jamii ya manyoya, ingawa sio bei rahisi (tazama Sura ya 8 kwa zaidi juu ya hili). Katika miaka ya mapema ya Furry, kulikuwa na wajenzi wachache wa suti za manyoya wenye ustadi wa kutengeneza suti kwa wale ambao walipendelewa nazo. Leo, mamia ya waundaji wapo, wanatoa chaguzi za kila aina za ubinafsishaji. bora ya.

8 Mtu anaweza kusema kwamba fursuits walikuwapo mwanzo wa yote, hata kama wao.

haikuwa kitovu. Kulikuwa na mpiga picha mmoja katika ConFurence Zero—mcheza mascot mtaalamu wa Disneyland ambaye alionekana si mojawapo ya ubunifu wa Walt, lakini kama "Bambioid," kulungu mrembo wa anga ya juu asiye na buti za ngozi hadi magotini!

watengenezaji hawa wana orodha za kungojea ambazo ni za muda mrefu zaidi ya mwaka mmoja, na baadhi ya kufanya minada kwa yanayopangwa katika zao orodha ya kusubiri. Kwa wale ambao hawawezi kumudu suti, au ambao wanapendelea mbinu zaidi ya kujifanyia— kuna mafunzo mengi, rasilimali za mtandaoni, violezo, na zana zinazopatikana. Ni rahisi zaidi kuliko hapo awali

wajenzi wapya kuboresha ujuzi wao kupitia mazoezi na kubadilishana maarifa katika jamii. Kwa kweli, watengenezaji wengi wa kitaalamu walianza kuunda suti zao wenyewe, na kuwa na ujuzi wa kutosha kuchukua wateja wenyewe.

Midwest FurFest na Anthropon—makusanyiko mawili makubwa zaidi ya manyoya ya Amerika—yote yalikuwa (au yalipita) makusanyiko ya kawaida ya uwongo ya kisayansi ambayo hapo awali yalikuwa yameandaa “wimbo wao wa manyoya” wa uandaaji wa programu zenye mada. Anthropon-aliyezaliwa mwaka wa 1997 kama "Albany Anthropon" - pole pole aliwaondoa waliohudhuria walio na manyoya mbali na Philcon, kwa sababu ya umakini wake wa kipekee wa maudhui ya manyoya. Vile vile, Midwest FurFest ilianza kama wimbo wa manyoya kwenye mkutano wa Duckon wa Chicago. 9 Tunaweza kupata mfano wa kielelezo wa aina mbalimbali za mwitikio wa umma kwa ujumla kwa makusanyiko yenye fujo kwa kutazama mikusanyiko hii miwili.

Midwest FurFest (au MFF kama inavyojulikana kwa ufupi) ina hudhuria kubwa kuliko Anthrocon (kutokana na ukaribu wake na uwanja wa ndege wa O'Hare wa Chicago, mahali ambapo safari za ndege za moja kwa moja kutoka nchi kote ulimwenguni). Walakini, uwepo wa MFF haujulikani sana katika jiji kuu la karibu.

Kinyume chake, Anthrocon imekuwa ikifanyika katikati mwa Pittsburgh katika kituo chake cha mikusanyiko ya katikati mwa jiji kila mwaka tangu 2006 na imekumbatiwa na jiji kwa njia ambayo furry haijakumbatiwa na jiji lingine lolote ulimwenguni; mabango ya kusherehekea Anthropon yananing'inia kutoka kwenye nguzo za jiji, huku vyombo vya habari vya eneo hilo vikitoa habari njema kwa mkutano huo wenye manyoya. Wazazi huwaleta watoto wao katikati mwa jiji kuchukua picha zao wakiwa wamepiga picha na waandaaji wa nguo, huku gwaride la kusanyiko, ambalo hapo awali lilipita katikati ya kituo cha kusanyiko, sasa linatoka nje ya jengo ili kuburudisha Pittsburghers elfu-pamoja ambao husubiri saa nyingi ili kufurahia uchawi. kuona msafara usio na mwisho wa wanyama wa ajabu wakipita. Mnamo mwaka wa 2022, Anthropon na jiji waliongeza karamu yenye manyoya kwenye sherehe, na kuwapa watu fursa ya kujumuika na waandaji barabarani mbele ya kituo cha kusanyiko.

9 Licha ya jina lake, Duckon, hakuwa na uhusiano wowote na bata, anthropomorphic au.

vinginevyo.

Tulianza sura hii kwa kuashiria kwamba hamu ya wanyama wa anthropomorphic imekuwa sehemu ya ulimwengu wote ya hali ya mwanadamu kwa muda mrefu kama rekodi ya kihistoria imekuwepo. Baada ya muda, wanadamu wameonekana hatua kwa hatua kujitenga na ulimwengu wa asili, na wameonekana kupoteza baadhi ya uhusiano huo na wanyama. Furries, hata hivyo, inaweza kuwakilisha kipingamizi cha mwelekeo huu mpana zaidi, ambao, wakati ukianza Marekani katika miaka ya 1970 na 1980, umeenea na kuwa jambo la kimataifa. Makusanyiko ya manyoya sasa yanafanywa ulimwenguni pote, kutia ndani Mexico, Kanada, Uingereza, Ufaransa, Ujerumani, Hungaria, Ubelgiji, Austria, Urusi, Uholanzi, Brazili, Argentina, Australia, Japan, China, na Korea Kusini - kutaja nchi chache tu. . Rufaa yake ya kimataifa inaweza kuwakilisha urejesho, au angalau hali ya kufahamiana, ya shauku ya kwanza ya kujielewa sisi wenyewe na ulimwengu tunaoishi kwa kuweka ukungu kati ya wanadamu na wale tunaokaa nao kwenye sayari hii.

Sura ya 3.

Furtuity: Hadithi ya Sayansi 1.

Kathleen Gerbasi, Courtney "Nuka" Plante,

Sharon Roberts, Stephen Reysen, Elizabeth Fein.

Albert Bandura alikuwa mmoja wa wanasaikolojia wenye ushawishi mkubwa wa nusu ya pili ya karne ya 20. Katika kazi yake, alijadili jukumu la bahati na bahati nasibu katika maisha, akisema kwamba "chini ya hali fulani ... matukio ya bahati huanzisha makundi ya ushawishi ambayo hubadilisha mwendo wa maisha"

(Bandura, 1982, 1998, p. 95). Fortuity ni mojawapo ya mambo ambayo tunaonekana kutambua tu katika mtazamo wa nyuma, na ni kupitia lenzi hii ndipo tunatafakari kuhusu historia ya jinsi timu yetu ya utafiti wa manyoya, Furscience, ilivyokua na jukumu la "furtuity" katika jinsi tulivyofika hapa. Dr. Gerbasi na Somo Letu la Kwanza Kwa kweli, sifa halisi ya asili ya Furscience inaweza kutolewa kwa BoB the DoG. BoB alikuwa mrejesheji wa dhahabu mkubwa, mwenye kijamii sana ambaye alimsalimia kila mtu aliyekutana naye kwa tabasamu kubwa na kubeba joto. BoB alikuwa sehemu ya familia ya Dk. Gerbasi kwa bahati mbaya. Alikuwa wa mwisho wa takataka zake na mtu aliyetengwa kwa sababu saizi yake ilikiuka viwango vya kuzaliana. 2 Kwa sababu ya tabia ya BoB ya kujishughulisha, yeye na Dk. Gerbasi walialikwa kutembelea makao ya wazee ya eneo hilo katika miaka yote ya 1990 ili BoB aweze kushiriki furaha yake na kila mtu aliyetaka kukutana naye. Hatimaye BoB alitambuliwa kwa huduma yake kwa kutajwa kuwa Mjitoleaji Bora wa Mwaka wa Nyumba ya Wauguzi ya Magharibi ya New York! Lakini ni nini, unaweza kuuliza, Je, BoB ina uhusiano gani na utafiti wa manyoya? Ingawa Dk. Gerbasi amekuwa mtu wa maisha ya "mbwa" 3 na mpenzi wa wanyama, hakuwa amefuata utafiti unaoendelea kuhusu Tiba ya Kusaidiwa na Wanyama au matukio yake yoyote yanayohusiana (sasa inajulikana kama Afua Zinazosaidiwa na Wanyama; Fine, 2010). Hata hivyo, Dk. Gerbasi alipata udadisi kuhusu hali ya ujuzi wa kisayansi kuhusu manufaa ya kiafya ya kushirikiana na wanyama wasio binadamu kutokana na kazi yake ya kuandamana na BoB kama uuguzi.

1 Sura hii imejitolea kwa kumbukumbu ya Dk. Penny L. Bernstein, bila ambaye.

usaidizi, maslahi, shauku na bodi ya mapitio ya kitaasisi ya Chuo Kikuu cha Jimbo la Kent (Stark), timu hii ya utafiti yenye manyoya isingeanza kamwe. 2 Kwa sababu BoB alikuwa mbwa mkubwa kwa uzao wake, alitambulika kwa urahisi. BoB.

alikuwa mtu mashuhuri wa eneo hilo, na Dk. Gerbasi anadhani pengine angeweza kuchaguliwa kuwa meya wa kijiji walichotembeza, laiti makazi yao rasmi yangukuwa ndani ya mipaka ya kijiji! 3 Hakuna kosa kwa paka, ni kwamba Dk. Gerbasi ana mzio sana kwao!

mgeni wa nyumbani. 4 Hatimaye, alijiandikisha katika kozi ya mtandaoni inayotolewa na People-Animals-Nature (PAN) kupitia Chuo Kikuu cha DePaul. Baada ya kuchukua kozi hiyo, Dk Gerbasi alivutiwa na taaluma ya anthropolojia kwa upana zaidi. 5 Kama mwanasaikolojia wa kijamii, tayari alikuwa amejikita kwenye utafiti wa kisayansi jinsi wanadamu wanavyofikiri juu ya, kushawishi, na kuhusiana wao kwa wao, na kwa hiyo, kutokana na kupendezwa kwake kwa muda mrefu katika aina zote za wanyama, ilikuwa ni kawaida kwake kuvutiwa na anthropolojia; ilikuwa rahisi kwake kufikiria kwamba uhusiano kati ya wanadamu na wanyama wasio wanadamu unaweza kushiriki idadi ya kufanana na uhusiano kati ya wanadamu. Tafiti nyingi zinaonyesha kuwa hivyo, kwa mada tofauti tofauti kushikamana, unyanyasaji, huruma, na usaidizi wa kijamii, kutaja machache tu (kwa mfano, Angantry, 2011; Arluke et al., 1999; Carlisle-Frank & Frank, 2006; Greenebaum, 2004; Herzog, 2010; Julius et al., 2013; Topál et al., 1998). Kama sehemu ya shauku yake katika anthropolojia, Dk. Gerbasi aliongoza utafiti wa kumbukumbu juu ya ukuaji mkubwa wa HAS kutoka miaka ya 1980 hadi 1990 (Gerbasi et al., 2002). Aligundua kwamba idadi ya tasnifu za HAS ilikuwa imeongezeka zaidi ya mara mbili kwa wakati huo na kwamba taaluma 27 tofauti za kitaaluma zilitoa tasnifu za udaktari katika HAS (km, saikolojia, sosholojia, anthropolojia, jiografia, falsafa, uuguzi, na kilimo). Pia aliona kuwa utafiti wa HAS ulikuwa biashara hatari kwa wakati huo, kwa kuwa tasnifu nyingi za HAS hazikutoka vyuo vikuu vya hali ya juu. Au, ili kuiweka kwa njia nyingine, katika vyuo vikuu vya hadhi ya juu, ambapo wasomi wachanga wanakabiliwa na shida ya "kuchapisha au kuangamia," kusoma uwanja mpya unaoibuka kunaweza kuwa muuaji wa taaluma. Kwa sababu ya kupendezwa kwake na anthropolojia na makala yake ya 2002, Dk. Ken Shapiro alimwalika Dk. Gerbasi kuwa msimamizi wa kikundi cha majadiliano ya HAS mtandaoni kilichofadhiliwa na Wanasaikolojia wa Matibabu ya Maadili ya Wanyama (PsyETA), inayojulikana leo kama Wanyama na Jamii. Taasisi (<http://www.animalsandsociety.org/main/>). Katika nafasi yake kama msimamizi wa kikundi, Dk. Gerbasi alijibu maombi ya taarifa kwamba washiriki wengine wa orodha hawakujibiwa. Ni katika muktadha huo ambapo Dk.

Gerbasi alipata bahati yake ya kwanza kukutana na furries.

4 Na baadaye Dan na Sparky, wawili wa wanafamilia wake mbwa ambao walichukua zamu.

pamoja na BOB! 5 Anthropolojia inafafanuliwa kama utafiti wa mahusiano au mwingiliano kati ya.

binadamu na spishi zingine za wanyama, pia hujulikana kama Mafunzo ya Binadamu na Wanyama (HAS). Na ingawa utafiti wa Afua Zinazosaidiwa na Wanyama (AAI) ni sehemu ya anthropolojia, anthropolojia ni uwanja mpana zaidi.

Siku moja mapema katika miaka ya 2000, ombi lilikuja kupitia kikundi cha mtandaoni cha HAS kuuliza ikiwa kuna mtu yeyote anayejua chochote kuhusu manyoya. Dk Gerbasi alisubiri siku moja au mbili ili mtu ajibu. Ole, hakuna mtu aliyefanya. Akiwa msomi mwaminifu, Dk. Gerbasi aligeukia hifadhidata ya kisaikolojia ili kuona kama kulikuwa na makala yoyote ya kisaikolojia yaliyochapishwa kuhusu mada ya manyoya—jambo ambalo hajui lolote kumhusu yeye—lakini hakupata chochote. 6 Alifuata utafutaji wake usio na matunda wa PsycINFO na utafutaji wa jumla zaidi wa Google kwa habari kuhusu manyoya. Jibu maarufu zaidi lilikuwa makala juu ya manyoya iliyochapishwa katika Vanity Fair (Gurley, 2001). Hakuzoea kama Dk. Gerbasi alikuwa akisoma Vanity Fair, alishtushwa sana na

madai yanayotolewa kuhusu furries katika makala, ambayo yalionekana kuwa ya msingi juu ya uchunguzi mdogo sana na mahojiano na idadi ndogo ya furries. Akiwa mwanasaikolojia wa kijamii na sasa mwanaanthropolojia anayechipuka, uchunguzi wa manyoya uliwakilisha muunganisho wa mwisho wa maeneo yake mawili ya kimasomo—matarajio ya kusisimua! Wakati huo, Dk. Gerbasi alikuwa akifundisha katika Chuo cha Jamii cha Niagara County, ambacho ni sehemu ya mfumo wa Chuo Kikuu cha Jimbo la New York. Kama chuo kidogo, kinacholenga kufundisha, kufanya utafiti kwa kawaida haikuwa sehemu ya maelezo ya kazi. Kwa hivyo, bila kufungwa na mawazo ya "kuchapisha au kuangamia" ya idara kubwa, alikuwa na uhuru wa kusoma chochote alichotaka.

mradi haikuathiri majukumu yake ya ufundishaji na idara. Kama bahati ingekuwa hivyo, Dk.

Gerbasi pia alikuwa akifundisha darasa la mbinu za utafiti wakati ule ule alipokuwa "akijifunza" kuhusu manyoya kutoka kwa Vanity Fair. Wanafunzi wake walivutiwa na wazo la kujifunza kuhusu manyoya na walijaribu kutafuta makala yoyote ya jarida yaliyopitiwa na wenzao ambayo yanaweza kueleza kile ambacho makala ya Vanity Fair ilikuwa inaeleza.

Licha ya kupata rundo kubwa la nakala za jarida juu ya vichawi, 7 walihitimisha kuwa nakala hizi hazikuwa na la kusema juu ya manyoya au furry fandom haswa. Miaka michache baadaye, kukutana kwa bahati nasibu nyingine—"mkutano usiokusudiwa wa watu wasiofahamiana" (Bandura, 1982, p. 748)—kungempata Dakt. Gerbasi. Akiwa amekaa ofisini, Justin Higner, mwanafunzi wa profesa wa anthropolojia ambaye Dk. Gerbasi waliishi naye ofisini, alikuja kumtafuta mwanaanthropolojia ambaye hakuwepo.

Justin alikuwa na kubwa.

6 Naam, hakuna kitu—alipata makala kuhusu "dari yenye manyoya," iliyopendekezwa na.

Raupp (2002) kuelezea marejeleo machache ya wanyama wasio binadamu katika saikolojia ya kimatibabu. Yeye alikuwa na hakika kabisa, hata hivyo, kwamba hii haikuwa kile muulizaji alikuwa akiuliza juu yake. 7 Dk. Gerbasi aliogopa simu kutoka kwa mkopo wa maktaba ya chuo chake.

idara, ambayo kawaida huanza na, "Dk. Gerbasi, tuna makala nyingine ya uchawi kwa ajili yako!"

sanaa pamoja naye na kumuuliza kama Dk. Gerbasi alitaka kuona mchoro wake. Hakutaka kuwa mkorofi, alikubali na kutazama. Dokta Gerbasi nusura adondoke kwenye kiti chake kwa kile alichokiona! Ilionekana kwake, kama sanaa ya manyoya. Alimuuliza Justin ikiwa ndivyo ilivyokuwa, naye akasema ndiyo, akithibitisha kwamba yeye mwenyewe alikuwa ni mwenye manyoya. Wote wawili walishangaa—yeye, kwamba Dk. Gerbasi alitambua sanaa ya manyoya, na yeye, kwamba alikuwa amekutana hatimaye. manyoya kweli! Dk. Gerbasi alipendekeza kwa upole kwamba huenda Justin akataka kuchukua kozi yake ya Saikolojia ya Mahusiano ya Binadamu na Wanyama, akiboresha mpango huo kwa kumwacha aandike karatasi kuhusu manyoya. Alikubali na kuchukua kozi hiyo mwishoni mwa 2005. Na, kama alivyoahidi, alipata kuandika karatasi kuhusu manyoya.

Justin pia alimuuliza Dk. Gerbasi kama alifikiri kwamba chuo kingempeleka kwenye mkutano wenye manyoya. Alipoulizwa ni kwa nini alifikiri chuo kingempeleka kwenye mkusanyiko wenye manyoya mengi, alijibu tu kwa sababu alitaka kuhudhuria. Wakati Dk. Gerbasi alikuwa na hakika kabisa kwamba chuo hakitampeleka kwenye mkutano wa manyoya, ilimpa wazo la kuangalia ni wapi mkutano wa karibu wa furry ulikuwa. Katika pambano lingine la bahati, aligundua kwamba Anthrocon alikuwa akihamia Pittsburgh, Pennsylvania, chini ya safari ya gari ya saa nne kutoka chuo chake. Bila shaka, miongozo ya kimaadili inaamuru kwamba mtu hawezi tu kujitokeza kwenye kongamano na kuanza kukusanya data bila ruhusa ya kufanya hivyo kutoka kwa mkataba wenyewe. Mwenyekiti wa Anthrocon alikuwa Dk. Samuel Conway, anayejulikana kama mjomba Kage.

Bahati iligusa tena, kama vile Dk. Conway alivyokuwa, yeye mwenyewe, mwanasayansi wa utafiti (angalau mwanakemia, si mwanasaikolojia), na alielewa mbinu ya kisayansi na umuhimu wa kukusanya data. Pia alielewa wazi jinsi vyombo vya habari vilifanya kazi na alikuwa wazi kwa mtazamo wa kisayansi juu ya manyoya ili kutoa mwanga juu ya mbinu ya kuvutia zaidi ya furry ambayo vyombo vya habari vilichukua mara kwa mara. Dk. Gerbasi alimweleza Dk. Conway kwamba angeruhusu data izungumze na kwamba hii itakuwa mojawapo ya masomo ya kwanza ya kisaikolojia ya furries 8-na hatimaye atawapa wanasaikolojia.

8 Tunapaswa kufafanua hapa kwamba hii ilikuwa mojawapo ya majaribio ya kwanza ya kisaikolojia, ya kisaikolojia.

tafiti za manyoya, lakini haikuwa ya kwanza, wala haikuwa jaribio pekee la kusoma manyoya yanayotokea wakati huu. Tungekuwa wazembe ikiwa hatungetaja uchunguzi wa David Rust wa 1998 wa ushabiki wa manyoya—uchunguzi ambao, ingawa haujafanywa kupitia chuo kikuu au kuchapishwa katika jarida lililopitiwa na rika, hata hivyo unawakilisha mojawapo ya majaribio ya kwanza ya furries kujifunza ushabiki wao wenyewe. Ilifuatiwa na kurudufu muda mfupi baada ya utafiti wa kwanza wa Dk. Gerbasi wa Anthrocon (Evans, 2008), na pia uchunguzi wa jumla wa ushabiki wa manyoya uliofanywa na Alex Osaki (2008) na kazi ya Rossmassler na Wen (2007). Mkusanyiko wa kina wa maandishi ya kitaalamu juu ya ushabiki wa manyoya ni zaidi ya lengo la sura hii, lakini imekuwa.

makala iliyopitiwa na marika kuhusu manyoya, badala ya kutegemea maduka kama vile Vanity Fair. Dk. Conway alikubali kuruhusu timu ya watafiti kuhudhuria Anthrocon na kujaribu kukusanya data ya utafiti, ingawa alionya kwamba karibu hakuna manyoya yangetaka kukamilisha uchunguzi. Akiwa na matumaini, Dk. Gerbasi aliona hakuna njia ya kujua kama manyoya yangefanya uchunguzi isipokuwa mtu ajaribu! Dk. Conway pia alitaja kwamba, ikiwa baadhi ya manyoya walikamilisha utafiti, hapakuwa na njia ya kutathmini kama washiriki walijumuisha sampuli wakilishi (tazama Sura ya 4 kwa zaidi kuhusu hili). Dk. Gerbasi alimhakikishia kwamba, kama mwanasaikolojia wa kijamii, alikuwa anajua vyema masuala ya sampuli na jinsi yanavyoweza kuathiri uhalali wa utafiti, na Dk. Conway alionekana kufarijika kusikia hivyo. 9 Dk. Gerbasi alikuwa na hakika kwamba alikuwa ameondoa kikwazo kigumu zaidi. Kijana, alikuwa amekosea. Kikwazo kingine kikubwa kilikuwa kupata idhini ya maadili ya kufanya utafiti kutoka kwa Bodi ya Ukaguzi ya Kitaasisi (IRB). Katika sayansi ya kisasa ya kijamii, ni muhimu kulinda ustawi wa washiriki, jambo ambalo linahitaji mapitio ya kamati ya maadili. Kwa bahati mbaya, chuo kidogo cha jamii cha Dk. Gerbasi hakikuwa na IRB. Wakati Dk.

Gerbasi alitafuta IRB isiyo na malipo, kwa faida, bei waliyonukuu kwa ukaguzi ilikuwa kwenye uwanja wa mpira. ya \$25,000—nje kabisa ya eneo linalowezekana. Kisha akamwendea rafiki yake

mwanabiolojia/mwanaanthropolojia, Dk. Penny Bernstein, ambaye taaluma yake ilikuwa mahusiano ya binadamu/paka. Kwa bahati nzuri, Dk. Bernstein alipenda kushirikiana kwenye utafiti kuhusu manyoya, na chuo chake, Jimbo la Kent huko Canton, Ohio, kilikuwa na IRB. Kikwazo namba mbili kiliondolewa! Bado changamoto nyingine ilikuja kutokana na ukweli kwamba, licha ya kuwa safari ya nusu siku kutoka chuoni kwake, Dk. Gerbasi hangeweza kuwa popote karibu na Pittsburgh wakati Anthrocon ilipokuwa inafanyika mwaka 2006; angekuwa katika Ph.D ya binti yake. sherehe ya kuhitimu wikendi hiyo upande wa pili wa nchi, katika Chuo Kikuu cha Stanford. Kwa hivyo, Dk. Gerbasi alihitaji mfanyakazi mwenzake ambaye alikuwa tayari kusafiri hadi Pittsburgh, kuhudhuria Anthrocon, na kukimbia. utafiti ambao Dk Gerbasi aliweka. Ingiza Profesa Laura Scaletta, profesa mwingine wa saikolojia katika Chuo cha Jumuiya ya Kaunti ya Niagara. Yeye hakuwa.

iliyokusanywa na mwanachuoni wa furry yerf kwenye tovuti yao: <https://yerfology.wordpress.com/furry-in-academia/> 9
Dk. Conway alitaja kwamba, katika kazi yake, ambayo ilihusisha molekuli badala yake.

ya watu, mtu kamwe hana haja ya kuwa na wasiwasi kuhusu molekuli kukataa kushiriki!

kwa ajili ya tukio hilo pekee, lakini ilisaidia kubuni utafiti na kuchukua wasaidizi kadhaa wa wanafunzi hadi Anthrocon kukusanya takwimu. 10 Utafiti wenyewe uliundwa ili kujaribu madai yaliyotolewa na Gurley in the Vanity Nakala ya haki, pamoja na kujaribu kama kulikuwa na uwiano kati ya kuwa furry na vigezo mbalimbali kisaikolojia. Dk. Scaletta alidokeza kwamba ikiwa furries kweli waliamini hawakuwa binadamu au hakutaka kuwa mwanadamu, hii inaweza kuwa kiashiria cha shida ya utu. Mawazo ya Dk. Gerbasi wakati huo ni kwamba ikiwa manyoya hayakufikiria kuwa ni wanadamu au walitaka kuwa sio wanadamu, ilionekana. kwa kiasi fulani ni sawa na Ugonjwa wa Utambulisho wa Jinsia (GID), kama ulivyorejelewa wakati huo (Chama cha Wanasaikolojia cha Marekani, 2000), kadiri yote mawili yalionekana kuhusisha hisia za kutoridhika na mwili wa mtu. 11 Kwa hivyo, uchunguzi ulijumuisha viashiria vya uwezekano wa shida za utu, vitu vilivyochukuliwa kutoka kwa a kipimo cha GID, na maswali yaliyotengenezwa kutoka kwa makala ya Vanity Fair (kwa mfano, manyoya ya manyoya yana ndevu, kuvaa miwani, ni mashoga, wanafanya kazi katika nyanja zinazohusisha kompyuta, hawafikirii kuwa ni wanadamu, na hawataki kuwa wanadamu.) Hii kwanza utafiti (Gerbasi et al., 2008) ulionyesha mojawapo ya mambo bora zaidi kuhusu sayansi: ilijaa mshangao! Labda mshangao mkubwa ulikuwa ukweli kwamba furries walikuwa tayari kushiriki katika utafiti wetu hata kidogo. Zaidi ya 200 furries—10% ya mahudhurio ya Anthrocon mwaka huo— walishiriki katika utafiti! Mshangao mwingine mkubwa ulikuwa ukweli kwamba, linapokuja suala la viashiria vya shida ya utu, walikuwa na uwezekano mkubwa wa kuhusishwa na wanafunzi wa chuo kikuu kuliko wao. walikuwa wa furries. Hatimaye, utafiti ulionyesha kwamba kunaweza kuwa na kitu kwa wazo kwamba baadhi ya furs-hasa wale ambao hawakujiona kuwa binadamu 100% na ambao walitaka kuwa binadamu 0%. walikuwa zaidi uwezekano wa kusema kwamba hawakuwa na kujisikia vizuri kabisa katika miili yao wenyewe. 12.

10 Miongoni mwa wasaidizi alikuwa, bila shaka, Justin, furry anthropolojia mwanafunzi kutoka.

Kuanguka 2005! 11 Tunaona kwamba Dk. Gerbasi alikuwa akifanya kazi ndani ya mifumo ya wakati huo. Kama sisi.

onyesha katika Sura ya 20, hatuwasumbui watu ambao wanahisi kama wao si wanadamu kabisa, na sasa tunajua kwamba watu ambao hawajitambui kama binadamu ni watu wa theria au jamaa wengine, sio manyoya.

Zaidi ya hayo, kulinganisha na GID kulifanywa tu ili kulinganisha hali iliyohusisha hisia za dysmorphia, au usumbufu na mwili wa mtu mwenyewe, si kupendekeza kwamba walikuwa na mifumo sawa au walikuwa kitu kimoja wakati wote! 12 Bila shaka, utafiti pia uligundua kuwa manyoya mengi hayaingii katika jamii hii, na.

wanajiona kama binadamu kamili na hawatachagua kuwa watu wasio binadamu!

Katika mwaka uliofuata, Dk. Gerbasi aliwasilisha bango kuhusu utafiti wa awali wa manyoya kwa Jumuiya ya Utafiti katika Uundaji wa Utambulisho (SRIF; Gerbasi, Paolone et al., 2007) na pia akatoa mjadala wa jopo juu ya mada (Gerbasi, Harris, & Jorgensen, 2007). Alimwalika Dk. Conway kushiriki kama mtaalamu, lakini hakupatikana katika tarehe iliyopangwa. Badala yake, Dk. Conway aliwasiliana naye na baadhi ya manyoya yanayozingatiwa sana katika eneo la Washington, DC ambako mkutano huo ulikuwa ukifanyika. Alikutana na Karl Jorgensen na Brian Harris, ambao sio tu walishiriki katika mjadala wa jopo katika SRIF, lakini kwa ukarimu walimpa Dk. Gerbasi ushauri mzuri wa jinsi ya kupata watu wengi zaidi kushiriki katika Anthrocon 13 na kumtambulisha kwa dhana ya otherkin, therianthropy, na therian identity, mada ambazo hatimaye zingekuwa lengo la kazi yake katika fandom ya manyoya. Katika Anthrocon 2007, Dk. Gerbasi alifanya nakala iliyorekebisha ya utafiti wa kwanza. Muda mfupi baadaye, aliandika kile angeweza

kuwa kipande cha kwanza cha utafiti wa kisaikolojia wa majaribio juu ya furry fandom, Furries Kutoka A hadi Z, (Gerbasi et al., 2008). 14 Kufikia mwaka wa 2008, Dk. Gerbasi alikuwa akiendesha utafiti mwingine huko Anthropon, wakati huu ikijumuisha kipimo cha uwiano wa urefu wa vidole kulingana na utafiti wa awali uliopendekeza kuwa ni kipimo cha proksi cha testosterone na, kwa kuongeza, jinsia na mwelekeo wa kijinsia (Putz, 2004). Hii itajulikana kama tukio kubwa la mashine ya Xerox, jaribio dhambi la kupima uwiano wa tarakimu za vidole vya manyoya kwa kunakili hivyo, kwa mikono mingi na kisha kukokotoa uwiano wa urefu wa vidole kutoka kwayo. 15 2008 pia ndio mwaka ambao Dk. Gerbasi alianza kuwasilisha jopo katika Anthropon, kupitia matokeo kutoka.

13 Shauri moja lilikuwa kutoa zawadi kwa ajili ya kushiriki katika utafiti. Tangu.

utafiti haukuwa na chanzo cha fedha kutoka nje, hii ilionekana kuwa haiwezekani. Karl na Brian walisema kwamba haikuwa lazima iwe hivyo: manyoya hupenda kuwa na riboni za kuweka beji zao za mkutano, na utepe ni wa bei nafuu! Dk. Gerbasi alipata utepe wa kuchapisha makucha ya rangi nyingi unaovutia zaidi angeweza na, tangu wakati huo, umekuwa msingi wa utafiti wetu, ishara ndogo ya shukrani kwa manyoya wanaokamilisha utafiti wetu. Pia ilitumika kutangaza mradi wa utafiti kwa sababu ilisababisha furi zingine kuuliza jinsi wao, pia, wangeweza kupata utepe! 14 Makala hiyo ilichapishwa katika jarida la Society & Animals, ambalo Dr. Gerbasi.

ina deni kubwa la shukrani kwa Dk. Ken Shapiro, mhariri wa jarida, kwa kuwa wazi kwa uchapishaji wa utafiti kuhusu manyoya. Ingawa mada ya manyoya, anthropomorphism, zoomorphism, na anthropomorphism inafaa kwa uwazi ndani ya vigezo vya uchapishaji wa HAS, labda alikuwa akienda nje kwa mkono akikubali makala kuhusu mada ya riwaya kama hii! 15 Cha kusikitisha ni kwamba mbinu hii iligeuka kuwa mbovu sana na isiyo sahihi, na ikakubalika.

hakuna kitu cha riba.

miaka iliyopita, tukijadili dhahania za mwaka huo, na kutafuta maoni na mawazo kwa ajili ya masomo yajayo—mwanzo wa mila ambayo tunaendelea hadi leo. Ilikuwa wakati wa moja ya vikao hivi kwamba furry aliuliza sisi kuhusu tawahudi katika fandom ya manyoya (tazama Sura ya 23 kwa zaidi kuhusu hili). Kufuatia pendekezo hili, mwaka wa 2009 Dk. Gerbasi alijaribu kupima sifa za watu kwenye wigo wa tawahudi kwa kutumia kipimo kitiwacho ASQ (Baron-Cohen, 2001). Hii ilisababisha matatizo fulani na IRB ya Jimbo la Kent, kama ukweli kwamba tulitaka kupima sifa za tawahudi ulipendekeza kwao, kwamba tulikuwa tunasoma idadi ya watu "hatari" ambayo ilihitaji kuzingatiwa maalum. Akiweka karibu zaidi kuliko vile angependa, Dk.

Gerbasi alipata ruhusa ya IRB siku moja kabla ya Anthropon, na utafiti ukaenda bila hitilafu. 16 Ingiza:

Dkt. Courtney "Nuka" Plante na Dk. Stephen Reysen Wakati mwingine wa bahati kubwa ungetokea muda si mrefu baadaye, mwaka wa 2010. Dk. Gerbasi aliombwa kuwasilisha utafiti wake katika kongamano la kwanza kabisa la Furnal Equinox furry huko Toronto, Kanada. 17 Baada ya kumaliza utoaji wake na kuzungumza na wasikilizaji, mhadhuriaji mmoja alisema, "Rafiki yangu lazima akutane nawe, anataka pia kujifunza furry!" Dr Gerbasi alimpa nakala ya makala yake ya manyoya ya 2008 kutoka kwenye gari lake ili apite kwa rafiki yake na kumtaka achukue yake. rafiki wasiliana naye. Rafiki anayezungumziwa alikuwa ni Dk. Courtney "Nuka" Plante ambaye, wakati huo, hakuwa daktari lakini, badala yake, mwanafunzi mpya aliyehitimu katika Saikolojia ya Kijamii katika Chuo Kikuu cha Waterloo huko Waterloo, Ontario, Kanada. Kama vile wanafunzi wengi wachanga waliohitimu, alikuwa akijaribu kufikiria mambo mengi kumhusu yeye mwenyewe na maisha haya mapya aliyokuwa amechagua, ambayo yalikuwa yamemtoa nyumbani kwake huko Edmonton, Alberta, na nchini kote kwa ajili ya masomo yake. Mojawapo ya mambo ambayo alikuwa akijaribu kubaini ni nini anapaswa kusoma kwa mradi wake wa nadharia, kwani alihisi kukosa mwelekeo. Aliambiwa azingatie mambo ambayo yalimvutia zaidi, lakini kwake, hiyo ilikuwa kucheza michezo ya video na, kama yeye tu.

16 Cha kufurahisha zaidi, matokeo hayakuunga mkono dhana kwamba furries walikuwa.

inawakilishwa hasa kwenye wigo wa Autism, angalau kama inavyopimwa na ASQ. Matokeo haya baadaye yangepingwa na mengi ya utafiti wetu wa siku zijazo juu ya mada hiyo miaka ya baadaye. 17 Mlinzi wa kivuko cha mpaka wa Kanada hapo awali alikuwa na shaka wakati Dk. Gerbasi.

alisema alikuwa akivuka ili kuhudhuria kusanyiko lenye manyoya. Alipotakiwa kutoa uthibitisho, Dk. Gerbasi aliwaonyesha nakala ya Furries From A to Z ambayo alitokea kuwa nayo kwenye gari. Ilitosha kuwashawishi, na akaruhusiwa kuendelea.

hivi karibuni kugunduliwa, furries. 18 Na ingawa kulikuwa na mifano mingi ya watafiti waliokuwa wakisoma michezo ya video, hakujuua kuhusu mwanasaikolojia yeyote aliyekuwa akisoma manyoya. Hiyo ni, hadi rafiki wa Dk. Plante mwenye manyoya, Edolon, aliporudi kwa furaha, karatasi ya utafiti mkononi. Aliisoma karatasi hiyo kwa mashaka, nusu-nusu akitarajia kuwa zaidi ya kipande cha maoni au madai yasiyo na uthibitisho kuhusu manyoya-kwani hilo lilikuwa jambo pekee ambalo mtu yeyote alipaswa kusema kuhusu manyoya katika vyombo vya habari maarufu wakati huo. Kwa mshangao wake, hata hivyo, hii ilionekana kama "mpango wa kweli," na haraka akawasiliana na Dk. Gerbasi. Hivi ndivyo Dk.

Plante na Dkt. Gerbasi waliishia kufanya kazi pamoja katika Anthrocon 2010. Walipanua mwelekeo wa utafiti, ikijumuisha hatua za kuondoa utu (mada ambayo Dk. Plante alipenda wakati huo) na ushabiki (tazama Sura ya 6; Reysen & Branscombe, 2010).), ambayo ilikuwa mada ya kupendeza kwa Dk Gerbasi. Ili kupima ushabiki, alitumia mizani iliyotengenezwa na Dk. Stephen Reysen, mtaalamu anayekuja juu wa saikolojia ya mashabiki. Aliwasiliana na Dk. Reysen kwa ruhusa ya kutumia kipimo katika muktadha wa riwaya wa manyoya, na aliunga mkono wazo hilo kwa shauku. Miezi michache baadaye, aliwasiliana na Dk. Gerbasi kumjulisha kwamba kulikuwa na mkutano wa furry karibu naye huko Texas unaoitwa Texas Furry Fiesta na kwamba angeweza kuweka pamoja timu ya kujifunza furry huko. Walikubali, na Dk Plante akaweka alama pamoja na Dk.

Reysen kwa masomo yake ya kwanza katika Texas Furry Fiesta, utamaduni ambao unaweza kuendelea kwa zaidi ya muongo mmoja baadaye. Muda mfupi baadaye, Dk. Plante alipendekeza kuupa ushirikiano huo jina la Mradi wa Kimataifa wa Utafiti wa Anthropomorphic (IARP), 19 na timu iliendesha uchunguzi wao wa kwanza wa mtandaoni wa manyoya, utafiti wao mkubwa zaidi hadi sasa, wenye zaidi ya washiriki 5,000!

18 Dk. Plante alikuwa ameanza kujiita furry kama mwanafunzi wa shahada ya kwanza, ambapo alikutana na wake.

rafiki wa kwanza mwenye manyoya, Ocean, ambaye alimsaidia kugundua kwamba kulikuwa na wengine kama yeye. Hatimaye akawa sehemu ya ushabiki wa manyoya na kuanza kwenda kwa jina la fursona, Nuka. 19 Jina hilo kwa kiasi fulani lilikuwa la lazima, kutoa mradi wao wa utafiti zaidi.

uaminifu. Kufikia hapo, kila walipoulizwa kuhusu utafiti wao, ilibidi wauieleze kuwa "utafiti kuhusu manyoya"—somo ambalo halikuzingatiwa kwa uzito hata kidogo. Kwa kujiita IARP, walibadilisha utafiti wao kama ushirikiano wa kimataifa kati ya wanasayansi wa kijamii wanaosoma matukio ya anthropomorphic (kwa kweli, kuweka tu maneno makubwa pamoja ili kuifanya isikike ngumu zaidi kuliko "utafiti wa manyoya") - ilitosha kuipa hali ya kuaminika, hata ikiwa alikuwa mdomo kusema!

Dk. Sharon E. Roberts 2011 ungekuwa mwaka uliojaa furaha kama 2009 na 2010! Dk.

Plante, ambaye bado ni mwanafunzi aliyehitimu, alitandikwa na mojawapo ya kazi zenye kuchosha roho zaidi kwa wanafunzi waliohitimu: utayarishaji wa mitihani. 20 Wakati fulani, alijikuta akifanya mtihamu wa mwisho wa Dk.

Sharon Roberts, profesa wa sosholojia. Wakiwa kutoka nyanja tofauti na wakifanya kazi nje ya majengo upande wa pili wa chuo kutoka kwa kila mmoja, wawili hao hawakuwahi kupita njia. Wakati Dk. Plante alipojitokeza kabla ya mtihamu, alitarajia kufanya mazungumzo madogo na Dk. Roberts kama suala la adabu kabla ya kutulia katika kazi hiyo ya kuchosha. Ilikuwa wakati wa gumzo hili lisilo na maana ambapo Dk. Roberts alimuuliza anachotafiti sasa hivi. Ingawa alikuwa amezoea kusikia swali hili, ukweli ni kwamba alikuwa akifanya kazi katika miradi kadhaa tofauti, ambayo mingi ilikuwa ya kawaida ikilinganishwa na manyoya yake.

utafiti. Kwa kawaida, angeelezea mojawapo ya miradi ya kawaida zaidi, ikiwa tu ili kuepuka nyusi iliyoinuliwa na mashaka juu ya uhalali wa chochote walichokuwa wakifanya katika idara ya saikolojia ya kijamii. Labda ilikuwa uchovu wake, au labda uchovu mwingi kutoka kwa wiki ya mitihani ya udaktari, lakini siku hiyo Dk. Plante alichagua kumwambia Dk. Roberts juu ya safu yake ya ajabu ya utafiti, ili tu kupata mwinuko kutoka kwake, haswa ikiwa alikuwa amesikia chochote kuhusu furries katika maarufu. Dk. Roberts alikuwa amesikia habari za manyoya na mara moja alisisimka sana. Chanzo chake kikuu cha habari kuhusu manyoya

kilikuwa kipindi maarufu cha CSI, Fur and Loathing (tazama Sura ya 21 kwa zaidi kuhusu hili), lakini, badala ya kumshangaza, kilikuwa kimemvutia tu kama mtafiti—siku zote alikuwa akipenda kusoma manyoya, ingawa hajawahi. alipata fursa. 21 Kama mtu anayetumia fursa inapotokea inajitokeza, Dk. Roberts alikua mwanzilishi mwenza wa nne wa IARP katika dakika 15 ilizochukua kuanzisha. mitihani katika chumba.

20 Kwa wasiojua, mitihani ya mwisho ya chuo kikuu hufanyika takriban miwili.

wiki mwishoni mwa muhula, siku saba kwa wiki, kutoka asubuhi hadi jioni. Kila moja ya mitihani hii inahitaji kufuatiliwa sio tu na profesa, lakini na wasimamizi wa ziada ambao hulinda chumba na kufuatilia kwa kudanganya. Kwa mwanafunzi aliyehitimu anayejaribu kulipia safari ya kwenda nyumbani kwa Krismasi, inamaanisha saa 30-40 zinazotumiwa kuzunguka vyumba vya kimya vya kutisha vilivyojaa wanafunzi wenye hofu kubwa wanaoandika mitihani. Ni kuhusu kulisimua kama inavyosikika. 21 Katika ukosefu wa uhakika, Dk. Roberts alikuwa amewasilisha baadhi ya utafiti wake mwenyewe.

katika kongamano la kila miaka miwili la Society for Research on Identity Formation (SRIF) mwaka wa 2001, 2003, 2005, 2009, 2013, 2015, na 2017. Moja ya miaka pekee aliyokosa, 2007, ilikuwa mwaka ambao Dk. Gerbasi aliwasilisha utafiti wake wa manyoya!

Mkutano huo wa bahati ulibadilisha kabisa mwelekeo wa kazi wa Dk. Roberts, kama utafiti wa manyoya ulivyofanya kwa kila mtu kwenye timu. Kuanzia wakati huo kwenda mbele, furries zilikuwa lengo muhimu kwa ukusanyaji wake wa data, uchapishaji, na shughuli za ufadhili. Kwake, data hiyo ilizungumza mengi juu ya jinsi jamii ya manyoya ilidhalilishwa isivyo haki na vyombo vingi vya habari. Alielekeza nguvu zake kwenye juhudi zenye msingi wa ushahidi, za kupinga unyanyapaa na akaona fursa ya kuunda ushirikiano wa kushinda na kushinda na jumuiya ya watu wenye manyoya, mikataba, na vyombo vya habari ambavyo vingekuwa msingi wa mafanikio ya utafiti wa IARP na.

usambazaji. Kwa ajili hiyo, Dk. Roberts alibuni ushirikiano kadhaa muhimu na kutafuta fursa kadhaa muhimu za mradi huo—akionyesha jambo ambalo Dakt. Plante alisema wakati mmoja kumhusu: “Ukimpeleka peke yake kwenye kusanyiko, atakuja. kurudi na ushirikiano mpya.” 22 Alikuwa ndiye aliyechochea timu kupata ruzuku kadhaa muhimu za utafiti, ambazo zimesaidia kufadhili juhudi zetu nyingi. 23 Kuzaliwa kwa Sayansi Wakati wa 2013-2015, IARP iliona mafanikio yanayoongezeka tulipochapisha matokeo yetu katika maduka mengi (Gerbasi et al., 2015; Mock et al., 2013; Plante et al., 2014a, 2014b, 2015ab, 2015ab, 2015ab, 2015ab, 2015ab, 2015ab, 2015ab, 2015, 2015; Reysen 2015a, 2015b, 2015c Roberts et al., 2015a, 2015b, 2015c). Hili halikuwa jambo rahisi, lakini kadiri tulivyochapisha, ndivyo maombi yetu ya ruzuku yalivyoimarika. Kadhalika, kadiri kazi yetu ilivyokuwa ikifadhiliwa na taasisi zetu na mashirika ya fedha yanayoongozwa na serikali, 24 ndivyo tulivyoweza kuendesha miradi kabambe zaidi na kuitangaza kazi hiyo katika vyombo mbalimbali.

Licha ya mafanikio hayo, kulikuwa na hisia ya kutoridhika kuhusu kutoweza kwa kazi yetu kuleta matokeo kwenye hotuba ya watu wote. Licha ya idadi kubwa ya utafiti wetu uliopitiwa na marika—utafiti ambao ulikanusha hisia za unyanyapaa zilizotolewa katika vyombo vya habari vya kulisimua—tulitambua kwamba tulikuwa na uwezo mdogo wa kushikilia mahakama katika “uchumi wa tahadhari” ikiwa wote.

22 Kwa mtazamo wake mwenyewe, Dakt. Roberts anaona kuwa ni suala la “kadiri unavyofanya kazi kwa bidii zaidi,

kadiri unavyopata bahati zaidi.” Kama mfano wa kielelezo, alijua kwamba alitaka kusoma kiwewe na ustahimilivu katika ushabiki wa manyoya, lakini pia alijua kwamba ukosefu wake wa sifa ungefanya iwe vigumu kufanya hivyo. Alitatu tatizo hilo kwa kupata Shahada ya Uzamili ya Kazi ya Jamii mnamo 2021—jambo alilokamilisha huku akifanya kazi wakati wote kama profesa. 23 Tom Barber, ambaye afisa wa tuzo katika Chuo Kikuu cha Waterloo, pia alikuwa a.

msaada mkubwa kwa IARP tulipopata ruzuku kubwa na kubwa zaidi. 24 Pongezi kubwa kwa Kanada na Utafiti wa Sayansi ya Jamii na Binadamu.

Baraza la Kanada (SSHRC) kwa kusaidia kufadhili sehemu kubwa ya utafiti wetu!

tuliyoleta kwenye meza ilikuwa udhamini uliopitiwa na rika katika muundo wake wa asili. 25 Hatimaye, kuchapisha kazi yetu katika majarida ya kisayansi haikuwa kuleta mabadiliko katika ulimwengu wa kweli kwa sababu haikuwa ikiingia mikononi mwa watu ambao waliihitaji zaidi. Ikiwa tungefanya mabadiliko katika kufikia umma na kuingiza utafiti wetu kwenye simulizi la vyombo vya habari, ilitubidi kwenda zaidi ya mbinu za jadi za kusambaza na kuhamasisha matokeo yetu. Siku moja, wakati Dk. Roberts na Dk. Plante walikuwa wameketi pamoja katika ofisi ya Dk. Roberts, wakitafakari kuhusu jinsi ya kupata utafiti wetu mikononi mwa watu wengi zaidi, mazungumzo haya yalitokea: Dk. R: "Labda tunaweza kuunda aina fulani. ya mfululizo wa video za mawasiliano ya umma na kituo cha YouTube! Dk. P: "Unamaanisha kituo cha YouTube?" Dk. R: "Ndiyo! Inapaswa kuwa na 'furry' kwa jina lake." P: "Inapaswa kuwa na 'sayansi' kwa jina lake. Furries hupenda sayansi. Wakati wowote wanapopita meza yetu kwenye mkusanyiko au tunapowapa mojawapo ya tafiti zetu wanapiga kelele 'Kwa Sayansi!!!!' kwetu."

R: "Ni Sayansi ya Unyoya." P: "Ni Sayansi!" Kwa kweli, mnamo 2015, tuliandika kumbukumbu hizi katika sura iliyoandikwa kwa Furries Kati Yetu:

"Licha ya ushahidi kwamba wanafanya kazi vizuri kisaikolojia... manyoya hata hivyo huona na kupata unyanyapaa mkubwa kutoka kwa ulimwengu unaowazunguka. Mada yetu moja ya kimatibabu haitabadilisha ukweli huu kwa kiasi kikubwa... manyoya yanawasilishwa vibaya mara kwa mara katika vyombo vya habari maarufu kama watu waliopotoka katika ngono, wasiokomaa, au wanaostahili dhika... Kwa wakati huu, IARP inashughulikia kutafuta njia mbadala za vyombo vya habari vya kawaida. Tumeanzisha mchakato wa kukusanya na kutengeneza kanda zetu za vyombo vya habari zinazosimulia kisa kilichokita mizizi katika sayansi, si dhana, chuki, au "kupewa taarifa" na maandishi wa filamu wanaopania kutunga hadithi ya ngono ili kuchezea hofu za watu na kutoamini mambo yasiyojulikana au tofauti. Tunayo miradi kadhaa popote pale ambayo tunapanga kuitoa kadri tunavyopata fedha. Moja ni Kama Wewe* ambayo ni uenezaji wa kupinga unyanyapaa kwa jumuiya za anthropomorphic. Hizi zitakuwa za umma asili matangazo ya matangazo ya huduma iliyoungwa kusaidia umma kuwa na hamu ya kujifunza zaidi kuhusu ushabiki wa manyoya. Mradi wa pili ni Furscience-an.

25 Sema utakavyo kuhusu usomaji wa kisayansi, lakini sio usomaji "mwepesi" haswa, wala.

inaweza kufikiwa kwa urahisi na umma kwa ujumla—makala nyingi kwa bahati mbaya zimefungwa nyuma ya kuta za malipo zinazowekwa na majarida yenyewe.

onyesho la asili la elimu lililoundwa ili kutoa akaunti sahihi ya umma ya ushabiki wa furry. Hakuna kilichopo kwa sasa. Kanda mbichi (mahojiano ya Spika wa furry's Corner), ambazo zimekusanywa kwa kiasi, zitaunganishwa na data/utafiti uliopo ili kutoa mradi wa kuelimisha na wa kuelimisha vyombo vya habari, ambao ni sahihi na wa kweli... Tunatumai kuwa kazi tunayofanya itaendelea kufahamisha hadharani kuhusu furries..." (Roberts et al., 2015c, uk. 166-168). Kuangalia nyuma juu ya mbegu za maono ya Furscience-to kuingiza utafiti wetu kwenye kikoa cha umma-huibua aina nyingi za hisia. Zilikuwa ni ndoto kubwa zenye uwezekano uliopangwa dhidi yetu. Tulitaka kubadilisha mawazo na habari zinazopinga uelewa potofu wa umma wa furry na ushabiki wao. Lakini ukweli wetu ulihitaji kuwa zaidi ya ukweli tu—ulihitaji kushindana na tamasha la kuona la mamilioni ya dola na

simulizi za kuisisimua. Pia tulihitaji vyombo vya habari viweze kutupata—watafiti wanne walienea katika bara ambalo kazi yao ilichapishwa kwa kiasi kikubwa kutokana na kuta za malipo yenye vizuizi havikuweza kupunguzwa.

Tulichohitaji ni utaalumu ambao hakuna hata mmoja wetu alikuwa nao. 26 Enter Malicious Beaver Malicious Beaver, mwimbaji manyoya wa Mkurugenzi wetu wa Ubunifu na Mawasiliano (CCD), amesaidia kuchagiza uzinduzi wa jina jipya la IARP kuwa Furscience, ambalo lingekuwa uso wa umma kwa uenezaji wa ushahidi wa timu yetu kwa manyoya, wasio na manyoya. umma, wasomi, na vyombo vya habari kwa ujumla. Alikuwa "akivumilia

mbali" kimya kimya nyuma ya pazia la IARP tangu 2011, ingawa alikuja rasmi kuwa CCD wetu mnamo 2016 kwa lengo la kutusaidia kuwasilisha matokeo yetu kwa umma na kwingineko, na kwenda mahali ambapo furries mara nyingi hawakutaka kwenda—moja kwa moja vyombo vya habari. Hata hivyo, alitambua uhitaji wa kufanya hivyo kwenye yetu maneno—yakiwa na mambo ya hakika yaliyowasilishwa kwa njia yenye kuvutia ambayo ilikuwa rahisi kuelewa. Kwa zaidi ya muongo mmoja wa uzoefu katika uuzaji, mawasiliano, mwelekeo wa kisani, ukuzaji wa chapa na dhana, Malicious Beaver alisaidia Furscience kufikia hadhira pana na tofauti zaidi, sio tu kwa kuweka ukweli wetu dhidi ya hadithi za uwongo za mtandao (au za yeyote yule) za nini manyoya ni. , lakini kwa kuonyesha na kufungasha ukweli wetu kwa njia inayofanya ukweli kuhusu.

26 Ni bahati mbaya kwamba watafiti wengi kwa jumla, pamoja na kadhaa kwenye yetu.

timu yako, ni mbaya sana katika kujitangaza. Labda ni kwa sababu ya athari ya uwongo, tabia ya wataalam kuhisi kutostahili au kudharau uwezo wao kwa sababu ya ufahamu unaokua wa jinsi mengi ambayo hawajui (Bravata et al., 2020), lakini itakuwa vyema ikiwa wataalam wakati mwingine wangeweza kuzungumza na angalau baadhi ya sauti ambayo wachambuzi wasio na ufahamu hufanya.

furries ya kuvutia zaidi na yenye thamani ya kuandika. Beaver aliweza kueleza mkakati wa chapa na mawasiliano ambao ulisawazisha data yetu ya msingi iliyokaguliwa na wenzao kuwa ujumbe ambao vyombo vya habari kuu vinaweza kuelewa kwa urahisi zaidi, kustahiki, na ambayo ingefanya kuandika kwa usahihi kuhusu manyoya kuwa rahisi na kuvutia macho zaidi kuliko kurudisha sauti sawa. zamani, zilizotumiwa kupita kiasi, za kubuni, na mila potofu zinazosisimua. Mkakati wake wa jumla wa chapa ya Furscience umekuwa kuwasilisha dhana changamano bila kusahihisha usahihi, kuzifanya ziwe za kushurutisha kwa macho na kimatamshi kushindana na vichwa vya habari visivyo na maana, vya kubofya. Chapa yetu ya Furscience ni zaidi ya nembo tu: ni utambulisho unaoonekana unaoendeshwa ili kuwasilisha uzito wa sayansi inayozunguka manyoya na jinsi manyoya yanavyoweza kufurahisha. Maeneo Mapya ya Utafiti na Nyongeza Mpya kwa Timu Kwa miaka mingi tulikuwa tukihitaji sana mwanasaikolojia wa kimatibabu kwenye timu yetu, kwa kuzingatia maeneo mengi ya utafiti ambayo tulitaka kusoma (kwa mfano, tawahudi, afya ya akili) lakini tukaanguka nje ya eneo la jumla la timu yetu. ya utaalumu (yaani, saikolojia ya kijamii, anthropolojia, sosholojia). Kwa mara nyingine tena, bahati ilipiga! Kwa kweli, tulikuwa tunatafuta Ph.D mpya kabisa. mshiriki wa kitivo ambaye alikuwa bado hajaanzisha kikamilifu mpango wa utafiti—kama ilivyokuwa kwa Dk. Plante, Dk.

Reysen, na Dk. Roberts walipojiunga na timu. Kufikia hili, Dk. Gerbasi alikagua kurasa za kitivo cha idara za saikolojia ndani na karibu na Pittsburgh, ikizingatiwa kwamba Pittsburgh ndipo timu yetu ilifanya.

utafiti wake mkubwa zaidi wa kila mwaka wa kongamano-ikimaanisha itakuwa chini ya kuuliza mwanachama mpya wa kitivo kusafiri hadi Anthrocon kufanya utafiti nasi. Kwa mshangao wa Dk. Gerbasi, alipata Dk. Elizabeth Fein, profesa msaidizi mpya katika Chuo Kikuu cha Duquesne huko Pittsburgh. Alikuwa mwanasaikolojia wa kimatibabu aliye na usuli wa Anthropolojia (ambayo pia ilikuwa kwenye orodha yetu ya matakwa) ambaye tasnifu yake ya udaktari ilihusisha kufanya kazi na vijana waliobalehe kwenye wigo wa tawahudi. Dk. Gerbasi alipomfikia, alikuwa na shauku juu ya kazi hiyo na akakubali kuingia kwenye timu. Akiwa mwanasaikolojia wa kimatibabu na mwanaanthropolojia, Elizabeth kwa muda mrefu alikuwa amevutiwa na nguvu ya igizo kifani, hadithi, na tamaduni ndogo za ubunifu ili kusaidia watu kujibadilisha na maisha yao. Akiwa amezeeka kama mtu mzima katika eneo la goth, alijua kwamba jumuiya zilizounganishwa zinaweza kujengwa karibu na mifumo ya urembo na ishara. Katika utafiti wake wa tasnifu na vijana juu ya wigo wa tawahudi, ambao baadhi yao ulifanyika katika kambi ya majira ya kiangazi ya waigizaji-igizo wa moja kwa moja (LARPer), alijifunza jinsi inavyoweza kuleta mabadiliko kujumuika na wengine kupitia hekaya za ubunifu zinazoshirikiwa. kujifikiria upya na

uwezekano wa ulimwengu wa mtu. (Kwa zaidi juu ya kazi hii, unaweza kuangalia kitabu chake, Kuishi kwenye Spectrum: Autism na.

Youth in Community.) Alipofuatwa na Dk. Gerbasi kuhusu kujiunga na timu ya watafiti iliyochunguza manyoya—kikundi ambacho, wao wenyewe, walishiriki uzoefu wa ubunifu wa pamoja, waliunda utambulisho mbadala, na walikuwa na idadi kubwa zaidi ya watu kwenye wigo wa tawahudi (autism spectrum). ona Sura ya 23—ilikuwa fursa nzuri sana kwake kuendelea na kazi yake. Dk. Fein alienda kwa Anthropon kwa mara ya kwanza mnamo 2016, ambapo alivutiwa na manyoya (na hata zaidi na therians na otherkin!) ambao walikaa naye kwa saa nyingi kwenye sakafu ya kituo cha kusanyiko, miili ya wanadamu ilikunjwa kwa urahisi katika kona zozote tulivu walizoweza kupata, na kuchukua wakati kumwambia hadithi zao za maisha. Timu ya watafiti ya Furscience tayari ilikuwa imejenga imani kubwa na jamii, jambo ambalo lilifanya iwe rahisi kwake kupata imani yao na kupokelewa kwa uchezaji murua ambao ni sifa ya ushabiki mwingi. Tangu mwaka huo wa kwanza, Dk. Fein amefanya kazi pamoja na wanafunzi wengi waliohitimu kutoka Duquesne Ph.D. mpango (Ben Gaddes, José Luiggi-Hernandez, Gaby Mena-Ibarra, na Jennifer Bradley), amewahoji watu wengi wenye manyoya juu ya wigo wa tawahudi na familia zao na marafiki, na amekuwa na vikundi vingi vya kuzingatia tawahudi huko Anthropon. Yeye pia amekuwa kufanya kazi pamoja na Dk. Gerbasi juu ya ufahamu bora wa theria na wengine, na vile vile na mwanasayansi mwenzake, Alex Kranjec, na timu yake ya wanafunzi waliohitimu (Erick Guzman, Lou Lammana, na John Dall'Aglia) ili kuona kama furries, theriani, na otherkin hujibu tofauti kwa "mwili udanganyifu" unaohusisha mkono wa mpira. Hivi majuzi, amekuwa akifanya tafiti mtandaoni ili kuelewa vyema uzoefu wa wanatheria na watu wengine ambao huenda wasishiriki katika mikusanyiko isiyo ya kawaida, lakini ambao, hata hivyo, wana mengi ya kusema kuhusu uzoefu wao. Hitimisho Albert Bandura alikuwa kweli kitu alipozungumzia umuhimu wa bahati katika maisha yetu. Kitabu unachoshikilia 27 ni uthibitisho wa ukweli huo—ni kilele cha matukio mengi ya bahati, makubwa na madogo, ambayo yalibadilisha mwelekeo wa kila mwanachama wa timu ya Furscience. Ni kila mazungumzo ya bahati nasibu, bahati mbaya kidogo, uamuzi wa sekunde mbili, na fursa ambayo ilijitokeza katika muongo mmoja uliopita na kuturuhusu kuunda maslahi yetu mengi katika ushirikiano wenye usawa. Sura hii haikuhitaji kuwa katika kitabu hiki. Tungeweza kuitenga kwa urahisi na kuanza moja kwa moja kuzungumza kuhusu mbinu yetu na tafiti nyingi na matokeo ambayo tumepata kwa zaidi ya muongo mmoja.

27 Au, kuna uwezekano zaidi siku hizi, ukiangalia kwenye skrini!

kusoma manyoya. Walakini, mara kwa mara tunafikiwa na furries na wasomi sawa ambao wameona nini tumeweza kufanya huko Furscience na kusema kwamba hawawezi kamwe kufanya kile tunachofanya. Tunataka hadithi yetu iwatie moyo wengine kuona kwamba timu ya Furscience, mwisho wa siku, ni kundi tu la watu wadadisi ambao shauku na udadisi wao umetuongoza kupata watu wengine wenye nia moja wanaoshiriki shauku hiyo. Muhimu, wakati kila mmoja wetu alipoanza safari hii ya pamoja, tukichukua hatua na kutumia nyakati hizo za bahati ambazo zilijitokeza, hatukujua ni wapi ingetupeleka. Dk. Gerbasi hakuwa na wazo, alipokubali kuwa msimamizi wa jukwaa, kwamba ingesababisha kazi yake ya kufuatilia kufanya masomo kwenye makongamano ya manyoya. Dk. Plante hakujua alipoamua kumtumia barua pepe mtu ambaye hajakutana naye baada ya kusoma karatasi yake, kwamba ingesababisha ushirikiano wa muongo mmoja. Dk. Reysen hakuwa na wazo wakati alikubali kuruhusu kipimo chake kitumiwe na mtafiti ambaye hajawahi kusikia hapo awali, kwamba ingesababisha atambue mkutano wa karibu wa manyoya miezi michache tu baadaye na kusababisha karatasi nyingi za utafiti na sura za vitabu. Dk. Roberts hakujua, alipochagua kuzungumza kidogo na msimamizi wake wa mtihami, kwamba jibu lake lingemzindua katika kazi iliyojaa utafiti na uanaharakati. Na Dk. Fein hakujua alipokuwa akikamilisha kazi yake ya tasnifu kwenye LARPer, kwamba hatimaye angeanza kujifunza mambo ya manyoya, ya mambo yote! Ikiwa si jambo lingine, tunatumai kuwa hadithi hii itawahimiza wengine kuwa wajasiri na kufuatilia mambo yanayowavutia, hata kama haijulikani ni wapi wanaweza kukupeleka. Kwetu sisi, nia yetu ya pande zote imesababisha juhudi za utetezi wa kisayansi na uhamasishaji wa maarifa, kusaidia furries kujifunza.

zaidi kuhusu ushabiki wao, na wasomi na vyombo vya habari kwa pamoja ili kuelewa vyema kundi hili ambalo kwa kawaida halieleweki. Lengo hili la pamoja limetulazimisha kufanya kazi yetu ionekane na kutumia zana za uuzaji wa kijamii, jumuiya, na ushirikiano wa vyombo vya habari kuwa washirika wa elimu kwa jumuiya ya furry. Na ingawa hakuna hata mmoja wetu ambaye angeweza kutarajia ambapo kazi hiyo ingetupeleka hatimaye, tungekuwa tunasema uwongo ikiwa tunganese hatukushangazwa na matokeo ambayo kazi yetu imekuwa nayo! Ingawa hatutaweza kamwe kubadilisha mazungumzo ya umma peke yetu, kushindana, kama tulivyo, na mashirika ya mabilioni ya dola, tumekuwa na mafanikio yanayoweza kupimika katika kusambaza matokeo yetu kwa umma, ambao sasa wanaweza kupata kazi yetu kwa kufanya tu. utafutaji wa Google kwa kutumia maneno muhimu ya kawaida (kwa mfano, manyoya, manyoya ni nini). 28 Pia tunajivunia kuwa chanzo cha kuangalia ukweli wa makala nyingi za vyombo vya habari, tukisahihisha rekodi inapokuja kwa kila kitu kutokana na imani kwamba manyoya ni watu.

28 Mara nyingi zaidi, Furscience huibuka katika matokeo matano bora! Hii sio.

ajali au bahati mbaya, kama Malicious Beaver anaweza kukuambia!

ambao huvaa nguo za manyoya na kuamini kuwa wao ni wanyama wa uvumi kuhusu manyoya wanaotumia masanduku ya takataka shuleni wakati wa mzunguko wa uchaguzi wa Marekani wa 2022 (km, New York Times, NBC News, Reuters, Snopes, Politifact, Guardian, Daily Beast, New York Post). Kwa hivyo chukua ukurasa kutoka kwa kitabu cha Bandura na uangalie fursa ndogo zinazojitokeza kwako. Huwezi kujua jinsi mazungumzo madogo, barua-pepe ya haraka, kwenda kwenye tukio, au kujiweka nje kunaweza kubadili maisha yako—au ya wale wanaokuzunguka—kuwa bora! Marejeleo Chama cha Wanasaikolojia cha Marekani. (2000). Mwongozo wa uchunguzi na takwimu wa matatizo ya akili (toleo la 4, rev. maandishi). Angantyr, M., Eklund, J., & Hansen, EM (2011). Ulinganisho wa huruma kwa wanadamu na huruma kwa wanyama. *Anthrozoös*, 24 (4), 369-377. <https://doi.org/10.2752/175303711X13159027359764> Arluke, A., Levin, J., & Ascione, F. (1999). Uhusiano wa unyanyasaji wa wanyama na unyanyasaji na aina zingine za tabia zisizo za kijamii. *Jarida la Interpersonal Vurugu*, 14 (9), 963-975. <https://doi.org/10.1177/088626099014009004> Bandura, A. (1982). Saikolojia ya kukutana na bahati nasibu na njia za maisha. *Mwanasaikolojia wa Marekani*, 37, 747-755. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.37.7.747> Bandura, A. (1998). Ugunduzi wa viashiria vya bahati nasibu vya njia za maisha. *Uchunguzi wa Kisaikolojia*, 9, 95-99. https://doi.org/10.1207/s15327965pli0902_2 Baron-Cohen, S., Wheelwright, S., Skinner, R., & Clubley, ME (2001). Mgawo wa wigo wa tawahudi (AQ): Ushahidi kutoka kwa ugonjwa wa Asperger/Usogo unaofanya kazi kwa kiwango cha juu, wanaume na wanawake, wanasayansi na wanahisabati. *Jarida la Autism na Matatizo ya Maendeleo*, 31 (1), 5-17. <https://doi.org/10.1023/a:1005653411471> Bravata, DM, Watts, SA, Keefer, AL, Madhusudhan, D. K., Taylor, KT, Clark, DM, Nelson, RS, Cokley, KO, & Hagg, HK (2020). Kuenea, watabiri, na matibabu ya ugonjwa wa imposter: mapitio ya utaratibu. *Journal of General Internal Medicine*, 35 (4), 1252-1275. <https://doi.org/10.1007/s11606-019-05364-1> Carlisle-Frank, P., & Frank, JM (2006). Wamiliki, walezi na wamiliki-walezi: Mahusiano tofauti na wanyama vipenzi. *Anthrozoös*, 19 (3), 225-242. <https://doi.org/10.2752/089279306785415574> Evans, K. (2008). Utafiti wa Kijamii wa Furry. Ilipatikana tarehe 2 Juni 2023 kutoka <https://gwern.net/doc/psychology/2008-evans.pdf>.

Fein, E. (2020). Kuishi kwenye wigo: Autism na vijana katika jamii. Vyombo vya habari vya NYU. Sawa, AH (Mh.). (2010). Mwongozo juu ya tiba inayosaidiwa na wanyama: Misingi ya kinadharia na miongozo ya mazoezi (toleo la 3). Vyombo vya Habari vya Kielimu. Gerbasi, KC, Anderson, DC, Gerbasi, AM, & Coultis, D. (2002). Tasnifu za udaktari katika masomo ya binadamu na wanyama: Habari na maoni. *Jamii na Wanyama: Jarida la Mafunzo ya Binadamu na Wanyama*, 10 (4), 339-346. <https://doi.org/10.1163/156853002320936782> Gerbasi, K. C., Paolone, N., Higner, J., Scaletta, LL, Bernstein, PL, Conway, S., & Privitera, A. (2008). Furries kutoka A hadi Z (anthropomorphism hadi zoomorphism). *Jamii na Wanyama: Jarida la Mafunzo ya Binadamu na Wanyama*, 16 (3), 197-222. <https://doi.org/10.1163/156853008X323376> Gerbasi, KC, Paolone, N., Higner, J., Scaletta, LL, Privitera, A., Bernstein, P., & Conway, S. (2007). Utambulisho wa Furry. Bango

iliyotolewa katika Jumuiya ya Utafiti juu ya Uundaji wa Utambulisho. Sterling, VA. Gerbasi, KC, Harris, B., & Jorgensen, K. (2007, Machi 25). Furries: Kwa nini baadhi ya wanadamu wanakua wanataka kuchukua utambulisho usio wa kibinadamu? Kikao Maingiliano katika Jumuiya ya Utafiti juu ya Uundaji wa Utambulisho, Sterling, VA. Gerbasi, KC, Plante, CN, Reysen, S., & Roberts, SE (2015). Asili ya mradi wa kimataifa wa utafiti wa anthropomorphic. Katika T. Howl (Mh.), Furries kati yetu: Insha kuhusu furries na wanachama mashuhuri wa fandom (uk. 102-105). Machapisho ya Thurston Howl. Greenebaum, J. (2004).

Ni maisha ya mbwa: Kuinua hali kutoka kwa mnyama hadi 'mtoto wa manyoya' saa yappy. Jamii na Wanyama: Jarida la Mafunzo ya Binadamu na Wanyama, 12 (2), 117-135. <https://doi.org/10.1163/1568530041446544> Gurley, G. (2001, Machi). Raha za manyoya. Vanity Fair. Imetolewa kutoka <http://vanityfair.com/culture/features/2001/03/furries200103?currentPage=1> Herzog, H. (2010). Wengine tunawapenda, wengine tunachukia, wengine tunakula: Kwa nini ni vigumu sana kufikiria moja kwa moja kuhusu wanyama. Wachapishaji wa HarperCollins. Julius, H., Beetz, A., Kotrschal, K., Turner, D., & Uvnäs-Moberg, K. (2013) Kiambatisho kwa wanyama vipenzi: Mtazamo shirikishi wa mahusiano kati ya binadamu na wanyama na athari kwa mazoezi ya matibabu. Uchapishaji wa Hogrefe. Mock, SE, Plante, CN, Reysen, S., & Gerbasi, KC (2013). Kuhusika zaidi kwa burudani kama nyanzo ya kukabiliana katika muktadha wa burudani unaonyanyapaliwa. Burudani/Loisir, 37 (2), 111-126. <https://doi.org/10.1080/14927713.2013.801152>.

Osaki, A. (2008). Hali ya ushabiki. Kituo cha Utafiti cha Furry. Imerejeshwa tarehe 2 Juni 2023 kutoka kwa https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Furry_Survey_2008.pdf Plante, C., Roberts, S., Reysen, S., & Gerbasi, K. (2014a). "Mmoja wetu": Kujihusisha na ushabiki na kitambulisho cha uraia wa kimataifa. Saikolojia ya Utamaduni Maarufu wa Vyombo vya Habari, 3(1), 49-64. <https://doi.org/10.1037/ppm0000008> Plante, C., Roberts, S., Reysen, S., & Gerbasi, K. (2014b). Mwingiliano wa sifa za kijamii na kimuundo hutabiri kufichwa kwa utambulisho na kujistahi katika washiriki wa kikundi cha wachache wanaonyanyapaliwa. Saikolojia ya Sasa, 33, 3-19. <https://doi.org/10.1007/s12144-013-9189-y> Plante, CN, Roberts, SE, Reysen, S., & Gerbasi, KC (2015a). "Kwa nambari": Kulinganisha furry na ushabiki zinazohusiana. Katika T. Howl (Mh.), Furries kati yetu: Insha kuhusu furries na wanachama maarufu zaidi wa fandom (uk. 106-126). Machapisho ya Thurston Howl. Plante, C., Roberts, S., Snider, J., Schroy, C., Reysen, S., & Gerbasi, K. (2015b).

"Zaidi ya kina cha ngozi": Umuhimu wa kibayolojia katika kukabiliana na tishio la kutofautisha katika jumuiya ya mashabiki wanaonyanyapaliwa. British Journal of Social Psychology, 54 (2), 359-370. <https://doi.org/10.1111/bjso.12079> Putz, DA, Gaulin, SJC, Sporter, RJ, & McBurney, DH (2004). Homoni za ngono na urefu wa vidole: 2D:4D inaonyesha nini? Mageuzi na Tabia ya Kibinadamu, 25 (3), 182-199. <https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2004.03.005> Raupp, CD (2002). The 'furry ceiling': Saikolojia ya kimatibabu na masomo ya binadamu na wanyama. Jamii na Wanyama: Jarida la Binadamu-Wanyama Masomo, 10 (4), 353-360. <https://doi.org/10.1163/156853002320936809> Reysen, S., & Branscombe, N. R. (2010). Ushabiki na ushabiki: Ulinganisho kati ya mashabiki wa michezo na wasio wa michezo. Jarida la Tabia ya Michezo, 33 (2), 176-193. Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2015a). Upendeleo wa kikundi na makadirio ya kikundi katika fandom ya manyoya. Jarida la Kimataifa la Mafunzo ya Kisaikolojia, 7, 49-58. <https://doi.org/10.5539/ijps.v7n4p49> Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2015b). Mtazamo wa utambulisho wa kijamii wa tofauti za utu kati ya utambulisho wa mashabiki na wasio mashabiki. Jarida la Dunia la Utafiti wa Sayansi ya Jamii, 2, 91-103. <https://doi.org/10.22158/wjssr.v2n1p91> Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2015c). Mtazamo wa utambulisho wa kijamii wa ushabiki wa manyoya. Katika T. Howl (Mh.), Furries among.

sisi: Insha juu ya manyoya na washiriki mashuhuri wa ushabiki (uk. 127-151). Machapisho ya Thurston Howl. Roberts, S., Plante, C., Gerbasi, K., & Reysen, S. (2015a). Utambulisho wa anthropomorphic: Miunganisho ya wanachama wa fandom wenye manyoya kwa wanyama wasio binadamu. Anthrozoos, 28 (4), 533-548. <https://doi.org/10.1080/08927936.2015.1069993> Roberts, S., Plante, C., Gerbasi, K., & Reysen, S. (2015b). Mwingiliano wa Kitabibu na Anthropomorphic Phenomenon: Madokezo kwa wataalamu wa afya kuhusu kuwasiliana na wateja ambao wana utambulisho huu usio wa kawaida. Afya na Kazi ya Jamii, 40 (2), e42-e50.

<https://doi.org/10.1093/hsw/hlv020> Roberts, SE, Plante, CN, Reysen, S., & Gerbasi, KC (2015c).

Kutengwa kwa vitambulisho vya anthropomorphic: Mtazamo wa umma, hali halisi, na "mikia" ya kuwa mtafiti mwenye manyoya. Katika T. Howl (Mh.), Furries kati yetu: Insha kuhusu furries na wanachama maarufu zaidi wa fandom (uk. 152-168). Machapisho ya Thurston Howl. Rossmassler, L., & Wen, T. (2007, Mei).

Furries ni watu pia: Sababu za kijamii na utambuzi katika jumuiya za kipekee za kijamii. Bango lililowasilishwa katika Mkutano wa Saba wa Mwaka wa Saikolojia wa Shahada ya Kwanza ya Stanford, Stanford. Rust, DJ (2001). Sosholojia ya fandom ya manyoya. Shimo la Giza. Imerejeshwa tarehe 2 Juni 2023 kutoka kwa <https://web.archive.org/web/20120303084029/http://www.visi.com/%7Epantos/furrysoc.html> Topál, J., Miklósi, Á., Csányi, V., & Dóka, A. (1998). Tabia ya kiambatisho kwa mbwa (Canis familiaris): Utumizi mpya wa Jaribio la Hali Ajabu la Ainsworth (1969). Jarida la Saikolojia Linganishi, 112 (3), 219-229. <https://doi.org/10.1037/0735-7036.112.3.219> yerf. (nd). Furry katika taaluma. Ilipatikana tarehe 2 Juni 2023 kutoka <https://yerfology.wordpress.com/furry-in-academia/>.

Sura ya 4.

Utangulizi (Sio Maumivu Sana) wa Mbinu za Utafiti Courtney "Nuka" Plante.

Ikiwa unajitayarisha kusoma kitabu hiki kizima, labda tunapaswa kukuonya: unakaribia kuguswa na data nyingi. Kama, mengi. Zaidi ya muongo mmoja wa tafiti na makumi ya maelfu ya data yenye thamani ya washiriki. Ili kuweka hilo katika mtazamo: ikiwa ungezidisha kila moja ya maelfu ya washiriki hao kwa (kwa wastani) maswali mia mbili au zaidi katika utafiti fulani, tunazungumza pointi milioni 5-10 za data.

Ni mengi ya kuchukua kwa wakati mmoja, na inaweza kuwa ya kutisha kujaribu na kupata maana, haswa ikiwa haujazoea kusoma juu ya utafiti wa kisayansi. Usijali ikiwa unahisi hivyo—hiyo ndiyo nusu ya sababu kwa nini tumejumuisha sura hii katika kitabu! Ni fursa ya kulowesha miguu yako na baadhi ya mambo ya msingi linapokuja suala la ukusanyaji wa data, uchanganuzi na tafsiri, kama vile kukuwezesha kuingia kwenye bwawa badala ya kukutupa kichwani mwako na kukutazama ukiwa unapepesuka. Lakini, kama tulivyosema, hiyo ni nusu tu ya sababu tumejumuisha sura hii! Sababu nyingine ambayo tumejumuisha sura hii ni kuwasaidia wasomaji wetu kuwa na wasiwasi. Bila shaka, unaweza kuwa na shaka juu ya chochote bila jitihada nyingi. Ningeweza kuchagua, kwa mfano, kutoamini tu kila kitu ambacho nimewahi kuambiwa kuhusu nguvu za uvutano, nikisisitiza kwamba mwelekeo wowote wa mimi kuvutwa kuelekea ardhini ni sadfa au matokeo ya nia yangu kuwa hivyo. Nadhani ungejisikia vizuri ukiondoa shaka yangu kama ukinzani au ujinga wa zamani, lakini unaweza kueleza kwa usahihi kwa nini nilikosea? Kama ningebishana kwamba huwezi kuthibitisha nguvu ya uvutano ni nguvu ya ulimwengu kwa sababu hungeweza kutazama kila kitu kila mahali katika ulimwengu—sikuungekuwa na chembe ya ukweli iliyopachikwa

katika taarifa yangu? Au vipi ikiwa ningedai kwamba sikuwa na uzoefu wa kutokuwa na mvuto wakati mmoja wakati hukutazama—je, haiwezekani? Na hakika, labda hivi majuzi moyo wangu ulivunjwa na mwanafizikia na ninaishi hulipwa na shirika ambalo hupata faida wakati watu wanaamini kwamba mvuto si halisi—lakini je, unaweza kuthibitisha kwamba hili ndilo linalonisababishia shaka? Kama inavyotokea, sio mashaka yote ni sawa, wala wasiwasi wote haupaswi kupanuliwa kwa hisani isiyo na kikomo. Wakati mwingine kutilia shaka ni kutokuwa mwaminifu, kunafanywa kwa nia mbaya na mtu ambaye anahamasishwa na kitu kingine isipokuwa kufikia ukweli. Nyakati nyingine, mashaka hayana habari, yamejikita katika uwongo na habari potofu. Mwisho wa siku, kuna machache tunayoweza kufanya katika kitabu hiki.

stymie aina ya kwanza ya mashaka: ikiwa mtu anasoma kitabu hiki kwa lengo la kunukuu vibaya, kupotosha, na kwa kuchagua kulenga tu data ambayo inalingana na imani zao za awali kuhusu manyoya huku akipuuza au kupinga chochote kinyume chake, hatuwezi kuwazuia. . 1 Badala yake, sura hii inalenga kushughulikia aina ya pili ya watu wenye kutilia shaka, yule ambaye licha ya kuwa na nia njema, anakosa ujuzi na maarifa ya kuwa mlaji wa utafiti aliye na maarifa na makini. Tunaamini kuwa ujuzi mdogo unaweza kusaidia sana watu hawa, na tunataka kuwapa zana za kuwa watumiaji wenye ujuzi wa sayansi. Kwa ufichuzi kamili, nia yetu si ya kujitolea kabisa. Hiyo ni kwa

sema, tunayo nia potofu ya kutaka kuisitiza ujuzi wa kisayansi kwa wasomaji wetu: ni kutusaidia kufanya sayansi bora. Hakika, mawazo yetu mengi bora yametoka kwa wale wanaokosoa mbinu zetu, kupinga matokeo yetu, na kupendekeza mbinu mpya za kuepuka mapungufu yetu. 2 Hatungekuwa wanasayansi kama hatungefurahia kudanganya kuhusu njia za kuboresha mbinu zetu, uchanganuzi na hitimisho! Lakini mashaka na ukosoaji husaidia tu ikiwa wataarifiwa. Hebu fikiria, kwa mfano, ukimwambia mbunifu wa mchezo wa video kwamba mchezo wao wa video ni mbaya. Mbunifu, ni wazi, ana nia ya dhati katika kutaka kuboresha mchezo wao wa video, na kwa hivyo wanakushinikiza kwa maelezo: ni nini kilikuwa kibaya kuuhusu? Ilikuwa ni mwendo? Maandishi? Je, kitanzi kikuu cha uchezaji hakikuvutia au hakina aina ya kuvutia? Je, ilitegemea sana bahati nasibu, na kuwanyima wachezaji nafasi ya kuathiri matokeo? Je, mkunjo wa ugumu ulikuwa mwinuko sana?

"Hapana, unajua, ni mbaya." Kwa bahati mbaya, ukosoaji wa aina hii ni jambo la kawaida sana, na tumeshuhudia mengi kwa miaka mingi kutoka kwa wakosoaji ambao ukosoaji wao au uondoaji wa moja kwa moja wa kazi yetu ulitegemea kutoelewa kanuni za kimsingi za kisayansi. Hii ndiyo sababu tungependa kuwasaidia wasomaji wajifunze kuunda hoja bora zaidi, zilizo sahihi zaidi kwa ajili ya mashaka yao na kutambua vyema ni ipi kati ya upinzani wao ni halali na ambayo ni ndogo. Kama tutakavyojadili mwishoni mwa sura hii, ujuzi kidogo wa kisayansi unaweza kutusaidia kuepuka kuwatupa watoto wachanga na maji ya kuogea ya methali na kuzuia aina ya mawazo yasiyofaa, nyeusi-au-nyeupe ambayo ni sifa ya ukosoaji wa utafiti wa kisayansi kutoka. wasiofanya utafiti wenyewe.

1 Hakika, mwandishi wa sura hii ameona zaidi ya sehemu yake nzuri ya aina hii ya.

"kuwaza kwa motisha" kutoka kwa watu "kuuliza maswali tu," inapokuja utafiti wake juu ya manyoya na linapokuja suala la utafiti wake juu ya mada motomoto ya vurugu za vyombo vya habari! 2 Na niamini, daima kuna njia ambazo tungeweza kufanya utafiti bora zaidi!

Na hujambo, ikiwa hakuna kitu kingine, sura hii itakufundisha dhana chache na maneno ya kupendeza ili uweze kubadilisha mawazo yako ya kina kwenye karamu inayofuata ya chakula cha jioni! 3 Kufikiri Kama Mwanasayansi Kama jina la kitabu hiki linavyodokeza, tumechukua mkabala wa kisayansi wa kuelewa manyoya na ushabiki wa manyoya. Lakini hii ina maana gani hasa? Ni nini hufanya mbinu kuwa ya kisayansi, na ni nini hufanya mbinu hii kuwa tofauti na njia zingine za kupata maarifa (km, kuamini hisia za utumbo wa mtu, kutegemea maneno ya mdomo, au kujifunza juu ya kitu kutoka kwa media)? Kuanza, chukua muda na ufikirie kile kinachokuja akilini mwako unapopiga picha ya sayansi. Uwezekano ni kwamba, pengine unawaonyesha watu waliovaa makoti meupe ya maabara kwenye maabara. Labda wanatumia darubini au kuhamisha kioevu cha rangi kutoka kwa bomba moja la majaribio hadi lingine kwa kutumia bomba. Labda unawazia mwanasayansi wa data akiangalia idadi kubwa ya nambari kwenye kifaa cha kufuatilia au mwanasayansi wa neva anayetafakari uchunguzi wa ubongo. Picha kama hizi mara nyingi huzingatia mitego ya juu juu ya sayansi; yaani, wanazingatia nyanja maalum za kisayansi (kwa mfano, fizikia, kemia, biolojia) na zana ambazo fani hizo huajiri (kwa mfano, kompyuta, vifaa vya skanning, bia za kupendeza). Lakini kwa sababu tu unatumia vifaa hivi, hiyo haimaanishi kuwa unachofanya ni sayansi. Kwa mfano, mpishi anaweza kuvaa koti jeupe na kuchanganya mchuzi katika vyombo vya glasi vilivyoboreshwa kwa kutumia zana maridadi kufikia vipimo sahihi. Je, tutamchukulia mpishi kuwa anafanya sayansi? 4 Kinyume chake, unaweza kufanya sayansi bila zana za kupendeza, na zaidi kidogo ya penseli na karatasi; kuuliza kikundi cha watu kujaza na kurudisha uchunguzi ili kupima hypothesis inaweza kuwa sayansi. Huenda isihusishe mashine za dola milioni au maabara, lakini kukusanya data ili kupima dhahania ndio uti wa mgongo wa sayansi! Kwa msingi wake, sayansi ni njia maalum sana ya kupata maarifa. Bila shaka, kuna njia nyingi ambazo umejifunza mambo uliyo nayo: kwa kusikiliza yale ambayo wazazi wako wamekuambia, kwa kutazama televisheni au kusoma gazeti, kwa kutafsiri masomo ya maadili katika hadithi, na hata kwa uvumbuzi na hisia ya utumbo. . Kila moja ya njia hizi za kujua ina nguvu na udhaifu wake -nyingine ni za haraka na rahisi kufanya, lakini haziwezi.

3 Inafaa pia kuzingatia kwamba dhana tunazokufundisha katika sura hii zinatumika.

zaidi ya utafiti wetu juu ya manyoya. Ujuzi wa kisayansi wa kusoma na kuandika unaweza kutumika wakati wa kusoma utafiti wa kisayansi kutoka karibu nyanja yoyote ya kisayansi! 4 Kwa hakika, kanuni zinazotokana na kisayansi zinatumika katika kupika na kuoka,

ikiwa ni pamoja na kemia na fizikia. Lakini kitendo cha kuoka sio, yenyewe, kufanya sayansi, kwa sababu ambazo tutaziona hivi karibuni!

daima kuhesabiwa. Wengine wamejaa upendeleo, lakini wana faida ya kukubaliana kwa kawaida na wengine katika jamii. Sayansi ni njia nyingine tu ya kupata ujuzi, ingawa inahusisha njia maalum ya kufikiri. 5 Tunaweza kubainisha fikra za kisayansi kuwa na angalau vipengele vitano tofauti: 6 1. Kuunda mifano na nadharia kulingana na uchunguzi wa kimajaribio na utafiti wa awali. 2. Uchunguzi wa utaratibu, usio na upendeleo wa kupima hypotheses. 3. Utayari wa kujaribu tena kwa uthabiti uthabiti wa matokeo ya mtu. 4. Nia iliyo wazi ya kukosea na kutafuta uwongo kwa bidii. 5. Nuanced, multivariate, probabilistic kufikiri. Wanasayansi Waunda Nadharia na Miundo Hebu tuanze na hoja ya kwanza: wanasayansi huchunguza ulimwengu unaowazunguka na kusoma maandiko yaliyopo ili kufahamu kile ambacho wengine wamegundua. Kisha wanajaribu kujumuisha habari hii yote inayopatikana katika a

kielelezo au mfumo ambao hufafanua mara kwa mara jinsi sehemu fulani ya ulimwengu inavyofanya kazi. Miundo hii inaweza kutofautiana kwa kiwango na changamano, kutoka kwa mifano ya muundo wa atomi hadi mifano ya motisha ya binadamu hadi mifano ya tamaduni nzima na mifumo ya kiuchumi. Wanachofanana wote, hata hivyo, ni kwamba wote wamejikita katika uhalisia wa kimajaribio; wanasayansi hufanya uchunguzi wenyewe au kumbuka matokeo ya wanasayansi wengine na kuunda mifano inayolingana na uchunguzi huu ambayo pia hutoa utabiri juu ya kile wanasayansi wanaweza kutarajia kupata katika siku zijazo. Utabiri ni sehemu muhimu ya fikra za kisayansi.

Nadharia nzuri za kisayansi sio tu zinaelezea ulimwengu, lakini pia hufanya utabiri juu yake. Mfano unaoelezea kila kitu, lakini hautabiri chochote, hauna maana. Kama mfano wa kielelezo, hebu fikiria nilikuwa nikitazama wateja wakiingia na kutoka kwenye duka la wanyama vipenzi. Mmoja baada ya mwingine, mimi hutazama wateja wakiingia dukani na, mmoja baada ya mwingine, wanatoka nje ya duka pamoja na paka au mbwa. Baada ya wateja kadhaa, naweza kupendekeza mfano wa kueleza ni wateja gani wanatembea na paka na ni nani wanatembea na mbwa. Labda ninapendekeza kwamba wakati wateja wanaingia kwenye duka, wanapitia uwanja wa nishati usioonekana ambao huweka wazo katika kichwa chao kupata paka au mbwa. Kama vile,.

5 Ona kwamba sayansi ni mchakato, si rundo la mambo ya hakika. Baadhi ya ukweli unaweza kuwa.

inayotokana na mchakato wa kisayansi, lakini kitabu cha kiada kilichojaa ukweli unaotokana na kisayansi sio, ndani na yenyewe, sayansi; ni matokeo au matokeo ya kufanya sayansi! 6 Hii ni mbali na orodha kamili, lakini inawakilisha baadhi ya muhimu zaidi.

sifa za mawazo ya kisayansi.

watu ambao walitoka na paka walipitia kizuizi hiki kisichoonekana, waliwekwa "paka" akilini mwao, na kupata paka, wakati wale waliopata mbwa walipitia kizuizi kile kile kisichoonekana, ambacho kiliweka "mbwa" katika akili zao, na wakapata mbwa badala yake. Nguvu ya mfano wangu ni kwamba inaelezea kikamilifu 100% ya uchunguzi wangu: hadi sasa, sijaona chochote katika tabia ya wateja ambayo inapingana na mfano wangu. Licha ya hili, kwa nia na madhumuni yote, mfano wangu hauna maana kabisa. Kwa nini? Kwa sababu mfano wangu hauwezi kunisaidia kutabiri ikiwa mteja anayefuata atakayeingia dukani atatoka na paka au mbwa. Siwezi kujionea kizuizi hiki, wala sijui jinsi au kwa nini kizuizi hiki kinaathiri watu. Kwa maneno mengine, mtindo wangu haunifanyi bora katika kutabiri tabia ya ununuzi wa mnyama wa mteja anayefuata kuliko mtu anayerusha tu sarafu inayosema "paka" upande mmoja na "mbwa" upande mwingine.

Kwa kifupi, ikiwa mfano wa kisayansi hauwezi kutabiri chochote kuhusu ulimwengu, basi haichangia chochote katika ujuzi wetu wa ulimwengu. 7 Sasa acheni tuchunguze jinsi kielelezo cha kisayansi kinaweza kuonekana katika hali hiyohiyo. Hebu fikiria ikiwa, watu walipokuwa wakienda kwenye duka la wanyama, niliwapa mtihamu wa utu wa haraka ili kupima kiwango chao cha ziada. Baada ya wateja kadhaa, ninaanza kugundua muundo: wale waliofunga alama za juu kwenye kiwango cha ziada walitoka nje ya duka na mbwa, wakati wale waliopata alama ya chini kwa kiwango walitoka na paka. Kuanzia hapa, ninaunda kielelezo ambacho kinapendekeza kwamba watu wa extroverts huwa na kupenda mbwa, ambao haiba yao huwa ya nje zaidi, wakati watangulizi wanapendelea paka, ambao haiba yao huwa huru zaidi na wasiojali sana. Tofauti na mfano wangu wa uwanja wa nishati usioonekana, hata hivyo, sasa ninaweza kufanya utabiri kuhusu tabia ya wateja wa baadaye kulingana na mtindo huu. Ninaweza kumpa mteja mtihamu wangu wa utu kabla ya kuingia dukani na, kulingana na matokeo ya jaribio hilo, ninaweza kukisia kwa ufahamu iwapo kuna uwezekano mkubwa wa kutoka nje ya duka na mbwa au paka. Na, ikiwa kuna ukweli wowote kwa mtindo huu mpya, unapaswa kuwa bora zaidi wa kielelezo cha uga wa nishati na mtu anayerusha sarafu inapokuja kukisia kwa usahihi ikiwa mteja atatoka dukani na mbwa au paka. Wanasayansi Wanajaribu Hypotheses Sayansi sio tu kuhusu kuunda modeli, ni juu ya kuzijaribu. 8 Sehemu ya ufundi wa sayansi ni katika kubuni njia za vitendo za kukusanya taarifa katika a.

7 Mfano halisi: Ningeweza kubadilisha sehemu ya nishati isiyoonekana kwa urahisi na vumbi la pixie na hilo.

ingekuwa taarifa sawa. Kubadilishana kwa miundo hii kunatuonyesha jinsi ambavyo haijaunganishwa na ukweli.

utaratibu na bila upendeleo. Utaratibu, katika hali hii, unamaanisha kukusanya data kwa mtindo uliopangwa na kudhibitiwa, na kubuni utafiti ili kuongeza uwezo wake wa kujaribu nadharia zetu kwa ufanisi. Kwa mfano, tunaweza kufanya utafiti wetu wa ununuzi wa wanyama-vipenzi katika maduka mbalimbali ya wanyama vipenzi katika sehemu mbalimbali za nchi ili kupima kama matokeo yetu yanalingana kote nchini au yanawahusu wateja katika duka moja pekee.

Inajumuisha pia kujaribu kudhibiti mambo ya nje ili kuhakikisha kuwa hakuna chochote kinachoathiri matokeo ya utafiti (kwa mfano, duka la wanyama vipenzi kuwa na siku ya "paka bila malipo" unapojaribu kukusanya data, ambayo inaweza kuwahamasisha watu kuchagua paka badala ya mbwa bila kujali utu wao). Mwanasayansi mzuri pia atahamasishwa kutokuwa na upendeleo katika jinsi anavyokusanya, kuchambua na kufasiri data. Baada ya yote, njia pekee ya kuwa na uhakika wa mfano wa mtu ni kuanika kwa ukweli baridi, ngumu ili kuona ikiwa inazama au kuogelea. Ikiwa mtafiti aliwapa wateja mtihamu wa utu na kisha kumfuata mtangazaji ndani ya duka ili kuwashawishi kununua mbwa, basi itakuwa vigumu kujua kama tabia ya kununua mbwa iliendeshwa na udanganyifu au kwa kuwindwa 9 na mwanasayansi huko. duka. Katika kesi hii, ushawishi wa mwanasayansi unaweza kuwasaidia kupata data inayolingana na muundo wao, lakini aina hizi za upendeleo huishia kutoa mifano ambayo haizingatii uchunguzi na ambayo, baada ya muda, hubadilishwa na mifano ambayo inaakisi ukweli bora (kwa mfano, kutabiri kwa usahihi tabia ya wateja ambao hawajasumbuliwa na wanasayansi katika duka la wanyama wa kipenzi). Kwa sababu hii, mawazo ya kisayansi yanahitaji ukusanyaji wa data kwa utaratibu na usio na upendeleo. Wanasayansi 10 Wapime na Kujaribiwa Tena Kuwa mwanasayansi mzuri kunamaanisha kuwa vigumu kupendeza; haitoshi kupata ushahidi unaounga mkono mfano wako mara moja. Wanasayansi ni kundi lenye mashaka sana, daima wana wasiwasi kwamba ugunduzi unaweza kuwa wa bahati mbaya. Nikirudi kwa mfano wetu wa duka la wanyama vipenzi, ikiwa ningeamua kuwa moja.

8 Tunaangazia tafiti za majaribio katika mifano yetu, lakini hizi ni sawa.

kanuni pia zinaweza kutumika kwa mkusanyiko wa data wazi, za uchunguzi pia, jambo ambalo tutajadili baadaye katika sura hii! Kwa sasa, tutasema kwamba watafiti ambao wamebobeza katika kukusanya data wazi, za ubora (kwa mfano, tafiti za kifani, mahojiano ya muda mrefu) mara nyingi hufanya hivyo ili kuunda mifano ambayo baadaye hujaribiwa na watafiti wa kiasi. Vile vile wanaumizwa kwa kutokuwa na utaratibu au upendeleo

mbinu zao za ukusanyaji wa data. 9 Pun hakika ilikusudiwa. 10 Tunazungumza juu ya fikra za kisayansi kama bora hapa. Katika mazoezi, wanasayansi.

upendeleo ambao unaweza kuficha uamuzi wao wa makusudi au bila kukusudia. Hii ni mojawapo ya sababu kwa nini mchakato wa ukaguzi wa marika ni muhimu sana, jambo ambalo tutazungumzia baadaye. Kwa sasa, tungependa tu kutaja kwamba sayansi katika mazoezi huenda isiishi kulingana na ubora wa sayansi kila wakati.

mteja alikuwa mcheshi na kisha kuwatazama wakitoka nje ya duka na mbwa, naweza kuhitimisha kuwa mfano wangu ni sahihi. Hata hivyo, inawezekana kabisa kwamba mteja anayefuata kutembea kwenye duka anaweza kuwa extrovert na, hata hivyo, kuchagua paka, kitu ambacho kingeenda kinyume na utabiri wa mfano wangu. Kwa sababu hii, itakuwa vyema kwangu kuketi karibu na mlango wa duka la wanyama vipenzi kwa muda, nikiweka mfano wangu kwa mtihani baada ya mtihani, mteja baada ya mteja, kuona jinsi inavyofanana. Lakini mwanasayansi mwenye bidii hataishia hapo. Baada ya yote, ni nani anayeweza kusema kwamba matokeo hayakuwa tu quirk ya duka hili la wanyama-pet? Nikiwa na hili akilini, ninaweza kuweka majaribio ya modeli yangu katika kila duka la wanyama vipenzi mjini. Ikiwa, baada ya kufanya majaribio haya yote, ushahidi bado unaonyesha kupendelea mfano wangu kuwa sahihi, basi ninaweza kuwa na hakika kuwa labda haikuwa bahati mbaya, na kwamba mfano wangu unatabiri kwa usahihi tabia ya kununua wanyama wa kipenzi kwa watu wengi katika sehemu nyingi. . Lakini kwa nini kuacha hapo? Mtafiti mwenye bidii sana angezingatia uwezekano kwamba wao wenyewe, wanaweza kuwa wanapendelea matokeo - baada ya yote, wao ndio walio na mfano wa kujaribu. Kwa hivyo, wanaweza kuuliza watafiti wengine katika uwanja huo kuendesha utafiti wenyewe, kwa wao

maduka ya wanyama, ili kuona ikiwa mtindo huo unashikilia hata wakati ulijaribiwa na watafiti wengine. Wanaweza hata kwenda hatua moja zaidi, wakijaribu jinsi mtindo huo unavyoshikilia kwa wakati. Labda wanaweza kufanya jaribio lingine la kielelezo kwenye duka la wanyama vipenzi miaka 20 baadaye ili kuona ikiwa mtindo huo bado unatabiri tabia ya ununuzi wa wanyama-kipenzi au ikiwa manufaa ya kielelezo hicho yalipunguzwa kwa hatua moja kwa wakati au kwa kizazi kimoja mahususi. 11 Wanasayansi Wako Tayari Kukosea Tukijenga hoja yetu ya awali, kufikiri kisayansi kunahitaji kukumbatia waziwazi uwezekano kwamba mtu anaweza kuwa si sahihi. Ikiwa mwanasayansi hatazingatia kwa uzito uwezekano kwamba mtindo wao unaweza kuwa mbaya, inakuwa vigumu kupima mfano wao. Kwa mfano, ikiwa ningeshawishika kuwa mtindo wangu wa tabia ya ununuzi wa wanyama-kipenzi ulikuwa sahihi na nikakataa kuamini kuwa huenda si sahihi, ningepata visingizio vya kupuuza kwa urahisi ushahidi unaopendekeza kwamba nadharia yangu si sahihi. Iwapo ningemwona mwanadada akitoka nje ya duka la wanyama kipenzi na paka badala ya mbwa, kinyume na mfano wangu, ningeweza kumfukuza.

11 Ndiyo maana wanasayansi mara nyingi hupinga wazo la kwamba kielelezo cha kisayansi au nadharia ni.

"nadharia tu," ikimaanisha kuwa haina uwezo mdogo wa kutabiri au kwamba haijazingatiwa kwa uchunguzi wa kina wa majaribio. Katika mazungumzo ya watu wa kawaida, mara nyingi sisi hutumia maneno "nadharia" au "mfano" kupendekeza dhana zisizo na msingi au makadirio machafu. Kwa uhalisia, nadharia na mifano ya kisayansi mashuhuri huchunguzwa na kujaribiwa kwa kadiri fulani ambayo inaweza kuyumba (na pengine kutokwa na machozi) mtu yeyote ambaye havutiwi sana na somo.

uchunguzi kwa kusema "Vema, ni wazi kwamba mtu huyo ni mjuzi, lazima awe amejaza uchunguzi kimakosa!" Kwa kufanya hivyo, ningeweza kulinda kielelezo changu kutokana na ushahidi wowote unaopendekeza kwamba si sahihi, haijalishi ni kiasi gani ushahidi huo unarundikana! 12 Kanuni hii ya mashaka na nia ya kukosea ni ya msingi sana kwa fikira za kisayansi hivi kwamba tunaijenga katika utendaji wa kisayansi bila msingi. Kwa mfano, wanasayansi huunda tafiti na nadharia za majaribio karibu na dhana kwamba mfano wao, kwa kweli, sio sahihi. Wamefunzwa kutafsiri matokeo ya utafiti kama hayaonyeshi msaada kwa modeli yao isipokuwa data inaonyesha vinginevyo (kwa mfano, chini ya 5% ya nafasi ya kuwa na makosa). Kwa maneno mengine, ikiwa data kutoka kwa utafiti ingetoka kama kwamba kulikuwa na nafasi 50/50 kwamba mfano huo ulikuwa sawa au sio sawa, wanasayansi wangekosea upande wa kutilia shaka na kuchukua hii kama ushahidi kwamba mfano huo sio sahihi. . Hata kama data ilitoka na odds 90/10 kwa ajili ya mfano

kuwa sahihi, wanasayansi bado watachukua hii kama ushahidi kwamba mtindo huo sio sahihi, kwani nafasi ya 10% ya kuwa sahihi bado inachukuliwa kuwa kubwa sana kukubalika. 13 Na mashaka hayaishii hapo!

Tumekubali kwamba wanasayansi wanaweza kuwa na upendeleo na kuwa na motisha fulani ya kutafuta usaidizi kwa miundo yao. Ili kujibu hili, wanasayansi wameunda utaratibu wa kujisahihisha katika mchakato wa uchapishaji unaoitwa "mapitio ya rika." Kwa kifupi, maduka yenye sifa ya juu na yenye hadhi ya utafiti wa kisayansi yanahitaji kwamba utafiti wowote unaotaka kuchapishwa lazima kwanza uchunguzwe na wataalam wengine katika uwanja huo. Uchunguzi huu unajumuisha kuwasilisha utafiti kwa maswali kuhusu mbinu na uchanganuzi wake, maombi 14 ya masomo ya ziada, na kupinga hitimisho la utafiti kwa maelezo mbadala. Matokeo yaliyokusudiwa ya mchakato huu ni matokeo ya ubora wa chini, yenye upendeleo, au yenye kutiliwa shaka kuchujwa, na kuacha nyuma tu tafiti dhabiti zaidi ambazo zinashikilia kuchunguzwa kutoka juu.

12 Wanasayansi mara nyingi wanashinikizwa kutafuta uungwaji mkono kwa wanamitindo wao kwa mvuto wa.

tuzo za kifahari au, kama ilivyo kawaida kwa bahati mbaya, tishio la kupoteza kazi zao ikiwa hawatachangia vya kutosha katika uwanja wao. Shinikizo hizi zinaweza kudhoofisha kutopendelea kwa mwanasayansi na kuumiza harakati za sayansi. 13 Hii, kwa kweli, ni kurahisisha kupita kiasi jinsi upimaji-dhahania unavyofanya kazi.

mazoezi, lakini ni nzuri ya kutosha kwa madhumuni yetu, kwani tunadhania wasomaji wengi hawataki kuangazia mambo bora zaidi ya majaribio ya takwimu ya nadharia potofu na makadirio ya Bayesian. 14 Na, katika miaka ya hivi majuzi, wanasayansi wanahitajika hata kufanya data zao zipatikane hivyo.

kwamba wanasayansi wengine wanaweza kuichambua wenyewe na kutafuta makosa au ushahidi wa kuchezea.

akili shambani. Ingawa mchakato wa ukaguzi wa rika mara nyingi ni wa kuchosha, wa kutisha, na mbali na ukamilifu, ni hivyo inawakilisha kiwango cha kujikosoa ambacho mara chache mtu hupata kwa njia zingine za kukusanya maarifa. 15 Wanasayansi Wanatambua Utangamano wa Ulimwengu Sifa ya mwisho ya fikra za kisayansi, ambayo imeunganishwa katika sifa zote za awali, ni kwamba inachangia uchangamano na nuance kupitia mawazo ya uwezekano. Mawazo ya uwezekano ni mada gumu kwa watu kufunika vichwa vyao, haswa ikiwa wana mafunzo kidogo rasmi ya takwimu. Kwa kifupi, inarejelea wazo kwamba ulimwengu wetu ni mgumu, na kwa hivyo mtu anaweza kutarajia kiwango cha bahati nasibu katika karibu kila kitu.

Kwa mfano, ingawa kuna uwezekano mkubwa wa kunyesha ikiwa kuna mawingu meusi na yenye dhoruba angani, kuna uwezekano mvua isinyeshe. Hali ya hewa ni mfumo mgumu, baada ya yote; maelfu ya vigezo huingiliana ili kuamua hali ya hewa katika eneo fulani kwa wakati fulani. Mitindo ya kisayansi haiwezi kuhesabu kila mojawapo ya vigeu hivi, lakini wanasayansi wanafanya vyema wawezavyo kwa kutumia mifano waliyo nayo huku wakitambua kuwa kuna uwezekano kwamba utabiri unaotolewa na mtindo wao unaweza kuwa si sahihi.

Kulingana na vigeuzi vichache, mwanasayansi anaweza kutabiri kuwa kuna uwezekano wa 80% wa kunyesha leo, akigundua kuwa kuna uwezekano wa 20% kwamba mtindo unaweza kuwa mbaya. Wale ambao hawajazoea probabilistic kufikiri mara nyingi kunakuwa mawindo ya mawazo nyeusi-nyeupe, yote-au-hakuna chochote. Huenda unajua watu wanaokasirishwa na ripoti ya hali ya hewa ya eneo hilo wakati mvua inanyesha siku ambayo ilitabiriwa kuwa na jua. Hii ni kwa sababu tunaishi maisha yetu siku moja baada ya nyingine, tukishirikiana na mtu mmoja kwa wakati mmoja, katika hali moja baada ya nyingine; tunaweza kuhusu matokeo ya mtu binafsi, kama vile ikiwa jamaa mgonjwa atapona au atakufa, ikiwa timu yetu ya kandanda tunayopenda itashinda au kupoteza mchezo unaofuata, au kama thamani ya hisa yetu itapanda au kushuka kwa thamani. Wanasayansi hawatengenezi miundo ya kutabiri watu binafsi au matukio, hata hivyo. Kwa sababu ulimwengu ni mahali pagumu sana, wanasayansi wanajua hawataweza kutabiri kikamilifu 100% ya matokeo. Badala yake, wanakuza mifano ya kutabiri mielekeo ya jumla, mienendo, na mifumo ya jumla katika

data. Tukirudi kwa mfano wetu wa duka la wanyama vipenzi, tunaweza kufikiria mtu mchambuzi akiingia kwenye duka la wanyama vipenzi na kununua paka badala ya mbwa ambaye tungekuwa naye.

15 Mchakato wa mapitio ya rika, ingawa ni muhimu kwa sayansi, si kamilifu. Kwa.

kwa mfano, wakaguzi wanaweza kuwa na upendeleo wao wenyewe, ambao unaweza kuzuia utafiti wa ubora wa juu kuchapishwa (au kuruhusu utafiti wa ubora wa chini kuchapishwa, ikiwa unaunga mkono mtindo au nadharia ya mhakiki). Karatasi pia zinaweza kujikuta zimekataliwa kwa sababu zingine isipokuwa ubora wa utafiti (kwa mfano, kwa sababu ulionekana kuwa hauvutii, niche kupita kiasi, au sawa sana na karatasi ambayo tayari imechapishwa).

iliyotabiriwa. Je, tunaweza kuhitimisha nini kutokana na hili? Kwa uso wake, tunaweza kuhitimisha kutoka kwa mfano huu kwamba mfano sio sahihi. Walakini, kwa ukweli, anuwai nyingi huathiri ikiwa mtu anatoka dukani na paka au mbwa: tabia zao, saizi ya nyumba yao, historia ya hapo awali na paka na mbwa, upatikanaji na gharama ya paka na mbwa duka, mizio ya nywele za paka au mbwa, kukubalika kwa jamii kwa paka au mbwa katika eneo hilo—orodha haina mwisho. Muundo ambao unaweza kutabiri kikamilifu tabia ya ununuzi wa wanyama vipenzi ungehitaji kuzingatia vigeu hivi vyote na zaidi na itakuwa changamano kuuunda. Hata kwa juhudi za pamoja za maelfu ya watafiti na data kutoka kwa mamilioni ya watu kuunda mfano kama huo, haitawezekana kuhakikisha kuwa mtindo huo utakuwa sahihi 100% kila wakati. Kwa hivyo, je, suluhu ya kuachana na desturi nzima ya kujaribu kutabiri chochote changamani, kama vile tabia ya ununuzi wa wanyama-kipenzi, bei za hisa, mifumo ya hali ya hewa, au uwezekano wa mtu kuendelea kuishi? Natumai, unagundua jibu ni hapana. Hata kama mfano hautabiriki kikamilifu, bado unaweza kuwa na manufaa. Fikiria, kwa mfano, kwamba alama za ziada za mtu, ingawa hazitabiri kabisa tabia ya ununuzi wa wanyama, inaweza kutabiri kwa usahihi chaguo lao la wanyama kipenzi 75% ya wakati huo.

Ingawa mbali na ukamilifu, ni uboreshaji mkubwa zaidi ya kuwa sahihi 50% ya wakati kwa kubahatisha nasibu. Vivyo hivyo, ikiwa ungejua utabiri wa hali ya hewa wa kesho ulikuwa unatabiri uwezekano wa 80% wa kunyesha, labda haungejitolea kupanga picnic ya kesho, hata kama kuna uwezekano wa 20% kwamba mtindo huo unaweza kuwa mbaya. Mifano zisizo kamili bado zinaweza kuwa za thamani! Zaidi ya hayo, wanasayansi wanaweza kuboresha uwezo wa kutabiri wa mifano yao kwa kuongeza vigeu. Alama za ziada zinaweza kufanya muundo wetu wa kinadharia kuwa sahihi kwa 75% katika kutabiri umiliki wa wanyama vipenzi, lakini labda, ikiwa tutazingatia vigezo vichache zaidi, kama vile umri, mapato na kama walikuwa na mbwa au paka hapo awali, tunaweza kuboresha usahihi wa muundo wetu. hadi 85% - sio chakavu sana! Na kwa vigezo vya ziada katika mfano, usahihi wa mfano unaweza kuboresha hata zaidi! Kwa sababu ulimwengu ni tata, mara chache hakuna sababu moja ya kitu chochote katika ulimwengu huu, iwe ni kukua kwa soko la hisa, daraja kuporomoka, au mgonjwa anayepona bila kutarajiwa kutokana na ugonjwa fulani. Hii ndiyo sababu wakati mwingine inaweza kufadhaisha sana kupata jibu wazi kutoka kwa mwanasayansi, haswa ikiwa swali lako linahusiana na tukio moja au mtu. Daktari anaweza kukuambia kuwa 75% ya watu walio na ugonjwa fulani mwishowe hufa kutokana na ugonjwa huo, lakini hawawezi kukuambia kwa uhakika ikiwa babu yako mgonjwa atakuwa mmoja wa wale 75% au la.

Hivi ndivyo tunamaanisha tunaposema kwamba kufikiri kwa kisayansi kunahusisha kufikiri kwa uwezekano na uelewa wa uchangamano na nuance: ni njia tofauti sana ya kufikiri kuliko watu wengi wameizoea, ambayo haiji kwa kawaida. Kwa kweli, kila nyanja ya njia ya kisayansi ya kufikiria - kuunda mifano inayotokana na ushawishi, kuja na njia za kupima na kujaribu tena mifano hiyo, kukumbatia na kutafuta kikamilifu ushahidi kwamba mtu anaweza kuwa amekosea, na kuthamini mawazo ya kufikirika na yanayoweza katika mifano hiyo-ni ujuzi unaohitaji kufundishwa kwa wanasayansi kupitia miaka ya elimu na mazoezi. Kama vile wanariadha hutumia miaka mingi kujifunza jinsi ya kufikiria kimkakati kuhusu mchezo wao, mechanics hutumia miaka kujifunza jinsi sehemu za injini zinavyofanya kazi pamoja, na wasanii hutumia miaka kujifunza jinsi ya kufanya picha iliyo kichwani mwao iwe hai kwenye turubai, wanasayansi. inabidi wafundishwe jinsi ya kufikiri kisayansi. Na hakika, ni kazi nyingi kujifunza kubadilisha jinsi unavyofikiri, lakini inapokuja ili kueleza jinsi ulimwengu wetu huu mgumu unavyofanya kazi, wanadamu hawajapata njia bora na yenye kutegemeka ya kupata ujuzi huu kuliko kupitia sayansi. Muundo wa Utafiti: Uchunguzi, Maelezo, Uwiano, na Sababu Kama ilivyotajwa katika sehemu iliyotangulia, mojawapo ya shughuli muhimu zaidi ambayo wanasayansi hushiriki ni ukusanyaji wa data kwa utaratibu. Hii kawaida hufanyika wakati wa kuunda nadharia mpya na

mifano au, katika hatua za baadaye za utafiti, wakati wa kupima jinsi miundo inavyostahiki kuchunguzwa. Bila kujali lengo mahususi, wanasayansi hutumia tafiti zilizoundwa kwa uangalifu kufanya kazi hiyo. Na, kama vile mwanariadha, msanii, au fundi anapaswa kuchagua zana inayofaa kwa kazi hiyo, wanasayansi lazima wachague ni ipi kati ya aina tofauti za masomo ambayo inafaa kwa kazi iliyopo. Kwa ajili ya urahisishaji, hebu tugawanye malengo tofauti ambayo mwanasayansi anaweza kuwa nayo katika aina nne: uchunguzi, maelezo, uwiano, na sababu.

Kila moja ya malengo haya ina seti tofauti ya mahitaji na itahitaji zana tofauti ili kukamilisha. Kwa tumia mlinganisho, bisibisi, ilhali ni muhimu kwa kukangua kwenye skrumbu, si nyundo nzuri sana, hata kama inaweza kufanya kazi ya nyundo kwa sehemu ndogo. Itakuwa ni ujinga kuhukumu manufaa ya bisibisi kulingana na uwezo wake wa kuweka kitu mahali kwa kuwa hakikuundwa kwa madhumuni hayo. Hata kama fundi anaweza kujikuta anatumia bisibisi zaidi kuliko nyundo, kuna kazi ambazo bisibisi haitaweza kufanya kazi hiyo, na siku hizo nyundo hupigwa.

kinachofaa zaidi kwa kazi hiyo. Vile vile vinaweza kusemwa kwa aina zetu nne tofauti za malengo: utafiti ulioundwa kwa madhumuni ya uchunguzi hauwezi kuwa muhimu sana.

kupima uwiano au sababu, ilhali utafiti uliojengwa ili kupima mwelekeo wa sababu unaweza kuwa haufai kwa uchunguzi wa kimsingi. Ingawa hii inaweza kuonekana dhahiri katika muhtasari, ni jambo ambalo mara nyingi hulazimika kuelezea kwa wanafunzi na watu wa kawaida sawa, ambao wengi wao hushikilia aina moja ya masomo kama bora, na mengine yote yanachukuliwa kuwa duni kwa sababu sio aina inayopendekezwa. ya masomo. Mwelekeo huu unaendelea hata wakati muundo mwingine wa utafiti ungefaa zaidi kwa madhumuni yanayozingatia.

Kumbuka hili tunapoendelea kupitia sehemu hii: hakuna tafiti “kamili”, ni tafiti ambazo uwezo na udhaifu huwafanya kufaa zaidi au kutofaa kwa kazi fulani. Ni sawa kuwa na

kupenda bisibisi, lakini tambua kwamba unaweza kuhitaji nyundo mara kwa mara ili kufanya kazi hiyo!

Lengo: Kuchunguza Kuanza, hebu tuzingatie kazi ya uchunguzi. Ugunduzi mara nyingi huwakilisha ujio wa kwanza wa mwanasayansi kwenye mada. Mara nyingi, ni somo ambalo wengine wachache wameangalia, ikimaanisha kuwa mwanasayansi anaweza kuwa na nadharia ndogo iliyopo au data ya kuchora kwa mwongozo. Katika hali kama hizo, wanasayansi wanaweza kujikuta hawajui jambo hilo hivi kwamba hawana uhakika hata waanzie wapi. Je, ni maswali gani yanayofaa kuuliza na kuna mifano yoyote iliyopo ambayo inafaa? Wacha tufikirie kwamba mwanasayansi anataka kusoma kilimo kidogo ambacho kinajulikana kidogo. Kwa madhumuni yetu, hebu tutumie mfano wa jumuiya ya wachezaji wanaocheza mfululizo wa michezo ya video ya Dark Souls. 16 Huenda kukawa na utafiti uliopo kuhusu mada zinazohusiana (km, watu wanaocheza aina zingine za video michezo, utafiti juu ya utamaduni wa wachezaji kwa mapana zaidi), lakini mwanasayansi wetu shupavu hapati chochote hasa kuhusu mashabiki wa Roho za Giza. Lengo kuu la mwanasayansi ni kuelewa vyema mashabiki wa Roho za Giza, lakini, si kuwa shabiki wenyewe au mwanachama wa utamaduni, ni vigumu hata kujua wapi kuanza. Je, ingefaa kutumia mifano ya motisha ya wachezaji ambayo ilitokana na jumuiya nyingine za mashabiki wa michezo ya video (km, mashabiki wa michezo ya mikakati ya wakati halisi) kwa jumuiya hii, au je, mtindo kama huo hautoshi kueleza kile kinachowalazimisha mashabiki wa Souls? Je, kuna kitu chochote cha kipekee kuhusu aina ya Roho za Giza ambacho huwafanya mashabiki wake watofautiane na aina nyingine za mashabiki? Je, kuna msamiati maalum au maarifa ambayo mtafiti anahitaji kujua ili kuleta maana ya aina za majibu Roho za Giza.

16 Kwa wasomaji ambao hawajui, franchise ya Dark Souls ni mfululizo wa mtu wa 3.

michezo ya kuigiza dhima ambayo wachezaji hupambana katika ulimwengu wa giza, ulioharibiwa, wenye mandhari ya ndoto iliyojaa maadui wakubwa kuliko maisha. Franchise inajulikana kwa kiwango chake cha ugumu na pia meme zinazozalishwa na mashabiki wake.

mashabiki wanaweza kutoa? Bila kujua jibu la aina hii ya maswali, ni ngumu kwa mwanasayansi kupata nafasi katika eneo hili la utafiti. Hii ndiyo sababu watafiti wanaweza kutaka kuanza mazungumzo yao ya awali katika mada na utafiti wa uchunguzi. Katika aina hii ya utafiti, msisitizo ni kupata ushughulikiaji wa mawazo muhimu, maswali ya utafiti, na dhana za mada. Kama mtu anaweza kufikiria, kufikiria

maswali muhimu ya kuuliza katika hatua hii ya mchakato inaweza kuwa gumu, kwani mtafiti anaweza kukosa istilahi au ujuzi muhimu wa kikundi, muundo wake, au historia yake. Kwa mfano, mtafiti asiyejua anaweza kuwauliza mashabiki wa Dark Souls waeleze sehemu wanayopenda ya kuendesha/gari kutoka mfululizo, na kugundua kuwa swali halileti mantiki katika aina ambayo haina sehemu za gari au za kuendesha.

Bila kuzungumza na mashabiki wachache wa mfululizo au kujifunza zaidi kuhusu mchezo mapema (kwa mfano, kwa kucheza au kutazama video zake wao wenyewe), kusingekuwa na njia kwa mwanasayansi wetu kujua hili! Kwa sababu hii, utafiti wa uchunguzi mara chache hauhusishi matumizi ya maswali mahususi, yaliyolengwa. Badala yake, watafiti hushughulikia mada hiyo wakiwa na maswali mengi ya jumla na msisitizo juu ya uchunguzi wa hali ya juu, ulio wazi badala ya majaribio yanayolengwa ya nadharia mahususi. Masomo yanayofaa kwa madhumuni haya ni pamoja na uchunguzi wa nyanjani, vikundi lengwa, mahojiano ya mtu binafsi, na tafiti

na maswali ya wazi (ya ubora). 17 Mwanasayansi wetu angeweza kuketi na kutazama wachezaji wachache wakicheza Roho za Giza huku wakiandika maelezo na kufanya uchunguzi (wanaweza hata kujaribu wenyewe).

Vinginevyo, wanaweza kuwahoji wachezaji wachache wa Souls Dark na kuwauliza maswali mapana sana, yaliyo wazi kuhusu mchezo na uzoefu wao wa kuucheza, wakirekodi majibu ili kuona kama mada za kawaida, istilahi muhimu, maswali muhimu ya utafiti na mawazo mapya yanaibuka. Lengo: Maelezo Baada ya kuainisha baadhi ya dhana za kimsingi katika uwanja kupitia utafiti wa uchunguzi, wetu

mwanasayansi anaweza kuhamia katika utafiti wa maelezo. Utafiti wa maelezo hutafuta kupima na kueleza kwa usahihi hali ya jambo fulani. Katika hatua hii, mtafiti hatazamii kujaribu au kuelezea chochote, lakini badala yake kuandika jambo jinsi lilivyo na kukamata kwa usahihi juu ya vipimo vinavyofaa. Tukirejea mfano wetu wa Nafsi Giza, mtafiti wetu anaweza kuchukua maelezo aliyokusanya kutoka kwa mahojiano yao.

17 Maswali ya ubora hurejelea maswali ya wazi yaliyoundwa ili kupata maelezo mengi.

majibu kutoka kwa waliohojiwa. Hii mara nyingi inalinganishwa na hatua za kiasi, ambazo zinahusisha kukusanya data ya nambari (kwa mfano, kuhesabu idadi ya mara ambazo mhojiwa hufanya jambo au jibu kwa mizani ya alama 7).

na kuamua kuwa baadhi ya vigeu muhimu vinavyostahili kusomwa ni pamoja na idadi ya michezo iliyochezwa katika mfululizo, idadi ya saa zinazochezwa kwa kila mchezo, idadi ya ujumbe ambao wachezaji huchapisha kwenye jukwaa la Roho Nyeusi, na idadi ya marafiki walio nao ambao pia hucheza. michezo ya Roho za Giza. Ikiwa haya yalikuwa mada ambayo yalikuja tena na tena wakati wa mahojiano, mtafiti anaweza kutaka kupata picha sahihi ya jinsi wachezaji kadhaa wanavyopima vigezo muhimu. Ili kukidhi lengo hili, mtafiti anaweza kubuni utafiti rahisi ili kuwapa idadi kubwa ya wachezaji wa Roho za Giza. Katika jitihada za kujaribu kupata picha sahihi ya mashabiki wa The Dark Souls iwezekanavyo, wanaweza kujaribu kutuma wavu pana, kukusanya data kuhusu maelfu ya mashabiki wa Dark Souls kutoka duniani kote. Kila mchezaji ataulizwa, kupitia utafiti, seti ya maswali ya kimsingi yanayotokana na utafiti wa kiuchunguzi, karibu kama sensa ya wachezaji. Kutoka kwa data hii, mtafiti anaweza kupata uelewa wa kimsingi wa sifa za shabiki wa kawaida wa Roho za Giza, na vile vile ni tofauti ngapi ndani ya jamii ya mashabiki inapokuja.

kwa somo hili. Kwa kifupi, inawapa taswira ya hali ya jamii ya Roho za Giza. Lengo: Uwiano Kama hatua inayofuata, wanasayansi wetu wanaweza kutaka kwenda zaidi ya data ambayo wamekusanya hadi sasa ili kuunda muundo wa kuwakilisha mashabiki wa Roho za Giza. Mtindo huu unaweza kuchukua makisio kutoka kwa data iliyopo, kupendekeza miunganisho na kuunda dhana kuhusu wachezaji na tabia zao. Labda mtafiti anatambua, kwa mfano, kwamba watu wanaocheza mchezo mara nyingi pia wanaonekana kuwa watu wale wale wanaochapisha kuhusu mafanikio yao kwenye vikao na pia ni wa kwanza kutoa msaada kwa wachezaji wapya zaidi.

Kutokana na uchunguzi huu, mtafiti anashangaa kama kunaweza kuwa na uhusiano kati ya dhana hizi mbili, na anajaribu kupima kama uchunguzi wao wa kawaida una maji ya majaribio. Wanaweza kuwa na uwezo wa kupima dhahania hii kitakwimu, kulingana na data ambayo tayari wanayo, au wanaweza kulazimika kuendesha utafiti wa ziada ambao hupima kwa usahihi vigeu vinavyohusika; badala ya kuwauliza wachezaji kama

wanachapisha kwenye mabaraza, watafiti wanaweza kuwauliza kuhesabu ni asilimia ngapi ya machapisho yao ya jukwaa yamejitolea kusaidia wachezaji wapya. Au, badala ya kuuliza kuhusu takriban idadi ya saa ambazo wamecheza, mtafiti anaweza kuuliza maswali sahihi zaidi kuhusu idadi kamili ya saa zilizochezwa kwenye akaunti yake, au kuwauliza wachezaji ni saa ngapi wamecheza katika wiki iliyopita kama kipimo. ya tabia yao ya sasa ya kucheza. Bila kujali jinsi wanavyopima vigeu vinavyozungumziwa, lengo la utafiti huu ni kupima uwiano-yaani, kupima mbili au zaidi.

Vigezo kwa kiasi na kupima kama kuna ushahidi wa kitakwimu wa uhusiano kati yao. Mwisho wa siku, utafiti wa uunganisho hujitokeza ili kupima ikiwa mtafiti anaweza kusema kwa kujiamini kuwa vigeu viwili tofauti hutofautiana: Ikiwa unajua alama za mtu kwenye Vigezo X ni (kwa mfano, idadi ya saa zinazochezwa) , unaweza kutabiri, kwa kiwango kinachokubalika cha usahihi, alama zao kwenye Vigezo vya Y ni nini (kwa mfano, marudio ya kusaidia wachezaji wapya). Lengo: Sababu Kwa kuchukulia mwanasayansi wetu anapata usaidizi wa kimatibabu kwa dhahania yao katika utafiti ulio hapo juu (kwa mfano, uwiano muhimu wa kitakwimu kati ya viambishi viwili), hatua ya mwisho ya kuelewa jambo hilo ni kuweza kueleza ni kwa nini. Hakika, waligundua kuwa wachezaji wanaocheza zaidi pia ni wachezaji wale wale wanaosaidia wageni, lakini kwa nini hali iko hivi? Uwezekano mmoja ni kwamba kucheza saa nyingi zaidi za mchezo huwafanya watu kusaidia zaidi, labda kwa sababu mtu anahitaji kuwa stadi kabla ya kumfundisha mchezaji mwingine ujuzi huo. Mwelekeo wa kisababishi cha kinyume unawakilisha uwezekano mwingine: labda wachezaji ambao huwasaidia wachezaji wengine kupata hisia changamfu na ya fuzzy kutokana na kufanya hivyo, ambayo huwasukuma kutaka kuendelea kucheza mchezo, ambayo hatimaye huwasaidia kuboresha ujuzi wao. Uwezekano wa tatu pia ni kweli: labda wale walio na marafiki wanaocheza Souls Dark wana uwezekano mkubwa wa kuwasaidia wengine (km, marafiki zao) na pia wana uwezekano mkubwa wa kucheza zaidi kwa sababu wanaweza kuzungumza na marafiki zao kuhusu mchezo huo—katika kesi hii, hakuna sababu halisi inayotokea, lakini badala ya udanganyifu wa sababu unaosababishwa na tofauti ya tatu inayohusiana na viambishi viwili vinavyohusiana (kwa mfano, kuwa na rafiki anayecheza). Kwa mtazamo wa kitakwimu, kupata uunganisho muhimu hakuwezi kutuambia ni ipi kati ya mwelekeo huu wa sababu ni kweli; inaweza kuwa yoyote kati yao, au inaweza kuwa wote. Hiki ni kikwazo kikubwa cha masomo ya uwiano-wanaweza tu kutuambia kwamba vigezo viwili vinahusiana, si kama moja husababisha nyingine kutokea. Ili kwenda kwa hatua ya mwisho na kuanzisha mwelekeo wa sababu (na, kwa hivyo, eleza jinsi au kwa nini kitu kinatokea), hatua za ziada zinahitajika. Hasa, wanasayansi wanahitaji kuwa na uwezo wa kuanzisha utaratibu wa muda - yaani, wanahitaji kuwa na uwezo wa kuonyesha kwamba mabadiliko ya mojawapo ya vigezo huja kabla ya mabadiliko katika kutofautiana - na wanahitaji kuwa na uwezo wa kukataa maelezo mbadala ambayo yanaweza kutokea. inaweza kuunda udanganyifu wa sababu ambapo hakuna. Kwa bahati nzuri, ingawa tafiti za uhusiano (kwa mfano, tafiti) hazipunguki, kuna aina ya utafiti iliyoundwa mahsusi ili kujaribu saba mwelekeo: majaribio. Jaribio limeundwa ili kuruhusu watafiti kukataa kila linalowezekana.

maelezo mbadala na kuonyesha sio tu kwamba vigeu viwili vinahusiana, lakini pia kupima kama kimoja kutofautiana husababisha mabadiliko katika nyingine kutokea. Kwa bahati mbaya, kikwazo cha majaribio ni kwamba inaweza kuwa vigumu kufanya, na mara nyingi huhusisha hali za udhibiti wa kibandia ili kuhakikisha mtihamu kamili wa sababu. Bila kuingia kwa undani zaidi, kiini cha jaribio ni ugawaji nasibu wa washiriki kwa hali moja au zaidi au viwango vya kigezo unachoamini kuwa kigezo cha "kisababisha".

18 Katika jaribio la kimatibabu linalopima ufanisi wa dawa, kwa mfano, washiriki wanagawiwa bila mpangilio kupata kiasi fulani cha dawa; baadhi ya washiriki wanaweza wasipate dawa yoyote (hali ya udhibiti), wengine wanaweza kupata kidogo ya dawa (hali ya matibabu), na baadhi ya washiriki wanaweza kupata dawa nyingi (hali nyingine ya matibabu). Katika somo letu la "Dark Souls", tunaweza kupata baadhi ya wachezaji ambao hawajawahi kucheza Nafsi za Giza hapo awali na kuwagawia kwa nasibu ama kucheza hakuna Nafsi za Giza au kucheza kundi la Nafsi za Giza. Baada ya ujanja huu, watafiti hutafuta mabadiliko katika utofauti wa matokeo, wazo la kutofautisha kusababishwa na utofauti wa kwanza. 19 Katika jaribio la dawa, watafiti wanaweza kupima afya au kupona kwa mtu baada ya kudanganya kiasi cha dawa anachopata. Katika mfano wetu wa Roho za Giza, mwanasayansi anaweza kuwapa washiriki nafasi ya kushirikiana na mchezaji mwingine mpya

angalia kama wanafanya kazi pamoja na kumsaidia mchezaji mwingine. Mantiki ya jaribio ni hii: ikiwa tunaona tofauti kati ya masharti, tunaweza kusema kwamba kutofautiana kwa kudanganywa kulisababisha mabadiliko katika kutofautiana kwa pili kutokea, kwa kuwa ilikuja kabla ya kutofautiana kwa pili. Kwa maneno mengine, haina maana kusema kwamba urejesho ulisababisha ongezeko la kiasi cha dawa ambacho mtu alipokea, kwa sababu ahueni ilikuja baadaye. Kadhalika, hatuwezi kusema kwamba kusaidia wachezaji wengine kulikuja kwanza kwa sababu tunajua kwamba mchezo wa mchezo ulikuja kwanza; tulitengeneza jaribio mahsusi ili kuhakikisha kuwa ndivyo ilivyokuwa! Wasomaji werevu wanaweza kukumbuka kwamba sehemu ya hitaji la kuanzisha sababu inahusisha kuondoa maelezo mbadala. Jaribio linawezaje kufanya hivyo? Tunajuaje, kwa mfano, kwamba hatukuweka kwa bahati watu ambao wangepona wenyewe katika hali ya "kupata dawa" na watu ambao walilazimika kuugua zaidi katika hali ya "hakuna dawa"? Vivyo hivyo, tunajuaje kwamba hatukuweka tu watu wa kusaidia zaidi katika hali ya "cheza Nafsi za Giza" na wabishi wote katika hali ya "kutocheza"?

18 Katika lugha ya kiufundi, hii inarejelewa kama "kigeu kinachojitegemea." 19 Tofauti hii inajulikana kama "kigeu tegemezi."

Hapa ndipo tunapoonza umuhimu wa mgawo wa nasibu. Kwa kugawa watu kwa hali zao kwa nasibu, washiriki katika hali tofauti ni, kwa macho ya takwimu, sawa kabisa. Ikiwa kwa kweli tuliwagawia watu nasibu, basi haifai kuwa na uwezekano mkubwa kwamba watu wote wenye afya njema wawe katika hali moja, au watu wote wanaosaidia kujeruhiwa katika hali moja, kwa bahati tu.

Hebu wazia ukichukua chumba kilichojaa watu, ukirusha sarafu, na kugawa vichwa kwa upande mmoja wa chumba na mikia upande mwingine wa chumba. Ikiwa ulifanya hivi, kuna uwezekano gani kwamba, kwa bahati mbaya peke yake, watu wote wenye nywele za kuchekesha walikusanyika upande mmoja wa chumba huku watu wote wenye nywele za kahawia wakizunguka upande mwingine? Je, inawezekana? Hakika. Lakini kuna uwezekano? Nambari 20 ndiyo sababu, mradi tu washiriki waliwekwa kwa hali yao bila mpangilio, tunaweza kudhani kuwa masharti ni sawa mwanzoni mwa utafiti. Na kwa nini ni muhimu sana kwamba masharti hayo mawili yawe sawa mwanzoni mwa utafiti? Ikiwa tunadhania kuwa hali ni sawa mwanzoni mwa utafiti, na kisha ni tofauti mwishoni mwa utafiti (kwa mfano, watu wenye afya zaidi katika hali ya madawa ya kulevya, watu zaidi wanaoshirikiana na wachezaji wapya katika hali ya kucheza), maelezo pekee yanayowezekana ni tofauti moja kati ya vikundi: udanganyifu wetu. Mantiki hii ndiyo huruhusu majaribio kuondoa maelezo yote mbadala yanayowezekana. Hata hivyo, kama umeona, inahitaji pia kiasi cha kutosha cha kupanga na kudhibiti na mara nyingi, ingawa si mara zote, itakuwa vigumu kutekeleza kuliko, kusema, kutuma barua pepe kwa uchunguzi mmoja kwa maelfu ya watu mtandaoni. Kwa muhtasari wa sehemu hii: wanasayansi wana aina mbalimbali za zana zinazopatikana kwao katika muundo wa miundo tofauti ya utafiti. Baadhi ya miundo imeundwa kikamilifu ili kukusanya maudhui tajiri, ya kina moja kwa moja kutoka kwa vinywa vya washiriki bila kuingiliwa na mtafiti au upendeleo. Masomo haya, ambayo yanafaa kwa ajili ya tafiti za uchunguzi, hayajitoshelezi vyema kuelezea mwelekeo wa wastani au utofauti wa jambo fulani (kwa mfano, kikundi cha watu), wala hairuhusu watafiti kupima uwiano kati ya vigezo au maelezo ya sababu ya mtihani. Masomo ya uchunguzi mara nyingi hujengwa juu ya utafiti huu wa awali wa uchunguzi, kuruhusu watafiti kuelezea jambo na kupima uwiano kati ya vigezo, na inaweza kuwa kwa urahisi.

20 Kwa kweli, uwezekano wa hili kutokea kwa bahati unakuwa mdogo kwa kila mmoja.

mtu wa ziada katika chumba. Ni rahisi kufikiria jinsi, ikiwa kungekuwa na watu wanne tu kwenye chumba, unaweza kwa bahati kuwapa brunettes mbili kwa upande mmoja na blondes mbili kwa upande mwingine kwa bahati nasibu pekee. Lakini, kama kungekuwa na watu 200 kwenye chumba hicho, uwezekano wa jambo hili kutokea kwa bahati mbaya pekee ni ndogo sana kiasitronomia: ni sawa na kugeuza vichwa 200 mfululizo kwenye sarafu nzuri!

imeongezwa hadi sampuli kubwa za idadi ya watu. Hata hivyo, kwa kawaida hukosa uwezo wa kubainisha sababu na kwa kawaida hupunguza utata na nuance zote za jibu la mshiriki au uzoefu hadi idadi ndogo kwenye mizani. Hatimaye, majaribio yanaweza kufanya kile ambacho hakuna kati ya tafiti hizi zingine zinazoweza kufanya-kuanzisha maelezo ya sababu kati ya vigezo-lakini mara nyingi huwa na mipaka sana katika suala la upeo (kwa mfano, kuwa na uwezo wa kuangalia tu wachache wa vigezo kwa wakati mmoja) na mara nyingi huwa na mipaka zaidi kuliko masomo ya uwiano linapokuja suala la saizi ya sampuli. Kama tulivyotaja hapo awali, itakuwa ni ujinga kusema kwamba miundo yoyote ya masomo haya kwa asili ni "bora" au "mbaya" kuliko muundo mwingine wowote. Bila kuzingatia muktadha ambamo yanatumiwa, hatuwezi kusema ikiwa majaribio ni ya thamani zaidi kuliko mahojiano au kama masomo ya uwiano yanafaa zaidi kuliko makundi lengwa au uchunguzi. Kufanya hivyo itakuwa sawa na kusema kwamba nyundo ni bora zaidi kuliko bisibisi bila kujua ikiwa kazi hiyo inahusisha kuendesha kwenye msumari au kusarua kwenye skruba. Kuwa mtu mwenye kushuku habari kunamaanisha kuzingatia muktadha na madhumuni ya utafiti unaofanywa kabla ya kuamua kufaa kwa muundo fulani wa utafiti. Hili ni somo ambalo halizingatiwi na wanafunzi wengi wa kawaida na wa chuo kikuu ambao hufutilia mbali masomo ya ubora kwa sababu sio majaribio. Unaposoma kuhusu utafiti katika kitabu hiki, kumbuka aina za maswali yanayojibiwa na aina ya utafiti ambayo ingefaa kikamilifu kwa kazi hiyo. Kwa kufanya hivyo, utaepuka mitego mingi ya kawaida ya wakosoaji wa kawaida na kuwa na uwezo bora wa kupima juu ya sifa na udhaifu wa utafiti unaojadiliwa. 21 Somo Lisilo na Maumivu katika Takwimu za Msingi Tunaweza kuhisi mtetemeko wa pamoja wa wasomaji ambao waliona kichwa cha sehemu hii na wakachagua kuruka juu yake hadi sehemu inayofuata. Kwa hivyo hongera kwako, jasiri.

21 Ili kusaidia kazi hii, utafiti mwingi unaotolewa katika kitabu hiki ni.

maelezo kwa asili, inayolenga kuelezea hali ya ushabiki wa manyoya jinsi ilivyo (kwa mfano, idadi ya watu). Pia kuna tafiti nyingi zinazolenga kuchunguza, kwa maana pana na wazi, vipengele mbalimbali vya fandom ya manyoya (kwa mfano, manyoya ni nini?). Mwishowe, kuna idadi ndogo ya mada ambayo hutafuta uunganisho kati ya anuwai (kwa mfano, kutambua kama manyoya na ustawi). Ingawa tafiti nyingi hizi zinaonekana kujitolea kwa maswali juu ya mwelekeo wa sababu, katika hali nyingi hatuwezi kudhibiti utofauti wa utabiri unaohusika (kwa mfano, kudhibiti ikiwa mtu ni mtu au la.

furry), ambayo inafanya kuwa haiwezekani kufanya majaribio ya kweli-na kujaribu nadharia za sababu-kwenye mada hizi. Tutashughulikia mapungufu kama haya baadaye katika sura hii.

msomaji, kwa kuwa mmoja wa wachache ambao waliamua kuifunga na kutoa sehemu ya takwimu.

Tunatumahi, hautakatishwa tamaa! Idadi ya watu ambao kwa hakika waliruka sehemu hii inaonyesha hofu ya jumla ya hisabati, ambayo waandishi wengi wa kitabu hiki wanaitambua kwa jumla na kwa wanafunzi wetu wa shahada ya kwanza. Kwa bahati mbaya, iwe tunawapenda au la, takwimu ni nyingi katika ulimwengu unaotuzunguka. Ikiwa umewahi kusoma kura ya maoni katika wiki chache kabla ya uchaguzi, umeonyeshwa takwimu. Ikiwa umewahi kusoma tangazo la bidhaa inayodai kusafisha 20% bora kuliko mshindani mkuu au kuua 99.9% ya vijidudu, umekumbana na takwimu. Ikiwa umewahi kuona wastani wa kugonga wa mchezaji wa besiboli unayempenda, umeona takwimu. Kuwepo kila mahali kwa takwimu hakungekuwa jambo baya sana, ndani na yenyewe, ikiwa tungeacha tafsiri zao kwa wataalamu. 22 Kwa kweli, hata hivyo, takwimu mara nyingi hutumiwa vibaya, kutoeleweka,

na kupotoshwa—wakati mwingine kwa makusudi na wakati mwingine si—kusababisha mkanganyiko bora na, mbaya zaidi, kutoaminiana na habari potofu. Tukizungumza na wazo hili, tumekumbana na zaidi ya watu wachache wenye kutilia shaka kazi yetu ambao, baada ya kuangalia muhtasari wa matokeo yetu, waliamua kwamba hawakubaliani na hitimisho letu—si kwa sababu wana ukosoaji wowote mahususi wa mbinu yetu au msingi wake wa kinadharia. , lakini kwa sababu tu hawaelewi takwimu zilikuja, takwimu zinamaanisha nini, au kudhani kuwa takwimu zilibadilishwa kimakusudi ili kupotosha. yao. Hii ndio sababu tunajaribu kuinua pazia na kuondoa baadhi ya fitina na dhahiri.

usiri wa takwimu hapa. Ili kuwa na uhakika, tumechagua kwa makusudi kuweka onyesho letu la takwimu taratibu na matokeo kwa uchache kote katika kitabu hiki ili kuboresha usomaji wake. Hiyo ilisema, kila matokeo tunayowasilisha katika kitabu hiki yanaungwa mkono na angalau uchanganuzi mmoja wa takwimu. 23 Tunatumai kwamba, kwa maelezo kidogo, tunaweza kusaidia kuunda wasomaji wenye ujuzi zaidi ambao wanaweza kutathmini kwa kina matokeo yetu wenyewe na ambao, wakati wa kutilia shaka, wanaweza kupinga.

22 Tukiwa katika hilo, pengine tungeweza pia kusimama kuwaachia madaktari dawa.

saikolojia kwa wanasaikolojia, kufundisha kwa walimu, na sayansi ya hali ya hewa kwa wanasayansi wa mazingira.

23 Kwa kweli, wasomaji wadadisi wanakaribishwa kuwasiliana nasi ikiwa wangependa kututazama.

"chini ya kofia" na uangalie uchambuzi wowote wa takwimu ulioingia kwenye kitabu hiki! Mara nyingi zaidi, ni wanasayansi wengine ambao wanataka "tuonyeshe kazi yetu," lakini tunafurahi kufanya hivyo kwa yeyote anayetaka kujionea mwenyewe!

matokeo ya utafiti kwa misingi ya msingi, badala ya kutoaminiana kwa jumla kwa takwimu. Takwimu za Maelezo -Mwelekeo wa Kati Kwa lengo letu lililotajwa, hebu tuanze na aina rahisi zaidi ya takwimu-aina ambayo wasomaji wengi wanaweza kufahamu-takwimu za maelezo. Takwimu za maelezo ni njia ya kufupisha rundo la data katika muhtasari rahisi na rahisi kuelewa. Takwimu za kawaida na angavu zaidi hurejelea mwelekeo mkuu, yaani, muhtasari wa kile ambacho ni cha kawaida, kinachoelea zaidi, au kinachowezelekana zaidi katika sampuli. Moja ya takwimu za kawaida zinazohusiana na tabia kuu ni wastani. Wastani, au wastani, huhesabiwa kihisabati kutoka kwa data, matokeo ya kujumlisha thamani zote na kugawanya kwa idadi ya maadili. Wastani ni njia rahisi ya kukadiria kile ambacho ni kawaida katika kikundi na ni angavu kuelewa. Iwapo, kwa mfano, ningekuambia kwamba mtu wa kawaida katika chumba ana dola 20 mfukoni mwake, labda ungekuwa na ufahamu wa msingi wa kiasi cha matumizi ya pesa (pesa) ambayo watu katika chumba wanayo. Pia pengine unaelewa kwamba kwa sababu mtu wa kawaida ana \$20 mfukoni haimaanishi kwamba kila mtu ana \$20 hasa mfukoni mwake; watu wengine wanaweza kuwa na \$10 pekee, wakati wengine wanaweza kuwa na \$30. 24 Kwa kweli, inawezekana kwamba hakuna mtu ndani ya chumba aliye na \$20 mfukoni, na chumba badala yake kinajumuisha idadi sawa ya watu wakiwa na \$10 mfukoni na \$30 mfukoni. Vyovyote vile, ikiwa unataka kuuza kitu kwa watu katika chumba, kujua ni nini mtu wa kawaida anaweza kutumia kwa pesa taslimu itakuwa habari muhimu. 25.

24 Licha ya intuitiveness ya kanuni hii katika mfano rahisi kama huu, watu.

mara nyingi husahau wazo hili katika muktadha mwingine. Ikiwa, wakati wa kutoa hotuba, ningesema kwamba manyoya ya wastani iko katika miaka yao ya mapema hadi katikati ya 20, jibu la kawaida ni kwa furry mzee kubishana kuwa wao ni wakubwa zaidi kuliko hii. Mwelekeo huu unaweza kuchangia kutoamini kwa takwimu kwa baadhi ya watu, kuhisi kama alama ya wastani haiakisi uzoefu wao wenyewe na lazima, kwa hivyo, kujaribu kuficha au kukataa uzoefu wao. Kwa hakika, takwimu za mwelekeo mkuu, kwa kubuni, huzungumza tu kuhusu uzoefu wa kawaida na kushindwa kuonyesha aina kamili ya majibu. Tatizo haliko katika hesabu ya takwimu, hata hivyo, wala si sahihi kwamba wastani unawakilisha mwelekeo mkuu wa kikundi. Badala yake, tatizo la mwenye kushuku linaweza kuwa katika hamu yao ya kuona majibu kamili, ambayo yanaweza kutetewa kikamilifu, haswa linapokuja suala la kupuuza wachache ambao hawajawakilishwa. Hii inasisitiza tu umuhimu wa kuwa na uwezo wa kutoa sauti kwa usahihi chanzo cha wasiwasi wa mtu, ili kuepuka kutupa lawama katika mwelekeo mbaya. 25 Bila shaka, katika mazingira mengine, huenda usipendezwe kabisa na mwelekeo mkuu.

Kwa mfano, kwa kushirikiana na tanbihi iliyotangulia, unaweza kupendezwa zaidi.

Linapokuja suala la muhtasari wa tabia kuu, wastani sio mchezo pekee katika jiji. Takwimu zingine vivyo hivyo elezea mwelekeo wa kati, ingawa kwa njia tofauti kidogo. Kwa mfano, hali inahusu thamani ya kawaida katika kikundi. Ikiwa, kwa mfano, watu wengi walikuwa na \$20 mfukoni mwao, huku baadhi ya watu wakiwa na \$10 na idadi sawa na \$30 mfukoni mwao, tunaweza kusema kwamba thamani ya modali pia ni \$20, sawa na wastani. Lakini mtu anaweza pia kufikiria hifadhidata zingine ambapo maadili machache ya juu sana au ya chini huinua alama ya wastani, na kufanya wastani usiwe na manufaa. Ikiwa, kwa mfano, kila mtu katika chumba hicho alikuwa na dola 20 mfukoni, lakini mtu mmoja ndani ya chumba alikuwa na \$ 50,000 mfukoni mwake, kiasi cha wastani cha pesa katika chumba hicho kingekuwa kikubwa zaidi kuliko \$ 20-pengine karibu na \$ 1000. Kama muuzaji, hata hivyo, inaweza kuwa muhimu zaidi kwako kujua kwamba watu wengi katika chumba kina takriban \$20 pekee, hivyo kukuruhusu kurekebisha bei zako vyema au kuhifadhi ipasavyo duka lako na bidhaa katika masafa ya \$20. Njia nyingine ni kuzingatia thamani ya wastani ya kikundi -yaani, thamani ya "katikati" ya kikundi. Ikiwa unaweza kufikiria kupanga thamani zote kutoka ndogo hadi kubwa zaidi, alama ya wastani itakuwa alama moja kwa moja katikati ya safu. Kwa mfano, kama kungekuwa na watu 5 kwenye chumba, kiasi cha pesa kwa mtu aliye na kiwango cha 3 cha juu zaidi cha pesa (alama ya kati kati ya 1 na 5) itakuwa alama ya wastani. Wastani ni njia nyingine ya kutathmini mwelekeo mkuu wa kikundi kwa njia ambayo ni kinga dhidi ya maadili ya juu sana au ya chini. Tukirejea kwa mfano wetu wa awali, haijalishi ikiwa mtu aliye na pesa nyingi zaidi chumbani ana \$50 au \$50,000 mfukoni mwake, mtu aliye na nafasi ya tatu ya pesa nyingi angesalia vile vile. Kwa sababu hii, alama za wastani na za modi wakati mwingine hutumiwa kuelezea mwelekeo mkuu wa mkusanyiko wa data wakati thamani za juu sana au za chini zinapatikana kama njia wakilishi zaidi ya kuonyesha hali ya mtu wa kawaida katika sampuli. Takwimu za Maelezo—Tofauti Kufikia sasa, tumezungumza kuhusu takwimu za mwelekeo mkuu. Hizi ni, kwa mbali, takwimu ambazo watu wengi watakuwa wanazifahamu. Baada ya yote, zinawakilisha aina za takwimu ambazo watu wengi wanavutiwa nazo: Je, mtu wa kawaida katika eneo lako la kazi hutengeneza kiasi gani? Watu wengi walimpigia kura mgombea yupi? Je! Mwanariadha wa wastani katika NBA ana urefu gani? Walakini, kuna vipimo vingine muhimu vya kuzingatia wakati wa kuangalia mkusanyiko wa data. Kwa.

katika safu kamili ya pesa zinazopatikana katika mifuko ya watu. Kwa swali kama hilo la utafiti, tunaweza kusema kwamba kipimo cha tabia kuu sio muhimu sana. Sio takwimu mbaya au takwimu yenye makosa, sio takwimu ambayo inafaa zaidi kujibu swali mahususi ambalo unavutiwa nalo.

kwa mfano, katika chumba ambacho mtu wa kawaida ana \$20, je, kila mtu katika chumba hicho ana \$20 mfukoni mwake, au kuna tofauti katika kiasi ambacho kila mtu anacho? Ikiwa ndivyo, tofauti hizi ni kubwa kiasi gani? Inaweza kuwa muhimu kujua, kwa mfano, kama kiasi cha pesa katika mifuko ya watu inatofautiana kutoka \$15-\$25 au kama inatofautiana kutoka \$0-\$40. Tunachoelezea hapa ni tofauti: kiasi ambacho alama hutofautiana katika mwelekeo mkuu. Katika sampuli iliyo na tofauti 0 kabisa, kila mtu angekuwa na alama sawa. Tofauti inavyopanda, ndivyo pia umbali kati ya alama na tabia kuu. Kwa tofauti kubwa zaidi, tunatarajia watu watofautiane zaidi na wastani wa alama na watofautiane nayo kwa kiwango kikubwa zaidi. Kwa hakika, tunaweza hata kuhesabu kiwango cha wastani ambacho mtu wa kawaida hutofautiana na alama ya wastani, thamani inayojulikana kama mkengeuko wa kawaida.

26 Kwa mfano, ikiwa wastani wa kiasi cha pesa kwenye mfuko wa watu katika chumba ni \$20 na mkengeuko wa kawaida wa \$1, tunaweza kusema kwamba mtu wa kawaida hutofautiana na \$20 kwa takriban \$1. Tukilinganisha hili na chumba chenye wastani wa kiasi cha pesa cha \$20 na mchepuko wa kawaida wa \$10, tunaweza kusema kwamba watu katika chumba cha pili wana uwezekano mkubwa wa kuwa na \$10 au \$30 kwenye mifuko yao kuliko watu katika chumba cha kwanza. Njia nyingine ya kuweka ni kwamba vyumba vyote viwili vina wastani wa \$20 kwa kila mtu, lakini chumba cha pili ni "kelele zaidi" kwa kuwa alama za watu hutofautiana zaidi katika mwelekeo huo mkuu. Takwimu Inferential—t-Majaribio Kufikia hapa, tumeona jinsi tunavyoweza kutumia takwimu za maelezo kufupisha umbo la jumla la mkusanyiko wa data. Kwa mfano, bila kuangalia lahajedwali iliyojaa nambari, unajua kuwa kuna pesa nyingi kwenye chumba chenye wastani wa \$50 kwa kila mtu kuliko ilivyo kwenye chumba.

na kiasi cha wastani kwa kila mtu cha \$10. Unajua pia kwamba pengine utakuwa karibu na kukadiria kiasi cha pesa kwenye mfuko wa mtu fulani katika chumba kilicho na mkengeuko wa kawaida wa \$1 kuliko katika chumba kilicho na mkengeuko wa kawaida wa \$5. Ikitumika katika ulimwengu wa kweli, tunaweza kutumia hatua kama hizi kutabiri ni majimbo yapi yana uwezekano mkubwa wa kupigia kura chama kimoja cha kisiasa au kingine (au yatakayokuwa mvurugano) na kujua ni mikahawa gani ambayo pengine itaongoza kwa uzoefu bora wa kula (kwa mfano, kulingana na ukadiriaji wa mtandaoni). Na, ikiwa tu tutawahi kutumia takwimu kuelezea kwa ufupi matukio katika ulimwengu unaotuzunguka, hilo lingekuwa muhimu sana. Hata hivyo, tunaweza pia kutumia takwimu hizi kwa njia yenye nguvu zaidi. Kwa kutumia kategoria ya takwimu inayoitwa takwimu inferential, tunaweza kwenda zaidi ya kueleza tu a.

26 Ni ngumu zaidi kidogo kuliko hiyo, lakini kwa madhumuni ya sasa, hii inapata.

uhakika kote!

hifadhidata na anza kujibu maswali changamano zaidi kuihusu. Kwa mfano, takwimu za maelezo kwa kawaida huangalia kigezo kimoja tu kwa wakati mmoja (kwa mfano, umri), na kwa hivyo zina mipaka katika aina za maswali tunayoweza kuuliza (kwa mfano, manyoya ya wastani yana umri gani?) Lakini vipi kuhusu maswali ambayo tunaweza kuuliza (km. maswali ambayo yanahusisha uhusiano kati ya vigezo viwili au zaidi? Kwa mfano, tuseme tunataka kujibu swali "nani bora katika sayansi, mashabiki wa anime au mashabiki wa michezo?" Hili ni swali ambalo linahusisha vigezo viwili: ujuzi wa sayansi ya mtu na kikundi cha mashabiki ambacho mtu anamiliki. Kwa kuhusisha tofauti zaidi ya moja, inakuwa swali la kuvutia zaidi, lakini ngumu, kujibu. Njia moja ya kufanyia majaribio itakuwa kupata sampuli ya mashabiki wa anime na sampuli ya mashabiki wa michezo, kuwapa mtihamu wa sayansi, na kuona ni kundi gani linalofanya vyema zaidi. Pretty moja kwa moja, sawa? Hebu sema tulifanya hivyo: tulinyakua mashabiki 5 wa anime na mashabiki 5 wa michezo, tukawapa mtihamu wa sayansi, na tukagundua kuwa mashabiki wa anime walipata wastani wa 70% na mashabiki wa michezo walipata wastani wa 60%. Je, tungehitimisha nini kutokana na hili? Kwa mtazamo wa kwanza, jibu linaonekana dhahiri: mashabiki wa anime wanaonekana bora katika sayansi, kwa kuwa walifunga, kwa wastani, juu kuliko mashabiki wa michezo. Lakini kumbuka, swali letu halikuwa "nani bora katika sayansi, sampuli ya mashabiki wa anime au sampuli ya mashabiki wa michezo"—tunataka kutoa madai kuhusu mashabiki wote wa anime na mashabiki wote wa michezo. Kama tutakavyojadili katika sehemu inayofuata ya sura hii, ni vigumu sana kwetu kupima mashabiki wote wa anime na mashabiki wote wa michezo. Kwa hivyo, tumekwama kujaribu kufikia hitimisho kuhusu ni kundi gani lililo nadhifu zaidi kulingana na sampuli hizi mbili pekee. Bado, unaweza kubishana, sampuli zetu zinaonekana kupendekeza kuwa mashabiki wa anime walikuwa nadhifu, kwa hivyo shida ni nini? Vipini ikiwa tungenyakua sampuli nyingine nasibu ya mashabiki 5 wa anime na sampuli nyingine ya mashabiki 5 wa michezo? Je, tungetarajia mashabiki wa anime washinde tena, au inawezekana kwamba mashabiki wa michezo wanaweza kushinda wakati ujao? Wacha tufikirie hifadhidata zinazoweza, wakati huu na habari ya tofauti kwa kuongeza tabia kuu. Hebu fikiria, kwa mfano, kwamba alama za mashabiki wa anime zilionekana hivi (70%, 68%, 69%, 71%, na 72%) na alama za mashabiki wa michezo zilionekana hivi (60%, 58%, 62%, 61%, 59%). Je, hii inapendekeza nini? Naam, tunaweza kuona kwamba mashabiki wa anime walipata wastani wa 70%, na kila shabiki wa anime katika sampuli yetu alifunga karibu na hilo. Pia tunaweza kuona kwamba mashabiki wa michezo walifunga wastani wa 60%, na kila shabiki wa michezo alifunga karibu na hilo. Kwa hivyo, ikiwa tungenyakua mashabiki wengine 5 wa anime na mashabiki wengine 5 wa michezo, tunaweza kutarajia nini? Naam, kwa kuzingatia jinsi tofauti tofauti tulivyopata katika alama, tunaweza kutarajia seti nyingine

alama karibu 70% na seti nyingine ya mashabiki wa michezo kupata karibu 60%, kwani hakuna inaonekana kuwa na tofauti nyingi katika alama zao hapa. Sasa, fikiria mkusanyiko tofauti wa data. Wakati huu, alama za mashabiki wa anime zilionekana hivi (70%, 95%, 45%, 100%, 40%) na alama za mashabiki wa michezo zilionekana hivi (60%, 100%, 20%, 90%, 30%). Wastani ni sawa na mkusanyiko wa awali wa data: wastani wa 70% kwa mashabiki wa anime na 60% kwa mashabiki wa michezo. Lakini ikiwa tungevuta mashabiki 5 wapya wa anime na mashabiki 5 wapya wa michezo, ungetarajia wastani kusalia sawa? Labda sivyo. Pamoja na tofauti mwingi katika alama hizi, kuna kila sababu ya kuamini kuwa seti yetu inayofuata ya mashabiki wa anime inaweza kuwa na watu kadhaa.

ambao hushindwa, wakati seti inayofuata ya mashabiki wa michezo inaweza kuwa na watu wengi ambao walifanya vizuri sana. Kwa maneno mengine, swali letu kuhusu ni kundi gani lililo bora katika sayansi ni ngumu zaidi kuliko mtazamo wa kwanza: haitoshi tu kulinganisha alama za wastani za vikundi viwili na kuona ni ipi iliyo juu zaidi. Tunahitaji pia kuzingatia maelezo kuhusu kubadilika kwa alama za kikundi ili kuona kama tunaweza kutarajia matokeo sawa ikiwa tungeendesha utafiti tena, au kama tungetarajia matokeo tofauti wakati ujao. Hii ndiyo msingi wake, mantiki nyuma ya aina ya jaribio la takwimu linalojulikana kama t-test: kulinganisha jinsi tofauti ilivyo kubwa kati ya wastani wa vikundi viwili ikilinganishwa na jinsi tofauti zilivyo katika vikundi viwili. Ikiwa kuna tofauti kubwa kati ya wastani wa kikundi na ikiwa kuna tofauti kidogo katika alama za kila kikundi, tunaweza kuhitimisha kuwa, ndio, alama za kikundi kimoja ni kubwa zaidi kitakwimu kuliko kikundi kingine, kumaanisha kwamba tungetarajia kupata tofauti tena. na tena kama tungekuwa kuweka sampuli kutoka kwa watu hao. 27 Hii ni mantiki sawa ya msingi nyuma ya ulinganisho mwingi wa kikundi katika kitabu hiki (kwa mfano, kulinganisha furries na mashabiki wa anime), na tunapodai kwamba kundi moja lilipata alama ya juu kuliko nyingine, kwa kawaida tunafanya hivyo kulingana na mantiki hii. 28.

27 Kwa kweli, kuna zaidi ya mthani kuliko huu, lakini hii ndiyo mantiki ya msingi ya mthani.

Ili kitu kichukuliwe kuwa muhimu kitakwimu, wanasayansi wanapaswa kuonyesha kuwa tofauti kati ya vikundi ambavyo ni kubwa na tofauti hii ya chini inaweza kutokea tu kwa sababu ya bahati nasibu 5% ya wakati au chini ya hapo, ambapo unaweza kuwa umesikia usemi " p 3.0.CO;2-F Mock, SE, Plante, CN, Reysen, S., & Gerbasi, KC (2013). Kuhusika zaidi kwa burudani kama nyenzo ya kukabiliana katika muktadha wa burudani unaonyanyapaliwa. *Burudani/Loisir*, 37 (2), 111-126. <https://doi.org/10.1080/14927713.2013.801152> Mohr, JJ, & Kendra, MS (2011). Marekebisho na upanuzi wa kipimo cha pande nyingi cha utambulisho wa walio wachache ngono: Kiwango cha Utambulisho wa Wasagaji, Mashoga na Jinsia Mbili. *Jarida la Saikolojia ya Ushauri*, 58 (2), 234-245. <https://doi.org/10.1037/a0022858> Obst, P., Zinkiewicz, L., & Smith, SG (2002a). Hisia ya jamii katika fandom ya uongo ya sayansi, sehemu ya 1: Kuelewa hisia za jumuiya katika jumuiya ya kimataifa ya maslahi. *Jarida la Saikolojia ya Jamii*, 30 (1), 87-103. <https://doi.org/10.1002/jcop.1052> Obst, P., Zinkiewicz, L., & Smith, SG (2002b). Hisia ya jumuiya katika fandom ya uongo ya sayansi, sehemu ya 2: Kulinganisha hisia za jumuiya ya ujirani na kikundi cha watu wanaopenda. *Jarida la Saikolojia ya Jamii*, 30 (1), 105-117. <https://doi.org/10.1002/jcop.1053> Pepitone, A. (1981). Mafunzo kutoka kwa historia ya saikolojia ya kijamii. *Mwanasaikolojia wa Marekani*, 36 (9), 972-985. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.36.9.972> Plante, CN, Reysen, S., Brooks, TR, & Chadborn, D. (2021). CAPE: Muundo wa pande nyingi unaovutia mashabiki. *Timu ya Utafiti ya Mfano wa CAPE*.

Plante, CN, Reysen, S., Chadborn, D., Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2020). 'Get out of my fandom newbie': Utafiti wa aina mbalimbali wa watu wa juu na ulindaji lango katika mashabiki. *Jarida la Mafunzo ya Fandom*, 8 (2), 123-146. <https://doi.org/10.1386/jfs.00013.1> Plante, CN, Reysen, S., Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2016). Sayansi! Muhtasari wa miaka mitano ya utafiti kutoka International Anthropomorphic Mradi wa Utafiti. Sayansi. Plante, CN, Roberts, S., Reysen, S., & Gerbasi, K. (2014). Mwingiliano wa sifa za kijamii na kimundo hutabiri kufichwa kwa utambulisho na kujistahi katika washiriki wa kikundi cha wachache wanaonyanyapaliwa. *Saikolojia ya Sasa*, 33 (1), 3-19. <https://doi.org/10.1007/s12144-013-9189-y> Plante, CN, Roberts, SE, Snider, JS, Schroy, C., Reysen, S., & Gerbasi, K. (2015). 'Zaidi ya undani wa ngozi': Umuhimu wa kibayolojia katika kukabiliana na tishio la kutofautisha katika jumuiya ya mashabiki wanaonyanyapaliwa. *British Journal of Social Psychology*, 54 (2), 359-370. <https://doi.org/10.1111/bjso.12079> Platow, MJ, Durante, M., Williams, N., Garrett, M., Walshe, J., Cincotta, S., Lianos, G., & Barutchu, A. (1999). The mchango wa utambulisho wa kijamii wa shabiki wa michezo katika utengenezaji wa tabia ya kijamii. *Mienendo ya Kikundi: Nadharia, Utafiti, na Mazoezi*, 3 (2), 161-169. <https://doi.org/10.1037/1089-2699.3.2.161> Postmes, T., Haslam, SA, & Jans, L. (2013). Kipimo cha kipengele kimoja cha kitambulisho cha kijamii: Kuegemea, uhalali, na matumizi. *British Journal of Social Psychology*, 52 (4), 597-617. <https://doi.org/10.1111/bjso.12006>

Reysen, S., & Branscombe, NR (2010). Ushabiki na ushabiki: Ulinganisho kati ya mashabiki wa michezo na wasio wapenda michezo. *Jarida la Tabia ya Michezo*, 33 (2), 176-193. Reysen, S., Katzarska-Miller, I., Nesbit, S. M., & Pierce, L. (2013). Uthibitishaji zaidi wa kipimo cha kipengele kimoja cha utambulisho wa kijamii. *Jarida la Ulaya la Saikolojia ya Kijamii*, 43 (6), 463-470. <https://doi.org/10.1002/ejsp.1973> Reysen, S., Plante, C. N., Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2015). Upendeleo wa kikundi na makadirio ya kikundi katika fandom ya manyoya. *Jarida la Kimataifa la Mafunzo ya Kisaikolojia*, 7 (4), 49-58. <http://dx.doi.org/10.5539/ijps.v7n4p49> Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2018). Kumbukumbu za nyuso za mashabiki na zisizo za mashabiki katika sanaa na mavazi yanayohusiana na ushabiki. *Jarida la Utambuzi na Utamaduni*, 18 (1-2), 224-229. <https://doi.org/10.1163/15685373-12340024>.

Reysen, S., Plante, CN, Chadborn, D., Roberts, SE, & Gerbasi, K. (2021). Kusafirishwa hadi ulimwengu mwingine: Saikolojia ya mashabiki wa anime. Mradi wa Kimataifa wa Utafiti wa Wahusika. Reysen, S., & Shaw, J. (2016). Mashabiki wa michezo kama shabiki chaguo-msingi: Kwa nini mashabiki wasio wa michezo wananyanyapaliwa. *Karatasi za Phoenix*, 2 (2), 234-252. Roberts, SE, Plante, CN, Reysen, S., & Gerbasi, KC (2016). Sio fantasia zote zinaundwa sawa: Mtazamo wa mashabiki wa michezo dhahania kuhusu mashabiki wenye manyoya, bronzy na anime. *Karatasi za Phoenix*, 2 (1), 40-60. Roberts, SE, Plante, CN, Gerbasi, KC, & Reysen, S. (2015). Utambulisho wa anthropomorphic: Miunganisho ya wanachama wa fandom wenye manyoya kwa wanyama wasio binadamu. *Anthrozoös*, 28 (4), 533-548. <https://doi.org/10.1080/08927936.2015.1069993> Sherif, M. (1966). Migogoro ya kikundi na ushirikiano: saikolojia yao ya kijamii. Routledge & Kegan Paul. Sherif, M., Harvey, OJ, White, BJ, Hood, WR, & Sherif, CW (1961). Migogoro na ushirikiano kati ya vikundi: Jaribio la Pango la Robbers. Chuo Kikuu cha Oklahoma. Tajfel, H., & Turner, JC (1979). Nadharia shirikishi ya migogoro baina ya vikundi. Katika W. Austin & S. Worchel (Eds.), *Saikolojia ya kijamii ya mahusiano baina ya vikundi* (uk. 33-47). Brooks/Cole. Turner, JC, Hogg, MA, Oakes, PJ, Reicher, SD, & Wetherell, M. (1987). Kugundua upya kikundi cha kijamii: Nadharia ya uainishaji binafsi. Blackwell. Vallerand, RJ, Blanchard, C., Mageau, GA, Koestner, R., Ratelle, C., Léonard, M., Gagné, M., & Marsolais, J. (2003). Les tamera de l'âme: Juu ya shauku kubwa na yenye usawa. *Journal ya Personality na Social Saikolojia*, 85 (4), 756-767. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.4.756> Yoshida, M., Heere, B., & Gordon, B. (2015). Kutabiri uaminifu wa kitabia kupitia jumuiya: Kwa nini mashabiki wengine ni muhimu zaidi kuliko nia zetu wenyewe, kuridhika kwetu na timu yenyewe. *Jarida la Usimamizi wa Michezo*, 29 (3), 318-333. <https://doi.org/10.1123/jsm.2013-0306>.

Sura ya 7.

Fursonas: Karibu na Fursonal.

Courtney "Nuka" Plante 1.

Kila ninapohudhuria kongamano la saikolojia, najipata nimepotea katika bahari ya wenzangu waliovalia kitaalamu. Sote tunavaa vitambulisho vya majina ambavyo vinaangazia jina letu, chuo kikuu tunakofanyia kazi, na cheo au cheo chetu cha sasa (km, profesa mshiriki, mwanafunzi wa Ph.D.). Wakati wowote ninapohudhuria mkusanyiko wenye manyoya, siwezi kujizuia kuona mambo machache yanayofanana na tukio hili: wahudhuriaji wote vile vile, wamevaa beji za kusanyiko zinazotaja cheo au cheo chao (km, mfadhili, muuzaji) pamoja na majina yao na, baadhi ya matukio, taarifa nyingine kuwahusu (kwa mfano, nchi ya asili). Tofauti zinaanza kujitokeza hivi karibuni, hata hivyo. Jambo moja, ingawa kuna majina kwenye beji katika hafla zote mbili, majina kwenye mkutano wa manyoya mara chache huwa majina ya kisheria (kwa mfano, "Nuka," "Dk. Shazzy"). Tofauti nyingine ni beji kubwa, maarufu zaidi inayopatikana mara kwa mara karibu na beji rasmi ya mkutano, ile inayoangazia mnyama wa anthropomorphic. Mhusika anaweza kushiriki au asishiriki vipengele na mhudhuriaji (kwa mfano, hairstyle sawa, miwani, mtindo wa mavazi), lakini itakuwa karibu kuwa ya kipekee, hata kati ya bahari ya wahusika wengine wa anthropomorphic wanyama. Katika sura hii, tunaangazia wahusika hawa wa wanyama wa anthropomorphic, wanaojulikana pia kama fursonas-jina, picha na tabia ambayo furry hutumia kujiwakilisha katika nafasi halisi na za mtandaoni zenye manyoya. Kama tutakavyoona, kuonekana

na maana iliyopachikwa ndani ya herufi hizi ni tofauti na tofauti kama alama za vidole za wamiliki wao.

Fursona ni nini? Kabla hatujaingia katika maelezo mahususi ya fursona na jukumu lao muhimu katika utamaduni wa manyoya, tunapaswa kwanza kuchukua muda kufafanua tunachomaanisha na neno fursona. Je, fursona ni uwakilishi binafsi katika nafasi zenye manyoya au ni mhusika anayeigizwa? Je, ni ubinafsi bora uliojumuishwa katika ulimwengu wa kweli, au fursa ya kujiingiza katika giza, silika za kimsingi zaidi za mtu? Je, ni mambo haya yote, au hakuna kati ya hayo hapo juu? Kama inavyotokea, kama ilivyo kwa ufafanuzi wa manyoya (tazama Sura ya 5), hakuna moja, ufafanuzi uliokubaliwa wa fursona ni nini. Kwa bora, tunaweza kusema kwamba fursonas huwa na sifa zinazofanana na wanyama (au, wakati mwingine, ni wanyama wa mwitu kabisa) na wana jina linalohusishwa nao. Zaidi ya vipengele hivi vilivyokubaliwa kwa ujumla, hata hivyo, makubaliano huvunjika haraka.

1 Tungependa kumshukuru Dk. Hazel (Bobbi) Ali Zaman kwa mchango wa sura hii na.

kwa mijadala mingi ambayo tumekuwa nayo juu ya mada hii!

Jedwali 7.1. Mandhari ya kawaida yaliyotolewa kutoka kwa swali lisilo na majibu yanayowauliza wajibu kuelezea asili ya fursona yao na utendaji wowote iliotimiza. Iliwezekana kwa baadhi ya majibu kuainishwa katika mandhari mbalimbali. Mandhari % ya Majibu Huniwakilisha / Hunionyesha 49.4% Avatar, Mascot, au Kitambulisho cha Mtandaoni 21.7% Toleo Lililoboreshea Kwangu 21.2% Njia ya Kuingiliana / Kuunganishwa na Fandom 16.9% Huakisi Sifa Fulani / Maalum za Mtu binafsi 14.8% A. Ndoto, au Sanaa 12.9%. "Hali" au "Hali" Me 8.0% Binafsi Tofauti, Alter-Ego 7.7% Njia ya Kukabiliana au Kujiboresha 7.2% Huniruhusu Kuwa Kitu Nisichoweza / Sistahili Kuwa 6.4%.

Ili kufafanua hoja hii, tuliwauliza karibu watu 1,700 waliojibu swali hili katika utafiti wa 2021 kueleza, kwa njia isiyo na kifani, fursona yao ilikuwa nini kwao na ikiwa ilitimiza kazi yoyote mahususi. Tulisoma kila jibu na kisha kutoa, kuweka msimbo, na kupanga mada ambazo zilikuja mara nyingi zaidi. Matokeo yalikuwa makundi 24 tofauti ya majibu, kumi ya kawaida zaidi ambayo yameonyeshwa katika Jedwali 7.1. Badala yake, hakuna mada hata moja iliyoidhinishwa na zaidi ya nusu ya manyoya. Au, ili kuiweka kwa njia nyingine, hakukuwa na ufafanuzi mmoja wa fursona ni nini au hufanya ambayo ilitolewa kwa hiari na manyoya mengi. 2 Badala yake, matokeo yanaonyesha kuwa fursonas ni vitu vingi tofauti kwa manyoya mengi tofauti. Bila shaka, wakati wowote unapojaribu na kupanga au kuchanganya majibu katika kategoria, utapoteza baadhi ya nuances muhimu katika majibu hayo. 3 Ili kupunguza tatizo hili na kuepuka kulazimisha ufasiri wetu kwa washiriki, tunawasilisha baadhi ya dondoo wakilishi kutoka kwa wahojiwa wenyewe kwa kila mada katika Jedwali 7.1.

2 Hii haimaanishi, bila shaka, kwamba manyoya mengi hayangekubaliana na baadhi ya haya.

dhana kama watazisoma kwenye ukurasa. Lakini inaweza kuwa ya kuelimisha kuona ni nini watu wanakuja nacho peke yao, kwani huo ni uwakilishi mzuri wa dhana au mada gani zinazojulikana zaidi. akilini mwao. 3 Kwa mfano wa ajabu wa nuances zote na "messiness" kwamba unaambatana a.

fursona, tafadhali tazama Zaman (2023).

Fursona Wangu Ananiwakilisha au Ananieleza.

Mada ya kawaida zaidi kuibuka ilikuwa kwamba fursona ya mtu ilikuwa wao, au angalau uwakilishi au usemi wa sura fulani yao wenyewe. Kama inavyoonekana katika baadhi ya dondoo zifuatazo, mada hii mara nyingi hupishana na mada nyingine kutoka kwenye orodha.

"Kwangu mimi, joka ni kama mimi bila umbo la mwanadamu."

"Kwa kweli mimi lakini ni laini - hakuna hadithi za kushangaza au hadithi zinazohusika."

"Kwangu inajiwakilisha mwenyewe, sio tabia fulani ambayo ninajaribu kuigiza. Labda kwa njia kidogo 'imependekezwa' lakini sio kupita kiasi."

"Kwangu mimi, fursona yangu (muhimu zaidi) ni uwakilishi wa kiakili kwangu, kwa kawaida ninapofikiria juu yangu kama kufanya kitu kando na hali halisi ya ulimwengu nafikiria mimi kama fursona yangu, angalau katika hali ya kutojali. hii haimaanishi kuwa ninaamini kwamba ni ubinafsi wangu wa ndani au umbo langu la kweli au kitu kama hicho, ni sura tu ninayojiona au umbo ninalopenda kujifikiria.

"Yeye si bora kuliko mimi, lakini ni rahisi kuwa kuliko mimi. Pia ana nywele bora zaidi.; Yeye tu.. mimi. Yeye ni mimi kama ningekuwa anthro. Namna nyingine ya kujieleza; Yeye ndiye utu niliokuwa nao nikiwa mtoto ambaye ninahisi kuwa nimemzika au nimepoteza mawasiliano naye."

"Nimechagua kuunda sonana kana kwamba ni mimi, kangaroo tu, kwani ndivyo ninahisi manyoya mengi hufanya. Ilikusudiwa kujiona kana kwamba ni mnyama wao anayewapenda zaidi. Fursona yangu ina jina la kwanza sawa na mimi, makovu sawa, na hata nilimpa viwakilishi sawa, urefu, uzito, na ujinsia kama mimi. Kama nilivyosema, imekusudiwa kuwa mimi, lakini kangaroo."

"Fursona yangu, otter, kimsingi ni uwakilishi wangu mwenyewe: mcheshi (natumai...), mcheshi, anayejali, anafurahia kuogelea na kukengeushwa kwa urahisi. Nadhani naweza kusema ni kama mtoto wangu wa ndani alitoka kucheza katika umbo la otter."

Bila shaka, fursona ya mtu si lazima iwe uwakilishi kamili wa yeye mwenyewe, wala uhusiano hauhitaji kuwa rahisi au thabiti katika miktadha yote:

"Fursona yangu ni lango na njia ya ubunifu kwa ulimwengu wa manyoya. Ninajitambulisha naye, lakini wakati huo huo amejitenga nami. Ninamvuta kwa njia zinazonijia akilini na hizi zinatia ndani mambo ambayo mimi binafsi huenda nikaepuka. Kuunganishwa kwa utu wake na wangu mwenyewe ni kweli hasa wakati mimi niko kwenye suti yangu na fursona yangu na mimi tunakuwa kitu kimoja. Hakika ninaona mabadiliko katika tabia yangu na jinsi ninavyowasiliana na watu. Fursona yangu ni sehemu yangu na mimi ni sehemu yake."

Katika hatua ambayo tutarejea baadaye katika kitabu hiki, watu waliobadili jinsia wanaweza kuona inasaidia sana kueleza vipengele vya utambulisho wao wa kijinsia kupitia fursona yao:

"Njia ya kujieleza na ubinafsi wangu, kwani kulungu wana tabia zinazoonekana (pembe) kusaidia kuashiria mabadiliko yangu."

"Fursona yangu inaniruhusu kujieleza kwa uhuru na utambulisho wangu wa jinsia bila hofu ya kutengwa au kupotoshwa. Inaniruhusu kujisikia vizuri na mwili wangu na uwasilishaji.

"Ni mimi! Nina mbili kwa sababu mimi ni genderfluid. Nina wa kike na wa kiume wangu na kwa vile ninakuwepo hasa na ni mwanamke yeye ndiye mkuu wangu. Lakini fursonas yangu ni mimi sana na kando yangu. Hilo ndilo ninalojiona kuwa nalo wakati mwingi pia."

Fursona yangu ni Avatar, Kinyago, au Kitambulisho cha Mtandaoni Ingawa manyoya katika sehemu iliyotangulia inaweza kuwa wamezingatia fursonas zao kuwa zimefungwa kwa hisia zao za kibinafsi, wengine wanaelezea kuona fursonas zao kwa njia ya utendaji zaidi, kama zana iliyo na madhumuni ya vitendo linapokuja suala la kuingiliana na

wengine—hasa katika nafasi za mtandaoni. Baadhi, kwa mfano, walisisitiza manufaa ya kuwa na fursona kama pak ili kuhifadhi kutokujulikana kwao.

"Avatar ya kuzungumza na watu na kuniruhusu aina fulani ya kutokujulikana."

"Yeye ni aina ya kujieleza kwa manufaa ya kutokujulikana. Ninaweza kuwa wazi zaidi juu yangu bila kujidanganya mwenyewe."

"Bafa inayoruhusu kutokujulikana mtandaoni. Ninaweza kuwa mwenyewe bila hofu ya watu kuweza Kujua Mimi ni Nani na kunishambulia kwa hilo. Ni.

huniruhusu kujumuika mahali ambapo singekuwa na ujasiri wa kufanya vinginevyo."

"Yeye ni jinsi ninavyojiwakilisha na pia huruhusu kiwango cha kutokujulikana kujieleza kwa usalama."

"Fursona yangu ni mascot kwa uwepo wangu kwenye mtandao. Sihitaji kushiriki jina langu halisi, uso, umri, au jinsia, kwa sababu watu humchukulia mhusika kama mimi. Inaniweka salama."

"Kwangu, fursona yangu ni nyongeza ya nafsi yangu. Kwa njia nyingi mimi ni yeye na yeye ni mimi! Ingawa katika nyanja kadhaa anaweza kuwa mtu wa nje kidogo, anayevutia na mwenye hiari kuliko mimi lakini kwa sehemu kubwa sisi ni kiumbe kimoja tu katika ngozi tofauti. Pia ananipa mfano wa kutokujulikana mtandaoni ninapotaka kueleza hisia zangu kuhusu mambo kama vile siasa na serikali ili nisiingie kwenye matatizo na mwajiri wangu."

"Fursona yangu ni mhusika ambaye napenda kujifanya kuwa. Kusudi moja linalotumika ni kujionyesha kwa njia isiyojulikana mtandaoni na katika sanaa/muziki. Faida ya jambo hili ni kwamba ninahisi kulindwa vyema dhidi ya ukosoaji dhidi yangu kama mtu - badala yake ninahisi kuelekezwa kwa mhusika huyu. Pia huniruhusu kujieleza kwa njia kupitia mhusika ambaye ametengana na dosari zangu na uzoefu wa maisha. Sio kwamba nahisi hii inanipa kisingizio cha kufanya bila heshima. Lakini siamini kuwa nina fursona haswa kwa matumizi yake, mara nyingi ninayo kwa sababu ninataka kuwa nayo.

Kwa wengine, fursonas zao zilitumikia kazi ya chapa au nembo.

"Mara nyingi yeye hutumika kama mwakilishi kwangu mtandaoni, kama avatar, kama sehemu ya chapa yangu kama mtu maarufu mtandaoni."

"Nina 'fursona' mbili - zote ni majina tu na uwakilishi wa kisanii unaohusishwa. Moja inaangazia nyenzo zinazohusiana na PG, nyingine kwenye nyenzo zinazohusiana na watu wazima.

"Nadhani ni jina/brand kwangu. Inachukua nafasi sawa ya jina la utani ninapowasiliana na manyoya kwenye mtandao.

"Inanisaidia kujipanga na ni zana muhimu kwa uuzaji. Nyuso za binadamu hazionekani kuwa za kuvutia ikilinganishwa na nembo ya mascot/minimalist."

Fursona Yangu ni Toleo Lililoboreshwa Kwangu.

Badala ya kuzingatia kazi ya fursonas zao, manyoya fulani yalisisitiza umbo la fursona yao. Katika hali kama hizi, kulikuwa na uwezekano mkubwa zaidi kwa fursonas kuelezea fursonas zao kama zinazojumuisha ubinafsi bora au kamili zaidi, unaohitajika.

"Yeye ni mimi, zaidi-au kidogo. Inaniwakilisha mtandaoni na ndani ya furry, na kwa kiasi fulani ni mimi kama ningependa kuwa.

Mdogo zaidi, mwenye afya njema, mzuri zaidi, ... mdogo zaidi."

"Inatoa njia inayoonekana zaidi ya kuingiliana na mambo yangu ambayo ninapenda na ninataka kukuza zaidi katika maisha yangu ya kila siku. Inawakilisha upande wangu wa fadhili, wa kudadisi, wa kufurahisha, wa kipumbavu, wa hiari, wa kupenda asili (na mara nyingi wenye machafuko).

"Yeye ndiye ninayetaka kuwa. Nguvu na ujasiri."

"
ndiye kiumbe kamili machoni pangu. Yeye ni mungu, mwenye kiburi na mwenye nguvu, anayeweza kutumia vyema talanta na uzoefu wake wa kipekee. Anajiamini, anajali, na ana uwezo. Haya ni mambo ambayo ninatamani kujihusu, lakini ninatambua kwamba siwezi kuwa mkamilifu kama nilivyo."

Kama nukuu ya mwisho inavyopendekeza, kwa wengine, kuelezea fursona yao kama bora pia inahusisha tofauti ya wazi ya fursona yao dhidi ya vipengele visivyohitajika kwao wenyewe.

"Inatumika kama mimi bora, mimi ambaye nilifanya juu na zaidi kukamilisha mambo ambayo nilikuwa mvivu au mwoga kujaribu na kufanya huku nikionyesha utu wangu wakati wowote."

"Fursona kimsingi ni mimi mwenyewe na maboresho machache katika maeneo ambayo ninahisi kukosa ujuzi wa kijamii".

"Kujidhihirisha kwa uwezo bora zaidi na dosari kidogo."

Waliojibu wengi pia walionyesha kuwa, zaidi ya kuwakilisha tu kinachofaa, fursonas zao zilikuwa kitu ambacho walikuwa wakijitahidi kuwa kama zaidi.

"Fursona yangu inafanya kazi kwa njia mbili. Kwanza, kama ningedhani ndivyo ilivyo kwa watu wengi, fursona yangu inakusudiwa kuwa nyongeza yangu ambayo mimi hutumia kama njia ya kujieleza. Pili, hata hivyo, I mfano utu wa fursona wangu juu ya mambo ambayo ningependa kujihusisha, kuwapa sifa ninazotaka kuwa nazo, kwa kawaida kama njia ya kujiboresha. Kwa mfano, hivi sasa ninajaribu kufanyia kazi ujuzi wangu wa shirika, kwa hiyo niliamua kuwa fursona yangu ni mtu aliyepangwa vizuri. Ni aina ya mazoezi ya taswira."

"Ni msukumo kukuza katika tabia zangu ambazo ninazona kuwa za thamani. Sifa kama vile kujitosheleza, utimamu wa mwili, kujiamini. Ni toleo lililoboreshwa la ubinafsi wangu ambalo huniruhusu kupata uzoefu wa aina ya "mawazo ya nguvu" kuhusu kile ninachoweza kuwa."

"Fursona yangu ni toleo kubwa zaidi, la ujasiri, na la kujiamini zaidi kwangu. Huniwezesha kudhihirisha kama mtu anayejiamini zaidi, mbumbumbu, mhusika, ambaye ningependa kufananisha maisha ya wakati wote.

"Fursona yangu ni joka, na kusudi lake kuu ni kusaidia kuleta vipengele vyangu mbele na kuzikuza ninazofurahia. Kwa kutenda kama fursona yangu, ndani ya kanuni za kijamii, ninaweza kuleta ujasiri na uboreshaji zaidi wa kawaida yangu kila siku.

"Fursona yangu ni uwakilishi bora wa mimi mwenyewe; ningekuwa nani ikiwa sikuwa na mapungufu, katika nafasi ya kimwili na kiakili. Kwa ajili hiyo, niko sawa kimwili na kiakili kuliko mimi

ilikuwa kabla sijawa na manyoya kwa sababu alinipa hali nzuri ya kufanyia kazi - kitu ambacho singeweza kufikiria kama ningejiangalia."

"Ni mtu mwingine wa kufikiria ambaye kwa kawaida ni bora zaidi kwangu. Ingawa sina shauku ya kufanya fursona hii kuwa ya kichawi na yenye nguvu, napendelea iwe karibu kama mimi. Fursona hii ina ndoto yangu ya baadaye kuwa profesa, msomi, msomi, maarifa, lakini pia mcheshi, mrembo, au mkali. Imekuwa lengo langu la maisha kwa njia fulani."

"Upanuzi wa utambulisho wangu: kwa njia fulani ni bora, lakini kutafakari wazi kwangu Kwa njia fulani, mimi huitumia kama mfano wa kuigwa ili kuongoza maamuzi yangu mwenyewe (kwa mfano, ubinafsi wangu unafaa, kwa hivyo nitafanya mazoezi ili kuendana. hiyo)".

"Yeye ndiye mtu wangu bora, ndoto na lengo langu. Ni mnyama wa kawaida, lakini ananisukuma kusoma kwa bidii ili kufikia ndoto yangu".

Fursona yangu ni Njia Yangu ya Kuingiliana au Kuunganishwa na Fandom Kwa kuwa tayari tumejadili furry sio tu katika suala la ushabiki, lakini pia kama ushabiki (ona Sura ya 6), haishangazi kwamba manyoya mengi huona fursona yao kama njia. kuwezesha mwingiliano na mashabiki wengine wa manyoya. Labda wakitafuta "kufanya kama Warumi," manyoya mengi yanaweza kuhisi kulazimishwa kuunda fursona wakati wa kuingia kwenye fandom, wakigundua kuwa manyoya mengine mengi yana fursona (tazama baadaye katika sura kwa zaidi juu ya hili). Kwa hivyo, manyoya mengi huona fursonas zao kama gari la kuunda hali ya kawaida na manyoya mengine. Baadhi, hata hivyo, huzungumza kwa kiasi fulani vibaya kuhusu hitaji la kuhisiwa la kufanya hivi, wakionyesha uwezekano wa hisia za shinikizo la rika kutokana na kanuni za ushabiki au matarajio kuwa fursona wanastahili kuwa na fursona.

"Avatar ya kujionyesha kama ndani ya ushabiki. Ni njia pekee ya kujumuika na kushiriki vyema katika nafasi zenye manyoya, lakini mimi ni binadamu kwanza kabisa."

"Ni utaratibu wa kujieleza ambao unalingana kwa karibu zaidi na uzoefu wangu wa kuwa mwingine-kuliko-binadamu, kimsingi kwa matumizi katika nafasi za kijamii kwa hivyo uzoefu wangu huu unaweza kueleweka mara moja kwa furi na nadharia zingine."

"Ni chombo tu cha watu wengine wenye manyoya kunijua na kunipigia simu."

"Mara nyingi ni avatar. Inafaa ladha yangu ya urembo. Kupitia hilo, ninaweza kushirikiana na wahusika wengine wa anthro katika mazingira yanayofanana yenye watu wanyama."

"Kuhusu sababu ninazitumia, ningesema zinatumikia tu madhumuni ya kazi ya kuunda utambulisho halisi kwenye mtandao kwa mtu wangu, kwa kuwa vinginevyo nisingekuwepo katika jamii. Hilo ni mojawapo ya mambo machache sana niliyofanya kuiga 'desturi na desturi' za manyoya."

"Uh kimsingi ni ufunguo wangu wa ushabiki. Bila, sikubaliwi. Lakini wakati huo huo yeye ni mimi tu."

"Tangu mwanzo kabisa, "fursona" ilikuwa kitu nilichohitaji kwa sababu tu kutokuwa na wakati nikifurahia mambo mengine ya ushabiki wa furry kulisababisha maswali mengi na maoni ya mbwembwe kutoka kwa wanachama wa fandom."

Wengine walisitiza kwamba fursona yao iliwasaidia kuingiliana na manyoya mengine kwa kupunguza wasiwasi wao wa kijamii au aibu wanapokutana na watu wapya, labda kwa kutoa hali ya umbali au kujitenga na hali hiyo. 4.

"Ilinipa ujasiri wa kuondokana na hofu yangu ya jukwaa na kufanya maonyesho mbele ya watu. Ninaelezea kwa wengi kama njia ya watu kutokuhukumu kwa dosari zako za kibinafsi. Ikiwa uigizaji wako au kuingiliana na kikundi na ukajikwaa, fanya makosa ni paka mjinga anayefanya makosa, sio ukosoaji mkali zaidi ikiwa ungekuwa katika 'Umbo la Kibinadamu'.

"Fursona yangu ni slate tupu, sina wasiwasi sana kuzungumza na watu ambao sijawahi kukutana nao na labda nisikutane tena."

"Fursona yangu ni kujiingiza. Mwana wangu ni mimi. Ninajisikia vizuri zaidi kuzungumza na manyoya kama mwana wangu."

"Inaniruhusu kuchukua hatari (chanya, kijamii) kati ya manyoya kuliko vile nisingeweza katika mazingira mengine."

"Sio fursona sana, kama vile, mhusika aliyetajwa ambaye ningecheza bandia. Ni zaidi ya barakoa ambayo ninavaa (kwa maana ile ile niliyoweka barakoa ili kwenda kazini au kutembelea familia, ufunikaji wa barakoa sio mahususi wa manyoya) ambao hujisikia vizuri kuvaa na kuingiliana.

4 Watafiti wa vyombo vya habari kwa muda mrefu wametambua athari za kuunda umbali wa kijamii kwenye.

kuwazuia watu—yaani, kuwafanya watende kwa njia ambazo si vinginevyo kwa sababu ya wasiwasi au hofu ya matokeo. Hii ni hakika kesi katika mwingiliano online, ambapo hisia ya kutokujulikana au kutoonekana kunakotolewa kwa kutumia jina bandia au kufanya vitendo vya mtu kuonekana kuwa havifuatiliwi huruhusu watu kutoa maoni au kutenda kwa njia inayotoka zaidi kuliko wanavyoweza kuonana (Suler, 2004).

Fursona Yangu Inaakisi Sifa Fulani/Maalum za Mtu Ingawa manyoya mengi yalionyesha katika sehemu ya awali kwamba fursona zao zilikuwa kielelezo chao wenyewe, wengine ni mahususi zaidi katika kuelezea kipengele au kipengele fulani chenyewe ambacho fursonas zao huwakilisha. Badala ya kuwa uwakilishi kamili wao wenyewe, manyoya mengine huunda fursonas ambayo inawakilisha sura moja yao wenyewe.

"Fursona yangu kimsingi huwasiliana na urembo wangu katika suala la mpango wa rangi aka giza na wa kupendeza. Pia amekakwa sikio ili kuwasiliana na asiye na mtoto/hamu ya kufungwa kizazi, na simba jike mwenye manyoya asiye na mtoto ambaye hutokea katika asili inapendekeza mtu aliyebadilisha jinsia bila kulazimika kujitenga mwenyewe.

"Nina 5. 4 kati yao wanawakilisha pande tofauti zangu. Kwa mfano, mtu ana wasiwasi, amehifadhiwa, hana akili, na aibu. Nyingine ni ya kimichezo, ya kejeli, yenye kelele, na ya kujifanya. Mwingine ni furaha, kujali, kukumbatia, na kutegemeza. Ya mwisho kati ya 4 ni ya kutojali kijamii, hasira, ganzi, na chini. Fursona yangu ya 5 kimsingi ni yote haya kuwa tabia moja. Yeye ndiye fursona yangu kuu na ninaunganisha utu wake/nk kwangu.

"Nina njia chache, lakini kubwa yangu, joka langu, ni hisia yangu ya furaha. Ninatumia fursona hii kuleta tabasamu kwa watu, maana yake ni kuwafurahisha watu. Inapendeza na iliyojaa maisha, hakika ni sura ya fadhili kwa mtu yeyote kutafuta msaada, au rafiki.

"Nina fursonas tatu, moja ya kitambulisho, moja ya ego, moja ya superego." 5.

"Kwa kweli nilifanya kidogo zaidi ya kuchagua mnyama ninayempenda mwenye rangi ninazozipenda. Sasa ninatambua kuwa naweza kuhusiana na mtu kama paka."

5 Iwapo hujawahi kuchukua kozi ya utangulizi ya saikolojia, maneno "id,"

"ego," na "superego" zilitumiwa na Sigmund Freud kurejelea nyanja tofauti za ubinafsi (Freud, 1923; Freud & Jones, 1922).

"Kitambulisho" kinaweza kuzingatiwa kama mtoto wa ndani wa miaka mitano, dhihirisho la kila hamu au msukumo (hata hivyo haufai) anaoweza kuwa nao. Kinyume chake, "superego" inawakilisha mzazi anayekemea wa ndani, kuingizwa ndani kwa kanuni na sheria zote za jamii ili kukutia hatiani na kukuaibisha kwa kushindwa kuzifuata. Hatimaye, ubinafsi unaweza kuonekana kama mwendesha gari wa mithali, akijaribu kusawazisha mvuto wa msukumo wa kitambulisho na ukali usio na sababu wa superego.

"Nia yake ni kunasa kipengele fulani changu na kukionyesha katika hali ya kisanii ndani ya vipengele vya fantasia.

Hasa, mhusika wangu ananasa shujaa, mwangalifu/migizaji na ubinafsi wangu wa kila siku."

"Mbweha wangu fursona ni utu wangu mzuri ambao unaonyesha ukarimu wangu kwa wengine. Paka wangu fursona ni wangu angst utu na kidogo ya uasi. Farasi wangu fursona ni utu wangu tulivu na mwaminifu na wenye dokezo la kejeli."

"Fursona yangu kimsingi huwasilisha aesthetics yangu katika suala la mpango wa rangi aka giza na broody."

"Fursona yangu ni upanuzi wa utu wangu mwenyewe, lakini bila unyogovu na wasiwasi ambao kawaida ninaugua."

Fursona yangu ni Lengwa au Kichocheo cha Ubunifu, Ndoto, au Sanaa Baadhi ya manyoya huelezea fursonas zao kama aina ya jumba la kumbukumbu, kichocheo cha vitendo vyao wenyewe vya fantasia au ubunifu.

"Toleo la kustaajabisha na nililofaa kwa kiasi fulani ambalo nimetunga hadithi karibu. Ninafurahia kumuwazia katika hali tofauti, na kujiwazia kama yeye."

"Kuna mengi ambayo ningependa kufanya maishani, na napenda kuwaonyesha wahusika wangu katika ulimwengu ninaoota."

"2/3 ya fursonas yangu ni ya mhusika niliyetengeneza kwa mradi unaoendelea wa kielelezo ambao nimekuwa nikifanya kazi kwa miaka kwa wakati wangu."

"Mtangazaji wa kwanza na mshika bendera wa spishi asili ambazo nimemimina moyo na roho yangu ndani yake."

"Kwa kiasi fulani ni sura ninayowasilisha kwa wengine katika jumuiya kama mwakilishi wangu mwenyewe, na kwa kiasi a njia ya kuwazia na kuota ndoto za mchana."

"Fursona yangu ni mhusika wa kuchora, kuandika juu yake, na kuigiza kama. Yeye kimsingi ni sehemu ya ubunifu."

"Fursona yangu ni mimi ikiwa nyara za fantasy (uchawi, wanyama wanaozungumza, n.k.) zilikuwa za kweli. Ninapenda kutunga hadithi kuzihusu zinazoakisi maisha halisi yenye mambo ya ajabu!"

Kwa manyoya mengine, fursona ni njia ya kutumia au kuagiza maudhui, njia ya kuzama ndani, au vinginevyo kupata maudhui. Hii wakati mwingine inaweza kwenda sambamba na fursona kama jumba la kumbukumbu au kichocheo cha ubunifu, kama inavyoonekana katika nukuu chache zilizopita.

"Fursona yangu naiona kama sehemu yangu lakini ni tofauti. Kazi yake kuu ni chombo cha kupata sanaa na fursonas nyingine.

"Mchambuzi katika kazi za sanaa." 6.

"Mascot yangu kama mnyama na kama mtu wa kujiingiza kwenye sanaa ya manyoya."

"Mhusika wa kubuni, kutambua na kununua sanaa."

"Wote mascot kwa sanaa yangu na vile vile kitu ninachoweza kuvutiwa katika mitindo ya kupendeza na wasanii wengine."

"Ni mhusika kwangu kutengeneza ubunifu wa sanaa au kununua vipande vya sanaa."

Fursona Wangu ndiye Mimi Halisi.

Katika sehemu ya awali, tuliona kwamba baadhi ya wahojiwa waliona fursona yao kama uwakilishi au kujieleza wenyewe. Hii inapendekeza kuwa watafitiwa hawa wana hisia ya ubinafsi ambayo msingi wa fursona yao. Kinyume chake, washiriki katika sehemu hii walionyesha kuwa fursona yao haikuwa ya kujieleza, bali ilikuwa ni wao: ubinafsi zaidi, wa kweli. Kwa wengine, "ubinafsi" wanaojionyesha katika maisha ya kila siku ni ishara au facade, wakati fursona ndio halisi.

"Ni mimi jinsi ninavyojiona utu wangu halisi. Tunafanana katika maadili na tabia. Ni mwonekano wangu sahihi zaidi."

6 Mpelelezi anarejelea "mhusika aliyehamishwa"—mhusika anayetumiwa kama mhusika au.

uwakilishi wa mhusika mwingine katika kipande cha tamthiliya.

"Ni sehemu ya utambulisho wangu, sehemu yangu yenye uhusiano wa karibu zaidi ambayo inaelezea na kuonyesha sehemu yangu ya ndani zaidi."

"Ni mimi halisi bila vichungi vilivyowekwa na jamii. Ni kiwakilishi cha mnyama wa katuni ambacho ninaweza kutumia kujieleza kwa uhuru zaidi."

"Ni vile ninge kuwa ikiwa taswira ya ndani ya mtu ingeweza kudhihirika. Zaidi ya hayo hakuna tofauti kati yake na mimi mwenyewe."

"Fursona wangu ni mimi. Ninavaa vazi mara tu ninapotoka kwenye vazi langu."

"Kitambulisho ambacho huondoa kinyago cha kijamii kuwa mwaminifu kwa watu wengine."

"Fursona yangu inamaanisha ulimwengu kwangu. Yeye ni mimi. Mimi halisi. Ninajiona kuwa nani, ikiwa sijanaswa katika njia za sasa za ukweli."

"Fursona yangu ni kweli zaidi. Ninamwona kama mimi mwenyewe, lakini kama!

Wengi wa watafitiwa katika sehemu hii pia walionyesha kwamba wanajitambulisha kama wanatheria au watu wengine, makundi ambayo tunayajadili kwa undani zaidi katika Sura ya 20. Kwa sasa, inatosha kusema kwamba watafitiwa hawa wanabainisha; kwa ujumla au kwa sehemu, kama si binadamu kabisa na, kwa hivyo, fursona yao—ikiwa hata watachagua kutumia hiyo.

nenolinaweza kuwa suala la fumbo au ishara na kuelezewa kwa usahihi zaidi kama nafsi zao halisi.

"Kama theriani, nina hisia za kuwa kitu kingine ambacho ni vigumu sana kupatanisha na mwili wangu wa kimwili. Sijui hisia hizo hutoka wapi au kwa nini, lakini siwezi kuziondoa, kwa hivyo fursona yangu hunisaidia kuwasilisha picha yangu mbadala inayolingana vyema na hisia hizo. Ni kama kujitambua, sio tu katika suala la utu au sifa za kutimiza matakwa, lakini katika spishi pia.

"Mimi ni fursona yangu, fursona yangu ni mimi. Ninajitambulisha kama mbwa mwitu. Mimi ni spishi za dysphoric/trans. Ni njia ya kueleza ubinafsi wangu wa kweli."

"Ninajitambulisha kama mbwa wa mbwa zaidi ya manyoya, kwa hivyo sitaita utambulisho wa mbwa wangu 'fursona' kwani sio tabia iliyojengwa (kama vile utaifa wangu sio "countrysona"). Mbwa ni sehemu ya utu wangu na ubinafsi wangu. Nimefikiria kuunda fursona ya kimakusudi zaidi kwa ajili ya kuigiza, kufurahisha, au madhumuni mengine kama hayo ya kujieleza."

"Mimi ni mtu mwingine, kwa hivyo fursona yangu sio sona tu, ni mimi nilivyo. Mimi ni chakat kwenye mwili wa mwanadamu, na fursona yangu ndiye mimi halisi ambaye ninajiona kuwa.

"Fursona yangu pia ni kitambulisho changu cha jamaa nyingine. Siku zote nimekuwa nikifikiria na kujiwakilisha kama kiumbe wa aina hii, hata kabla sijajua kuhusu ushabiki au jamaa wengine."

"Mwili wetu wa kibinadamu ndio uso."

Fursona Yangu ni Mtu Tofauti au Alter-Ego.

Tofauti kabisa na sehemu iliyotangulia, manyoya mengine yanaonyesha kuwa fursona yao kwa kiasi kikubwa haijaunganishwa na wao ni nani. Badala yake, mvuto wa fursona uko katika uwezo wake wa kuwakilisha kitu tofauti au tofauti kutoka kwao wenyewe.

"Njia ya kuficha mimi ni nani."

"Aina tofauti yangu kwa sababu naweza kuwa chochote ninachotaka."

"Fursona ni kama utu wa pili au ego iliyobadilika ambayo inaakisi utu wao au ni tofauti kabisa na jinsi wanavyotenda kawaida kwa kuwa wako huru kujieleza."

"Ninajificha ubinafsi wangu nyuma ya mtu mzuri wa amnimol."

"Ni kujisifu. Ni mimi mwingine ninayeweza kumwamini bila kikomo."

Fursona Yangu ni Njia ya Kukabiliana na au Kujiboresha Kwa baadhi ya manyoya, uhusiano wao na fursona hauhusu kujitambulisha na fursona kwa kila sekunde na zaidi kuhusu kazi ya fursona kama njia ya kukabiliana na au kushughulikia kiwewe au hali zingine zisizofaa za maisha, ama kwa kutoroka au kama njia ya kufanya mapambano hayo kuwa ya kufikirika au ya mfano.

"Njia ya kushughulikia kiwewe cha utotoni kwa kuakisi uzoefu wangu na wangu mwenyewe lakini kupitia ndoto lenzi. Kufanya iwe rahisi kujadili kwa sababu 'sio halisi'."

"Yeye ni jinsi ninavyojiwakilisha. Ninaweza kuficha mengi ya kutojamini kwangu, wakati nina 'mtu mwingine' wa kuonyesha hadharani. Inasaidia. Yeye pia hunisaidia kutoroka wakati ulimwengu ni mwingi. Ninaweza kufunga macho yangu, na kutembea kupitia ulimwengu wake badala yake. Kumbembeleza huko kunatuliza."

"Toleo langu ambalo linaweza kuwa kile ninachotaka kuwa lakini haliwezi kutokana na maswala ya kiakili kama vile unyogovu, OCD na wasiwasi."

"Nina fursona nyingi, nimebadilisha mtandao wangu. Zote zina matumizi na maana maalum kwangu, yangu ya zamani iliundwa na vibe ya stoic na ya kutisha. Aliundwa kama njia ya kukabiliana na unyanyasaji na kutelekezwa. Dhana yangu kuu ilikubaliwa kuwa mhusika wa maswala yangu na ukandamizaji wa kihemko, lakini sasa atanisaidia kujifunza kujiamini, kuwa muwazi wangu, na kuchukua nafasi.

"Mimi RP 7 kama werewolves ambao wana vipengele vya mapepo yangu binafsi kama njia ya kushughulika nao."

"Mbwa wangu fursona ni ganda la utoto wangu ambalo najaribu kusahau lakini huwa karibu ili kuponya na kushughulikia kiwewe changu cha utoto kupitia kwao."

"Sona yangu kuu (farasi wa kukokotwa) kimsingi ni mtazamo mzuri wa ndani wa nani ninayetaka kuwa katika umbo la mnyama. Nimepambana na kujithamini na wasiwasi wa kijamii maisha yangu yote kwa sababu ya utoto wa dhuluma na oc yangu huniokoa kutoka kwa vitu vinavyochangia unyogovu wangu na maswala mengine katika maisha yangu ya kila siku. maisha."

Sambamba na hoja iliyotajwa mapema katika sura hii, manyoya mengi ya watu waliobadili jinsia yanaonyesha kuwa fursona yao imethibitika kuwa njia bora kwao kukabiliana na hisia za dysmorphia au kuchanganyikiwa kuhusu utambulisho wao wa kijinsia.

"Mhusika wa kubuni aliyejitenga akisaidia kutatua mkanganyiko wa kijinsia".

7 RP inarejelea "igizo."

"Fursona yangu ya kwanza ni jinsi ningetamani kuwa, wakati mwingine najifanya kuwa hivyo kwa sababu inanifurahisha, najifikiria kama fursona wangu na ni fursona yangu katika ndoto zangu (naamini pia inanisaidia kukabiliana na dysphoria ya jinsia). "

"Fursona yangu ni uwakilishi wangu mwenyewe na jinsi ningependa kuwa, hata hivyo wametumikia kama mwanga wa matumaini katika nyakati za giza, na kuwa na fursona kumeniruhusu kueleza jinsia yangu kwa uhuru zaidi kuliko ingekuwa vinginevyo. inawezekana. Fursona yangu ni muhimu sana kwangu."

"Fursona yangu ilikuwa jinsi nilivyofanya kazi kupitia hisia zangu juu ya mabadiliko yangu ... alibadilika kabla sijabadilika."

Jambo la kukumbukwa pia ni ukweli kwamba manyoya kadhaa ya neurodivergent yalitaja matumizi ya fursonas kusaidia katika mawasiliano au kutoa faraja tu.

"Sina-fursona, ni sehemu yangu ambayo kwa huzuni siwezi kuonyesha kama naweza mtindo fulani wa nguo mitaani. Kama mtu kwenye wigo wa tawahudi, mabadiliko katika sura yangu, iwe nguo au mwonekano wa fursona, yanasaidia katika kuwasiliana tabia na hali fulani. Fursona yangu ni sura yangu ya ziada ya uso, lugha yangu ya ziada ya mwili.

"Fursona yangu ni tabia ya faraja. Nina tawahudi hivyo shughuli na mambo fulani ni magumu kueleza na hii ni njia ya afya yenye furaha ninayoweza kuifanya. Kuwa na kitu kinachoniwakilisha na upande wangu wa furaha ni faraja!

"
ndio sonana wangu mkuu. Yeye hutumika kama kielelezo cha mawazo na nia yangu ni nini dhidi ya kile kinachoonyeshwa kwa namna iliypotoka tawahudi yangu, unyogovu, na wasiwasi wakati mwingine vinaweza kuwafanya wawepo. Kwa maneno, yeye ni mimi bila matatizo yoyote ya akili ili kupotosha hisia na nia yangu halisi.

Fursona Yangu Huniruhusu Kuwa Kitu Nisichoweza Kuwa Katika kategoria hii ya mwisho, fursonas walielezea fursonas zao kama aina ya utimilifu wa matakwa, kuweza kuwa kitu au kufanya mambo ambayo yasingewezekana katika maisha yao ya kila siku. Kwa wengine, hii inawakilisha catharsis ya kuwa na.

njia ya tabia ambayo inaweza kuchukuliwa kuwa isiyofaa au isiyo ya kawaida (kwa mfano, kwa mtu wa umri wao, au kwa kukiuka tu maadili ya kijamii) katika hali halisi.

"Yeye huniruhusu kutamka vitu hivyo vyote kichwani mwangu ambavyo singejisikia vizuri kutoka kinywani mwangu."

"Kuwasilisha/kueleza/kuachilia tamaa ya kutawala ambayo kwa hakika haina maana/ yenye madhara/ isiyoweza kutenduliwa katika maisha halisi."

"Yeye ni mimi, ni mwakilishi wangu. Ninaweza kuchunguza na kueleza mambo na mawazo pamoja naye ambayo hayawezekani katika maisha yangu halisi. Kwa hivyo yeye ni mchanganyiko thabiti kati yangu na fantasia zangu. nisingefanya kila kitu nilimruhusu afanye."

"Fursona yangu ni kivuli cha roho yangu, kila sehemu ya utu wangu mimi huficha ili nikubalike kijamii kwa kanuni."

"Fursona yangu yote huniruhusu kuonyesha utambulisho wangu wa kijinsia (kama mwanamume) kwa uhuru zaidi, na vile vile ukweli wangu. utu ambao hauchukuliwi kuhitajika katika jamii kuu. Fursona yangu imejitenga, wakati mwingine ya ajabu na isiyo na ufahamu wa kijamii, na siwezi kuzungumza, ilhali ninatarajiwa kuwa na ustadi mzuri wa mawasiliano (licha ya tawahudi yangu) ili kuendelea kuishi katika ulimwengu huu."

"Njia ya kuruhusu mtoto wangu wa ndani kusahau kuhusu kutenda jinsi ulimwengu unavyonitarajia na kuwa mjinga, msukumo, na kufurahiya wazi."

"Mhusika mzuri tu ambaye ninamtazama na kumtambua kama 'mimi' kwa njia fulani. Mwenye busara, Mimi, lakini ninajiamini zaidi na ninaweza kuepuka kuwa mjinga na kucheza kwa sababu yeye ni mnyama mzuri na mimi ni mtu mzima. ambaye angeaibika."

Kwa wengine, fursona inawakilisha uwezo wa kujumuisha umbo la kimwili au kushiriki katika vitendo ambavyo haingewezekana kimwili kama mwanadamu.

"Ni toleo bora kwangu katika suala la mwili, sura, nywele, utu unaoonyeshwa. Ni mimi mwenyewe kwa njia ambazo hazikubaliki kwa jamii nzima na kuonyeshwa kwa njia ambayo ni ya kipekee kabisa kwangu.

"Fursona yangu ni sawa na mimi katika utu, lakini kwa mwili ambao ninatamani ningekuwa nao na uwezo wa kufanya mambo ambayo nisingeweza kufanya kama mwanadamu."

Kwa hivyo... Fursona ni nini?

Baada ya kutazama data iliyo wazi hapo juu, inapaswa kudhihirika kuwa hakuna ufafanuzi mmoja wa fursona unaoweza kunasa kikamilifu aina mbalimbali zinazoweza na utendakazi ambazo fursonas inawakilisha. Badala yake, tunaweza kuzungumza juu ya fursonas kulingana na mielekeo ya jumla, mambo ambayo ni kweli kwa wengi, lakini sio manyoya yote. Kwa ujumla, fursonas inajumuisha spishi moja au zaidi ya wanyama wasio binadamu ambao mara nyingi, ingawa si mara zote, huchochewa na mchanganyiko wa sifa za manyoya wenyewe pamoja na sifa au sifa ambazo wanaziona kuwa bora. Fursona hizi mara nyingi hutumiwa katika nafasi za ushabiki kama avatar ambayo huweza kuingiliana na manyoya mengine. Fursonas inaweza kutumika kwa madhumuni anuwai, na kuwa zaidi ya nembo au njia ya kuhakikisha kutokujulikana, nyingine zikitumika kama jumba la kumbukumbu au kichocheo cha fantasia, zingine zikiwakilisha mtu halisi, na, hatimaye, kama njia ya kujiboresha au kustahimili matatizo. Kwa kuwa sasa tunathamini ni kiasi gani cha tofauti kilichopo katika jinsi fursonas inavyoonekana, sura iliyosalia itazingatia baadhi ya maswali mahususi ya utafiti ambayo tumeuliza kuhusu fursonas. Baadhi ya haya ni maswali yaliyochochewa na nadharia iliyopo ya kisaikolojia, ilhali mengine ni maswali yanayoulizwa na manyoya na wasio na manyoya wanaotaka kujua zaidi kuhusu kipengele hiki cha ushabiki wa manyoya. Aina za Fursona Unapokutana na fursona kwa mara ya kwanza, iwe kama wasifu mtandaoni, kwenye beji ya manyoya mengine kwenye mkutano, au kama suti kwenye gwaride, mojawapo ya sifa zake kuu ni aina yake. Baada ya yote, fursonas nyingi ni aina tofauti na mmiliki wao (yaani, wao si binadamu). 8 Na, ikizingatiwa kwamba wanadamu wana mwelekeo wa kugundua vitu ambavyo ni vya kipekee au tofauti (Jeck et al., 2019), itakuwa na maana kwamba manyoya angeona spishi hapo awali, tuseme, mavazi ambayo fursona amevaa au jina lake tangu hizi zingine. vipengele ni vitu ambavyo tungetarajia kuona kwa wanadamu. Kwa kuzingatia hili, hebu tuangalie ni aina gani za fursona hupendelea kuchagua fursonas zao. Kinadharia, ikiwa fursona walichagua aina zao za fursona kwa sababu za kijinga kabisa, mtu angetarajia kila fursona iwezekanavyo.

8 Baada ya kusoma zaidi ya manyoya 20,000, hatukumbuki kuwahi kumuona "mwanadamu".

fursona.

spishi zitakazoenea kwa takriban masafa sawa. Au, kuiweka kwa njia nyingine, ikiwa hakukuwa na upendeleo au nguvu za nje zinazoathiri uchaguzi wa fursona, basi mtu anaweza kutarajia kupata nyingi kama hizo. mbwa mwitu, paka, mazimwi, ndege, na wadudu kati ya spishi za fursona kwa sababu hakungekuwa na sababu kwa nini spishi moja inapaswa kuenea zaidi kati ya zingine. Iwapo, badala yake, spishi fulani za fursona huibuka na mzunguko mkubwa zaidi kuliko zingine, inaweza kuwa uchaguzi wa spishi za fursona huathiriwa na upendeleo wa kimfumo au shinikizo la kitamaduni, jambo ambalo tunaweza kutabiri. 9 Tulikusanya data kuhusu spishi za fursona katika mfululizo wa tafiti tano tofauti za mtandaoni na za kawaida kuanzia 2017-2022, na kutupa mtazamo mpana wa aina za fursona ambazo kwa kawaida huchaguliwa na kundi tofauti la manyoya. Waliojibu katika kila utafiti ulipewa orodha iliyo na idadi kubwa ya spishi tofauti na kuulizwa kuangalia ni spishi gani (moja au zaidi) inayowakilisha spishi ya fursona yao ya sasa (au ikiwa walikuwa na zaidi ya moja, fursona ambayo walitambua nayo kwa nguvu zaidi). 10 Matokeo ya kiwango cha kuenea kwa spishi maarufu zaidi yamewasilishwa katika Jedwali 7.2 Jambo la kwanza linalostahili kuzingatiwa kutoka kwa jedwali ni kwamba takriban robo moja ya spishi za fursona hazikupatikana katika orodha yetu ya lebo za kawaida za spishi za fursona. Mtazamo wa mwongozo kupitia data isiyo na mwisho ulifunua anuwai ya spishi ambazo hazikuwa nadra sana kupewa kisanduku chao cha kuteua katika masomo yajayo. 11 Kwa kuzingatia washiriki hawa, pamoja na washiriki ambao walichagua chaguo la aina ya "kipekee" au "desturi", tunaweza kusema kwamba wachache wa manyoya wana aina ya fursona ambayo haiwezekani kuchaguliwa na furry nyingine yoyote.

9 Angalau kinadharia, ikiwa si kweli! Bila shaka, haiwezekani kujua yote.

maelfu ya viasili vinavyoathiri kwa hila spishi za fursona—kutoka kwa matukio ya kubahatisha

mbuga ya wanyama kwa hadithi waliyosoma shuleni kwa shinikizo la marika kutoka kwa manyoya mengine. Lakini tunapaswa kuwa na uwezo angalau fikiria baadhi ya athari kubwa zaidi na uhesabu angalau baadhi ya tofauti za spishi za fursona! 10 Orodha ya spishi ilichochewa na mifumo ya uwasilishaji maudhui ya mashuhuri.

tovuti za sanaa za manyoya, ambazo huwauliza watumiaji waonyeshe aina katika uwasilishaji. Bila shaka, chaguzi haziwakilishi aina zote zinazowezekana, lakini, zinawakilisha aina zinazopatikana mara nyingi katika sanaa. Washiriki pia waliruhusiwa kuandika katika aina ambayo haikuwa kwenye orodha. 11 Kwa kweli, swali linahitaji kupunguzwa ili kuepuka kuwa.

mrefu bila sababu. Kwa mfano, ikiwa orodha inajumuisha zaidi ya chaguo 500 tofauti, inaweza kuchukua kurasa kadhaa na isingewezekana kuongeza kwenye utafiti wa ana kwa ana, unaotegemea karatasi kwenye kongamano. Hata mtandaoni, kuna uwezekano kwamba washiriki wangetaka kusogeza katika orodha ya mamia ya chaguo iwapo spishi zao za fursona ziliorodheshwa mahali fulani humo.

Jedwali 7.2. Kiwango cha kuenea kwa spishi za fursona katika sampuli tano za mtandaoni na za kawaida za manyoya kuanzia 2017-2022. Masafa yenye nambari moja huonyesha spishi ambapo chaguo la kuchagua aina hiyo mahususi lilikuwepo tu katika utafiti mmoja.

Pia tunaona kuwa karibu 14.4% ya manyoya yalionyesha kuwa fursona yao haikuwa na spishi moja, lakini ilikuwa mchanganyiko wa spishi mbili au zaidi tofauti. Au, kwa kuiangalia kwa njia nyingine, idadi kubwa ya manyoya huunda fursonas ambayo inajumuisha spishi moja. Vidokezo hivi kando, hebu tuangalie baadhi ya spishi maarufu za fursona. Jedwali linaonyesha kwamba mbwa mwitu kwa uthabiti ni spishi moja maarufu zaidi ya fursona, inayounda takriban moja ya tano ya spishi zote za fursona. Sio mbali nyuma yao ni mbweha, aina ya pili ya fursona iliyoenea. Dragons na mbwa wako katika vita ya karibu kwa ajili ya tatu, wakati housecats trafiki nyuma katika nafasi ya tano mbali. Spishi zingine maarufu ni pamoja na paka wakubwa (kwa mfano, simbamarara, chui wa theluji), kulungu, sungura, fisi na dubu.

Muhimu zaidi kuliko spishi fulani iliyoibuka kuwa maarufu zaidi, hata hivyo, ni ukweli kwamba spishi zingine ziliibuka kuwa maarufu zaidi kuliko zingine. Mbwa mwitu, kwa mfano, ni zaidi ya mara hamsini zaidi kuliko mwewe, kwa wastani. Hii inaweza kuonekana kutupilia mbali wazo kwamba manyoya huchagua spishi zao bila mpangilio: tofauti ya kuenea hii kubwa haitawezekana kutokea bila upendeleo wa kimfumo au ushawishi wa nje. Ufafanuzi wa Chaguo la Aina ya Fursona Baada ya kuwasilisha data hii kwa manyoya na wasio na manyoya sawa, kwa kawaida tunapata swali la ufuatiliaji "Kwa nini spishi hizi haswa?" Ni ngumu kwetu kujibu, kwa angalau sababu mbili tofauti. Kwanza, hakuna uwezekano wa kuwa na jibu moja. Kama tulivyosema hapo awali, mtu anaweza kuchagua spishi zao za fursona kwa sababu yoyote, ambayo hakuna ambayo ni ya kipekee. Mtu anaweza kuamua kuchagua paka fursona kwa sababu ya mchanganyiko wa umaarufu wa paka katika utamaduni maarufu (kwa mfano, mtandao.

video za paka), ujuzi wao wenyewe na paka (kwa mfano, kuwa na paka kipenzi), kufichuliwa na paka kwenye media wanazotumia (kwa mfano, mhusika wa paka Luna kutoka safu ya anime ya Sailor Moon), dhana potofu kuhusu paka ambazo zinahusiana na utu wao. (kwa mfano, paka kama wasiojali na huru), na ukweli kwamba paka tayari ni aina maarufu ya fursona katika fandom ya manyoya. Pili, hata kama tulijaribu kutathmini vyanzo hivi vyote tofauti vya msukumo wa fursona, kuna sababu ndogo ya kuamini kwamba washiriki wenyewe wanafahamu sababu zilizowafanya kuchagua aina zao za fursona. Kama kielelezo kwa mfano, fikiria tungekuuliza ueleze ni kwa nini ulichagua chapa ya sabuni ya kufulia ambayo ulinunua hivi majuzi. 12 Pengine unaweza kunipa maelezo moja au hata kadhaa: inafanya kazi vizuri, ni ya bei nafuu, unapenda jinsi inavyonusa, ni chapa uliyokulia nayo, ilikuwa inauzwa...

Haya yote ni maelezo yanayokubalika, na huenda yamechangia katika uamuzi wako. Hata hivyo, kuna uwezekano pia kwamba mambo nje ya ufahamu wako yanaweza kuwa yameathiri uamuzi wako: rangi

ya chupa, tangazo la hivi majuzi lililochezwa kwenye redio, nafasi ya bidhaa kwenye rafu (kwa mfano, kwenye usawa wa macho dhidi ya chini ya rafu), uhaba wake wa kiasi (kwa mfano, kulikuwa na chupa moja au mbili tu.

ya chapa hiyo iliyoachwa kwenye rafu), au baada ya kusikia maneno yanayohusiana na jina la chapa hivi majuzi (kwa mfano, maneno yanayohusiana na bahari yakiongeza uwezekano wako wa kununua sabuni ya chapa ya Tide). 13 Uchunguzi wa kisaikolojia umeonyesha mara kwa mara hilo.

12 Jisikie huru kubadilisha hii na bidhaa nyingine ya kawaida ya nyumbani ikiwa hujafanya hivyo.

kununuliwa sabuni ya kufulia hivi karibuni! 13 Ikiwa unafikiri hii ya mwisho hasa ni ya kipumbavu, kwa hakika ilionyeshwa kutokea katika a.

utafiti wa Nisbett na Wilson (1977) ambapo waligundua kuwa kuonyesha watu orodha ya.

mara nyingi hatujui sababu halisi za msingi wa maamuzi tunayofanya, ingawa sisi ni wazuri wa kuja na sababu zinazokubalika baada ya ukweli (Haidt, 2001; Nisbett & Wilson, 1977). Je, hii ina maana gani kwa manyoya na chaguo la spishi za fursona? Kweli, tuna hakika kwamba ikiwa tungewauliza, manyoya yanaweza kutupa kila aina ya maelezo kwa nini walichagua aina ya fursona waliyochagua. Mwisho wa siku, hata hivyo, hatungekuwa na njia ya kujua ikiwa hizi ndizo sababu za kweli kwa nini walichagua spishi zao za fursona au sababu tu ambazo manyoya hufikiria walichagua spishi zao za fursona.

Hata kama hatuwezi kamwe kujua kwa hakika ni nini kilisababisha manyoya kuchagua aina fulani kwa ajili ya fursona yao, tunaweza, angalau, kukisia juu ya baadhi ya athari zinazoonekana kuwa sawa, hasa kutokana na kwamba tunajua aina maarufu zaidi za fursona. Kwa mfano, paka na mbwa ni aina mbili maarufu zaidi za wanyama wa kipenzi (tazama Sura ya 20 kwa zaidi juu ya hili), na pia hutokea kuwa kati ya aina maarufu zaidi zilizochaguliwa. Hii inaweza kupendekeza kwamba uzoefu mzuri wa ana kwa ana na spishi fulani unaweza kuwa na jukumu katika uchaguzi wa spishi za fursona. Bila shaka, mtu anaweza kusema kwamba manyoya mengi labda hawana uzoefu wa kwanza na baadhi ya aina nyingine kwenye orodha, kama mbwa mwitu, mbweha na dragons, kwa hivyo lazima kuwe na maelezo mengine pia. 14 Uwezekano mwingine ni hadithi tunazosimulia na vyombo vya habari tunavyotumia.

Aina kama vile mbwa mwitu, mbweha, mazimwi na simba hucheza dhima kuu katika hadithi zetu, kwa sasa (kwa mfano, filamu za Disney kama Zootopia, zinazoangazia mbwa mwitu, mbweha na sungura, na filamu kama vile How to Train Your Dragon, ambayo huangazia mazimwi.) na kihistoria (kwa mfano, ngano, imani za kiroho, hekaya). Huku tafiti za kisaikolojia zikionyesha kuwa kadiri tunavyoathiriwa zaidi na kitu, ndivyo tunavyozidi kukipenda (Moreland & Beach, 1992), inaweza kuonekana kuwa kuathiriwa na viumbe, ama ana kwa ana au kupitia vyombo vya habari, ni jambo linalokubalika. maelezo kwa nini spishi fulani huibuka mara kwa mara kama waliochaguliwa mara kwa mara na manyoya kwa fursonas zao. 15.

maneno yanayohusiana na bahari, ikilinganishwa na kikundi cha udhibiti na maneno yasiyo ya bahari, yaliwafanya waweze kuchagua Tide badala ya chapa nyingine! 14 Dragons, haswa, itahitaji maelezo ya ziada, ikizingatiwa kuwa sio yao.

uwepo hufanya iwe ngumu sana kwa mtu kuwa na uzoefu wa kwanza naye! 15 Kulingana na maelezo katika sehemu hii, jozi ya tafiti tulizofanya mwaka wa 2011.

iligundua kuwa manyoya, bila kujali spishi zao za fursona, wanaamini kwamba wanajua kwa kiasi kikubwa zaidi kuliko mtu wa kawaida kuhusu spishi zao za fursona. Kama furries kweli alijua zaidi kuhusu aina zao haikuwa kitu sisi majaribio, lakini.

Kabla ya kumaliza sehemu hii ya uchaguzi wa spishi za fursona, acheni tuangalie baadhi ya utafiti wetu kuhusu vipengele vingine vya uchaguzi wa spishi za fursona. Kwa mfano, katika seti ya masomo manne ya mtandaoni na ya kawaida, furries walikuwa na uwezekano wa kukubaliana mara 10-14 zaidi kuliko kutokubaliana kwamba aina ya fursona ya mtu.

uchaguzi ulikuwa kitu ambacho walikuwa na udhibiti juu yake. Ili kuiweka kwa njia nyingine, manyoya yanakubali sana kwamba aina ya fursona ya mtu ni chaguo la makusudi na si kitu ambacho hawana udhibiti juu yake. 16 Katika nyingine tafiti, manyoya kwa ujumla walikubali kwamba kuchagua fursona ni jambo linalohitaji kazi (kwa mfano, haukuwa uamuzi rahisi), na wengi walikubali kwamba walikuwa wametumia muda mwingi kuunda maelezo ya fursona yao. 17 Mnyama anayewinda wanyama pori dhidi ya Spishi za Fursona Wasomaji wenye utambuzi wanaweza kuwa wamegundua kwamba aina nyingi za fursona zinaweza kuchukuliwa kuwa ni wanyama wanaowinda wanyama wengine (kwa mfano, mbwa mwitu, mazimwi, paka wakubwa). Kinyume chake, spishi ambazo kijadi tungefikiria kama spishi zinazowindwa (kwa mfano, sungura, kulungu) zinaonekana kuwa za kawaida sana katika orodha. Ili kutathmini hili moja kwa moja, tuliuliza furries katika mfululizo wa tafiti sita ili kuonyesha kama walifikiria fursona yao kama wanyama wanaowinda wanyama wengine au wanyama wanaowinda, wakifanya hivyo kwa njia tofauti tofauti katika masomo. Kwa mfano, walipopewa chaguo moja, la kulazimishwa kati ya "mwindaji," "windaji," "wote wawili," au "wala," manyoya yalikuwa na uwezekano wa mara 4-6 kusema kwamba spishi zao za fursona zilianguka chini ya jamii ya wawindaji badala ya. mawindo, wakati karibu robo ya manyoya walichagua "wote" na robo nyingine walichagua "wala." Katika tafiti zingine, manyoya yalipewa fursa ya kuchagua wanyama wanaowinda wanyama wengine au mawindo (au zote mbili): 47.4-55.2% waliita fursona aina ya wanyama wanaowinda, wakati 14.6-15.2% waliita fursona yao spishi inayowinda. Hatimaye, kwa kipimo cha 1-7 kuanzia 1 = mwindaji kabisa hadi 7 = mawindo kabisa, manyoya yalikuwa wastani wa 3.25, ikionyesha mwelekeo wa spishi za wanyama wanaowinda wanyama wengine. Ikichukuliwa pamoja, tafiti hizi zinaonyesha kuwa ingawa manyoya mengi huchagua spishi za fursona ambazo kwa hakika si wanyama wanaowinda wanyama wengine au wanyama wanaowinda, wakati spishi za fursona.

data, angalau, inadokeza uwezekano kwamba manyoya yanaweza kuhisi kuwa na ufahamu zaidi kuhusu aina zao za fursona, iwe kwa uzoefu wa moja kwa moja, vyombo vya habari, au utafiti, ambayo inaweza kueleza kwa nini wanajiamini katika kujitangaza. mtaalam zaidi kuliko mtu wa kawaida. 16 Kama tutakavyoona katika Sura ya 20, wanatheria wanaweza kuwakilisha ubaguzi kwa hili. 17 Bila shaka, "maelezo" yanaweza kutia ndani mengi zaidi ya kuchagua tu aina ya fursona.

Uamuzi mwingine muhimu ambao manyoya hufanya ni rangi ya spishi zao za fursona- iwe ziendane na rangi ya "asili" au rangi ya katuni zaidi. Jozi ya tafiti za 2011 za manyoya ya kawaida na ya mtandaoni iligundua kuwa wengi walichagua kwenda na rangi ya asili, na 39.3-41.3% wakichagua, badala yake, kwenda na rangi isiyo ya asili (kwa mfano, husky ya bluu).

spishi huanguka katika jamii moja, spishi za wanyama wanaowinda wanyama wengine ni kawaida zaidi kuliko spishi zinazowinda. Kwa kweli, upendeleo huu wa kuegemea upande wa spishi wawindaji unaenea zaidi ya chaguo la fursona. Katika utafiti mmoja, manyoya yalionyesha jozi 12 za wanyama na waliulizwa kuchagua, kwa kila jozi, ni mnyama gani walipenda zaidi. Hasa, kila jozi ilikuwa na spishi moja ya wanyama wanaowinda wanyama wengine (kwa mfano, mwewe, papa, dubu, nyoka) na spishi moja ya kawaida inayowinda (muhuri, sungura, panya, kulungu). Furries walichagua spishi wawindaji badala ya spishi zinazowinda wastani wa mara 8.5 kati ya 12, kuonyesha kwamba manyoya kwa ujumla yalionyesha upendeleo kwa spishi zinazowinda wanyama wengine hata wakati hawakuchagua moja kwa fursona yao. Tunapowasilisha matokeo haya kwa manyoya, mara nyingi tunaulizwa kuchunguza ikiwa kuna tofauti kati ya manyoya ambao huchagua wanyama wanaokula wanyama wanaokula wanyama wao na fursona ambao huchagua wanyama wanaowinda kwa fursonas zao. Katika jozi ya masomo katika 2016-2017 tulifanya hivyo tu na tukapata tofauti ndogo kati ya vikundi viwili. Kwanza, tuligundua kuwa manyoya na wanyama wanaowinda wanyama wengine na wanyama wanaowinda walikuwa na uhusiano zaidi kuliko walivyokuwa na tofauti. Miongoni mwa tofauti ndogo tulizoziona ni ukweli kwamba manyoya yenye wanyama wanaowinda wanyama wengine yalikuwa na kujistahi kwa hali ya juu (lakini si ustawi wa hali ya juu kwa ujumla). Vile vile, manyoya ambao walipendelea spishi za wanyama wanaowinda wanyama wengine (sio kama fursona, lakini kama mapendeleo) walipata alama ya juu zaidi juu ya hatua za uchokozi na psychopathy. Bila shaka, tofauti hizi zilikuwa ndogo na zinahitaji kurekebishwa dhidi ya ukweli kwamba manyoya kwa ujumla yalipata alama za juu sana za kujistahi na kiwango cha chini kabisa cha hatua za uchokozi na psychopathy. Kwa maneno mengine, itakuwa mbaya kusema kwamba manyoya wanaopendelea wanyama wanaowinda wanyama wengine ni wenye jeuri au hawana majuto na huruma.

-kwa wastani, kuna uwezekano kidogo zaidi (lakini bado hauwezekani) kuwa na vurugu au kuonyesha ukosefu wa

majuto au huruma-kushuka kwa ndoo ya methali. Aina Maarufu za Fursona Swali lingine linalozuka wakati manyoya yanapochagua aina ya fursona ni iwapo wataenda na aina ya fursona "maarufu zaidi" au "iliyo mtindo" zaidi au kuchagua spishi isiyojulikana sana. Kikawaida, manyoya hutuambia kwamba umaarufu wa spishi tofauti za fursona hupungua na kufikia kulingana na mitindo katika vyombo vya habari maarufu (kwa mfano, mwiba katika simba fursonas baada ya The Lion King, mwiba wa mbweha na sungura baada ya Zootopia). Ingawa kwa kiasi kikubwa hatujaweza kutambua aina hizi za mienendo katika matokeo yetu (ikizingatiwa jinsi data ya aina ya fursona ilivyo 'kelele' kwa sababu ya mambo yote yanayoathiri uchaguzi wa fursona), tumegundua, angalau, kuibuka kwa aina chache mpya katika orodha yetu baada ya muda. Kwa mfano,

takriban asilimia mbili ya manyoya yana protojeni fursona—spishi ya kubuniwa ambayo ilikuwepo tu katikati ya miaka ya 2010, ikipendekeza ukuaji wa haraka wa kuenea kwake ambao wengine wanaweza kufikiria kuwa "mwenendo." 18 Huku mienendo kama hii ya umaarufu wa spishi ikiwezekana, tumewauliza washiriki maswali kuhusu kama waliunda fursonas zao kulingana na spishi "maarufu" katika fandom, na kuwaachia wao kuamua ni nini, haswa, kinachozingatiwa kama spishi "maarufu". na kama spishi zao za fursona zinahesabika kama spishi maarufu. Katika tafiti zote, tulipata ushahidi mdogo kwamba chaguo la furries la spishi "maarufu" ya fursona linasema chochote kuhusu manyoya yenyewe. Kwa mfano, jozi ya tafiti za 2011 ziligundua kuwa umaarufu wa spishi za fursona hauhusiani kabisa na jinsi manyoya ya manyoya yalivyotambuliwa kama manyoya, kuondoa wazo kwamba manyoya au manyoya mapya zaidi ambao walikuwa na hamu kwa kiasi fulani wangechagua spishi maarufu ya fursona. kuwa "mtindo." 19 Kuhusu tofauti pekee tuliyoweza kupata inatokana na utafiti wa mwaka wa 2016 wa manyoya ya kawaida ambayo iligundua kuwa wale waliojitolea kuchagua spishi ya fursona isiyopendwa (sio tu spishi isiyo maarufu, lakini spishi inayoulizwa). inachukuliwa kuwa "isiyopendwa na watu wengi") ilipata alama ya juu kidogo ya wasiwasi na chini kidogo ya kujistahi.

Kuchagua spishi maarufu ya fursona haikuhusiana na hatua za ustawi au kujistahi. Hatimaye, ingawa inaweza kuwa kesi kwamba uchaguzi wa manyoya ya aina maarufu au isiyopendwa ya fursona inasema kidogo sana juu yao, hiyo haiwezi kusemwa kwa furs ambao huchagua kuunda fursonas ambazo zimeongozwa sana na, au ambazo "copycat" waziwazi 20 maelezo ya fursona ya mwingine. Katika utafiti ambao tulichapisha katika jarida la kisayansi, furries waliulizwa kufikiria jinsi wangehisi kuhusu mtu dhahania ambaye aidha alinakili utu/mtindo wao (kwa mfano, jinsi walivyovaa, tabia zao) au ambaye alinakili maelezo mahususi ya fursona yao. (Reysen et al., 2019). Matokeo yalifichua kuwa ingawa manyoya yangesumbuliwa kidogo tu na mtu anayenakili hisia zao za mtindo au utu, watakuwa na hasira zaidi kuhusu mtu mwingine kunakili maelezo mahususi kutoka kwa fursona yao na angefanya.

18 Mtu angeweza pia kuzingatia ukuzi wa aina ya "Joka la Malaika wa Uholanzi" katika.

ushabiki katika miaka ya 2010 kuwakilisha mwelekeo mwingine, ingawa ambao haukufanikiwa kufikia kiwango sawa cha kuenea kama vile protojeni. 19 Ushahidi unaobadilika kutoka kwa jozi ya tafiti za 2017 uligundua kuwa ulijitambulisha.

"maarufu" hawakuwa na uwezekano zaidi wa watu wasio maarufu kuchagua spishi maarufu ya fursona, wakiondoa wazo kwamba manyoya maarufu yanaweza kuwa maarufu kwa kuchagua spishi maarufu za fursona. 20 Hakuna maneno yaliyokusudiwa.

chukulia fursona ya mtu huyo kama haramu. Upinzani huu wa kuiga fursona ya mwingine ulikuwa thabiti bila kujali ni kwa kiasi gani mtu alitambuliwa kuwa furry, ikimaanisha kwamba hata wale ambao walikuwa na manyoya kwa kiasi fulani au wale ambao walikuwa wapya kwenye ushabiki walikubali kwamba ni wazo mbaya kunakili maelezo maalum. kutoka kwa fursona ya mtu mwingine. Hii inaweza kuwa kwa sababu ya ukweli kwamba manyoya huhisi hisia kali ya kuunganishwa na fursona yao. Utafiti wa mwaka wa 2015 tuliofanya kwenye mkusanyiko wa manyoya uligundua kuwa 83.6% ya manyoya walikubali kwamba fursona yao ilikuwa sehemu muhimu kwao, wakati utafiti wetu wa kusanyiko la 2019 vile vile uligundua kuwa manyoya yalikuwa na uwezekano mara 14 zaidi.

kukubaliana kuliko kutokubaliana kwamba fursona yao ilikuwa sehemu ya maana na muhimu ya wao walikuwa. Ikizingatiwa ni kiasi gani cha manyoya wenyewe huweka kwenye fursonas zao, inaleta maana kwamba wangesumbuka kuona vipengele vya fursona zao vikiinakiwa kwenye tabia ya mtu mwingine. Muunganisho kwa Spishi za Fursona Kwa kuzingatia tulichojadili katika sehemu iliyotangulia kuhusu sababu zinazoweza kusababisha spishi za fursona uchunguzi, inapaswa kufuata kimantiki kwamba furries pengine kuhisi hisia ya uhusiano na fursona aina zao. Ili kuelewa vyema asili inayoweza kuwa na pande nyingi ya muunganisho huu, tuliuliza furries, in swali lisilo na majibu juu ya utafiti wa mkataba wa 2011, kuelezea uhusiano wao na aina zao. Baada ya kuweka majibu yao, aina ya kawaida zaidi ilikuwa kupenda kwa ujumla kwa spishi, karibu kuthaminiwa kama shabiki kwa hiyo-hisia iliyoidhinishwa na zaidi ya nusu ya manyoya (52.3%). Jibu lingine la kawaida kutoka kwa 9.2% ya manyoya lilikuwa hisia ya uhusiano wa kiroho au wa asili kwa spishi. Kwa kifupi, manyoya yalikuwa na uwezekano mkubwa zaidi wa kuchagua spishi ya fursona ambayo walidhani ilikuwa nzuri, ya kuvutia, au ambayo kwa ujumla walishikilia kwa mtazamo chanya, wakati wachache wa manyoya walihisi uhusiano wenye nguvu na wa kina zaidi kwa spishi zao za fursona. 21 Ili kulinganisha moja kwa moja zaidi asili ya miunganisho ya manyoya kwa spishi zao za fursona tulitengeneza mizani inayoitwa Spishi Connection Scale. Kipimo kilihusisha njia tatu tofauti za kutambua na spishi ya fursona dhidi ya nyingine: kupenda spishi ya fursona (kwa mfano, "Ninafurahia sana spishi hii"), kuhisi uhusiano wa kiroho na spishi ya fursona (kwa mfano, nahisi kwamba kuwa na muunganisho wa ajabu kwa spishi hii"), na kutambua.

21 Utafiti huo pia uligundua kuwa uhusiano wenye nguvu zaidi wa mtu kwenye fursona yao.

spishi ilikuwa, ndivyo walivyohisi walijua zaidi juu ya spishi fulani. Ikiwa hakuna kitu kingine, hii inaweza kupendekeza kwamba manyoya yanaweza "kufanya kazi yao ya nyumbani" au kuwa na ufahamu wa kweli wa aina wanazochagua kwa fursona yao, badala ya kuamua juu ya aina ya fursona ambayo wana ujuzi wa juu juu tu.

kama mwanachama wa spishi yako ya fursona (kwa mfano, "Nilizaliwa na uhusiano huu na spishi hii"). 22 Katika masomo 12 tofauti ya mtandaoni na makusanyiko kutoka 2011 hadi 2018, manyoya yalipata alama za juu zaidi kwenye vipengele vya "kupendeza" (ikiwa na uwezekano wa kukubaliana mara mbili hadi nne kuliko kutokubaliana na vipengele vilivyomo kwa wastani) na ya chini zaidi kwenye "kitambulisho" (kuwa na uwezekano wa kutokubaliana mara mbili hadi nne kuliko kukubaliana na vitu vilivyomo kwa wastani), na alama kwenye mizani ya "kiroho" zikishuka. kati ya hizo mbili, lakini kwa ujumla hazikubaliani nazo. Kulingana na data iliyo wazi hapo juu, kiwango cha uunganisho wa spishi kinaonekana kukariri kuwa manyoya mengi hupenda spishi zao za fursona badala ya kuhisi. muunganisho wa fumbo kwa spishi zao au kwa hakika kujitambulisha nayo. Mtu anaweza kujiuliza kama kuna jambo lolote kwa ulinganisho huu: je, ni muhimu ikiwa manyoya atachagua paka fursona kwa sababu anapenda paka badala ya kujitambulisha kama paka? Kama ni zamu nje, ni tofauti kwamba mambo. Katika jozi ya tafiti zilizochapishwa katika jarida la fani mbalimbali la mwingiliano wa binadamu na wanyama, tuliangalia data kutoka kwa zaidi ya manyoya 6,000, ikiwa ni pamoja na majibu yao kwa Kiwango cha Uunganisho wa Spishi na maswali kuhusu mtazamo wao wa wanyama, mitazamo kuelekea wanyama na hata wanyama. afya ya akili ya waliohojiwa (Roberts et al., 2015). Utafiti huo uligundua kuwa asili ya muunganisho wa mtu kwenye fursona yao inaweza kutabiri maelezo ya ziada kuhusu mtu huyo. Hasa, kiwango ambacho mtu alipenda spishi zao za fursona kilihusishwa na tabia ya kuongezeka ya anthropomorphize spishi (yaani, kuwaona kama wenye uwezo zaidi wa kuwa na hisia zinazofanana na za kibinadamu), jambo ambalo halikuwa hivyo kwa kuhisi uhusiano wa kiroho na spishi ya fursona, na ambayo ilikuwa kinyume cha kujitambulisha na spishi ya fursona, ambayo ilihusishwa na anthropomorphizing kidogo ya spishi. Utafiti huo pia uligundua kuwa kiwango cha mtu kupenda spishi zao za fursona kilisema kidogo juu ya ustawi wa mtu au kujistahi. Kinyume chake, hisia kubwa ya uhusiano wa kiroho ilihusishwa vyema na kujistahi zaidi na ustawi, wakati kutambua kwa nguvu zaidi kama mwanachama wa aina ya fursona ilikuwa kinyume, kuhusishwa na kujistahi kidogo na ustawi mdogo. . Kwa kifupi, wakati furries kwa ujumla huhisi

uhusiano mkubwa na aina zao za fursona, asili ya uhusiano huu inatofautiana na furry hadi furry, na hii ni mbali na tofauti ndogo.

22 Vipimo viwili vya mwisho vinaingiliana kwa uungwana na dhana ya.

therianthropy, ambayo tunajadili katika Sura ya 20.

Asili ya Fursona.

Hapo awali katika sura tulipitia majibu ya manyoya kwa swali lisilo na majibu kuwauliza waelezee asili na kazi ya fursona yao. Katika sehemu hii tutaangalia kwa undani maswali mengine ya ziada katika mshipa huu, ikiwa ni pamoja na uhusiano wa manyoya na fursonas zao, kiwango ambacho fursona hufanana na wanyama halisi au wanyama wa anthropomorphized, na kiwango ambacho manyoya huunda fursonas wenyewe au ni. imechochewa sana na vyanzo vya nje. Kujitambulisha na Fursona ya Mtu Kumbuka kwamba fursona nyingi zilijibu swali lisilo na mwisho kuhusu fursona ni nini kwa kudokeza, au katika hali nyingi kusema wazi, kwamba fursona yao ilikuwa muhimu na yenye maana. Ili kuweza kulinganisha kwa maana kuenea kwa mitazamo hii kati ya manyoya, tunaweza pia kuangalia data kutoka kwa tafiti zilizochukua mkabala wa upimaji kwa kutumia mizani na data ya nambari. Kwa mfano, tuliendesha jozi ya masomo, moja mtandaoni na moja ana kwa ana, tukiwauliza manyoya waonyeshe ni kwa kiwango gani walikubali au kutokubali kwamba fursona yao haikuwa kama mhusika muhimu, wa maana na zaidi kama wazo dhahania bila maelezo kama vile. utu au historia. Kama Mchoro 7.1 inavyoonyesha, manyoya katika masomo yote mawili hayakubaliani na wazo zaidi ya walivyokubaliana nalo, na alama za wastani zikianza 2.9-3.6 katika masomo yote. Ugunduzi huu unaambatana na data iliyo wazi na ukweli kwamba, kwa manyoya mengi, fursona yao inawakilisha kitu muhimu na cha maana kwao. Kama ufuatiliaji wa matokeo haya, tunaweza kuuliza ikiwa umuhimu au maana ya fursonas ya furries inatokana na ukweli kwamba manyoya hujitambulisha na fursonas zao kama kipengele au sura yao wenyewe. Utafiti wa kisaikolojia unapendekeza kwamba dhana yetu ya "binafsi" sio suala rahisi la "mimi" dhidi ya "kila kitu ambacho sio mimi." "Ubinafsi" ni muundo wa kiakili unaojumuisha mawazo yote, imani, mitazamo, dhana, vikundi, na mawazo yote yanayokuja.

akili unapojifikiria. Kwa mfano, kama Mkanada, kuwa kutoka Kanada ni sehemu ya jinsi nilivyo. Ingawa mimi ni, kwa kusema kitaalamu, huluki tofauti kutoka nchi ya Kanada, Kanada ni mojawapo ya dhana nyingi ambazo huwashwa akilini mwangu mtu anaposema jina langu. Baada ya muda, dhana ya Kanada imekuwa sehemu isiyoweza kutenganishwa ya jinsi akili yangu inavyowakilisha hali yangu ya ubinafsi.

Wanasaikolojia wanarejelea dhana hii kama ujumuishaji wa wengine katika ubinafsi (IoS), jambo ambalo husomwa mara kwa mara katika.

muktadha wa kujumuisha watu wengine muhimu (kwa mfano, mwenzi wa kimapenzi) katika dhana ya mtu mwenyewe (Aron et al., 1991, 1992). 23.

Kielelezo 7.1. Kiwango ambacho sampuli ya mtandaoni na ya kawaida ya manyoya inakubali kuwa fursona yao ni dhahania na haina maelezo kama vile utu au historia.

Kielelezo 7.2. Marekebisho ya Aron et al. (1992) kujumuishwa kwa zingine katika kipimo cha kibinafsi kwa matumizi na manyoya na fursonas zao.

23 Kwa mazungumzo, tunasema mambo kama vile "unanikamilisha" au "ni nusu yangu bora" kama.

mfano wa kielelezo wa jinsi tunavyokuja kujumuisha washirika wa kimapenzi katika maana yetu ya sisi ni nani.

0%.

5%.

10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.
40%.
45%.

Mtandaoni - 2017 AC - 2018.

Ingawa wazo la loS linasikika kuwa la kufikirika au la kimetafizikia, wanasaikolojia wamebuni njia rahisi na angavu ya kulipima. Kwa kutumia msururu wa tarakimu saba, kila moja ikiwa na seti ya miduara inayozidi kuingiliana, moja inayokuwakilisha na inayowakilisha dhana nyingine, washiriki wanaulizwa waonyeshe jinsi wanavyohisi kuwa mtu mwingine, huluki au dhana inalingana na hisia zao za ubinafsi. Aron na wenzake, 1992). Kama inavyoonekana katika Mchoro 7.2, tulirekebisha kipimo kurejelea manyoya na fursonas zao kama njia ya kupima kiwango ambacho manyoya huchukulia fursonas zao kuwa sehemu ya wao ni.

Wale wanaojibu chini kwa kiwango kimsingi wanasema kuwa wao na fursona wao ni vyombo tofauti (kwa mfano, manyoya ambaye huunda fursona kwa kutumia jenereta ya fursona isiyo ya kawaida au kuwapa tu. na kutokujulikana mtandaoni). Kinyume chake, manyoya ambao wana alama za juu kwenye mizani wanaweza kuhisi kuwa wao na fursona wao ni kitu kimoja, au kwamba hakuna njia ya kutenganisha wao ni nani kutoka kwa fursona yao ni nani. Kwa hivyo manyoya yalijibu vipi kwa kiwango hiki kutathmini mwingiliano kati yao na fursonas zao? Katika masomo mawili tuliyoendesha katika mikusanyiko ya manyoya mnamo 2014 na 2015, manyoya yalipata, kwa wastani, zaidi ya 5 kwenye mizani. Au, ikiwasilishwa kwa njia nyingine, furries walikuwa na uwezekano mara nne zaidi wa kuchagua alama juu ya sehemu ya kati ya mizani kuliko kuchagua alama chini ya alama ya katikati ya kipimo.

Ilibainika pia kuwa kadiri yule anayetambuliwa kwa nguvu zaidi kama shabiki (ushabiki), ndivyo walivyoelekea kupata alama kwenye kipimo hiki cha loS. 24 Ingawa matokeo ya data hii ya loS yangeonekana kupendekeza kwamba furries kutambua, angalau kwa sehemu, na fursonas yao, wadogo yenyewe sio kipimo cha moja kwa moja cha kitambulisho. Kwa ajili hiyo, tunaweza kugeukia msururu wa tafiti kumi na moja za mtandaoni na za kawaida zilizoendesha kati ya 2014 na 2022 ambapo tuliuliza furries kuashiria, katika hatua mbalimbali, ni kwa kiwango gani walitambua (au hawakujitambulisha) na fursona yao. Matokeo ya tafiti yalikuwa wazi na thabiti: manyoya yalikuwa na alama za juu katika vipimo vya utambulisho na fursona yao, kuwa mahali popote kutoka mara 5-13 zaidi ya uwezekano wa kukubaliana kuliko kutokubaliana na taarifa kuhusu kujitambulisha na fursonas zao.

Hii ilikuwa kweli bila kujali kiwango fulani kilichotumiwa katika kila somo. Zaidi ya hayo, katika kila hatua kiwango cha juu zaidi cha makubaliano kilikuwa jibu lililochaguliwa zaidi kila wakati.

24 Kinyume chake, kujitambulisha na ushabiki wa manyoya hakukuwa na uhusiano na mwelekeo huu. Hii.

inaweza kuwa kwa sababu dhana ya ushabiki ni kuhusu utambulisho wa mtu mwenyewe, kitu ambacho kinapishana kimawazo na fursona yao. Kinyume chake, ushabiki ni juu ya vikundi ambavyo mtu yuko, kitu ambacho hakifungamani kwa uwazi na fursona.

Yote kwa yote, data inaonekana kupendekeza kuwa fursonas za furries zinaweza kuwa na maana na muhimu kwao, katika sio sehemu ndogo, kwa sababu wanajitambulisha sana na fursonas zao. Kwa maana fulani, manyoya ya manyoya hujaa au kujipenyeza ndani ya fursonas zao, wakizichukulia kama nyongeza zao wenyewe, ambayo inaweza kuelezea kwa nini fursonas huwa na maana sana kwao. Fursona kama Uwakilishi wa Bora na Ubinafsi Halisi Sasa hiyo tumeonyesha kuwa manyoya mengi yanahusiana sana na fursonas zao, tunaweza kuendelea na kuuliza maswali mengi zaidi kuhusu asili ya kitambulisho hiki. Uwezekano mmoja unaorejelewa katika majibu ya wazi mapema katika sura hii ni kwamba fursonas inawakilisha toleo bora la ubinafsi ambalo manyoya.

inaweza kujitahidi kuelekea. Wazo hili, kwa kweli, linaendana na kundi kubwa la utafiti wa kisaikolojia unaoonyesha kwamba watu wana uwakilishi mwingi tofauti wao wenyewe na mara nyingi hulinganisha nafsi hizi tofauti ili kupima kama wanaishi kulingana na viwango vyao wenyewe na viwango vilivyowekwa na wengine (Higgins, 1987). Viwakilishi viwili kama hivyo ni nafsi "bora" ya mtu na nafsi yake "halisi".

- ambao wangependa kuwa na wao ni nani hasa kwa sasa, mtawalia. Utafiti huohuo unaonyesha kuwa kadri utu halisi wa mtu unavyoshindwa kuendana na ubinafsi wao bora, ndivyo uwezekano wao unavyoongezeka.

kuhisi hali ya huzuni au kukata tamaa. Kwa hivyo, je, manyoya huona fursonas kama ubinafsi wao bora?

Jibu fupi ni ndiyo. Katika tafiti sita tofauti, tuligundua kuwa manyoya, kwa wastani, yalikubali mara kwa mara kuwa fursonas zao zilikuwa toleo lililoboreshwa lao wenyewe - chochote ambacho kilimaanisha kwao. 25 ndani

Kwa kweli, katika sampuli zote, furries walikuwa na uwezekano wa kukubaliana mara 2-12 zaidi kuliko walivyokuwa hawakubaliani kwamba fursona yao inawakilisha ubinafsi wao bora. Labda inayoelezea zaidi, jibu moja ambalo huchaguliwa kwa kawaida huwashwa tafiti mara kwa mara zilikuwa kiwango cha juu zaidi cha makubaliano, kama inavyoonekana katika Mchoro 7.3 hapa chini. Sawa, kwa hivyo manyoya mengi huona fursonas zao kama toleo linalofaa kwao wenyewe. Lakini vipi kuhusu nafsi zao halisi —je fursonas huchukua jukumu maradufu kwa kuwakilisha pia akina nani wakati huu? Baada ya yote, manyoya mengi pia yalionyesha katika majibu yao ya wazi kwamba fursonas zao zilijaa vipengele vya utu wao na quirks. Hakika, tulipata ushahidi kwa hili pia. Tulipouliza manyoya moja kwa moja ikiwa walikubali au hawakukubali kuwa fursona yao inawakilisha nafsi zao halisi, furries.

katika masomo matatu tofauti ya kawaida yalikubaliwa.

25 Muhimu zaidi, hatukufafanua nini maana ya "mtu bora" kwa manyoya, kwani "bora".

itamaanisha kitu tofauti kwa kila mtu. Watu wengine wanataka kuwa wanaanga, wengine wanataka kuwa wanariadha, wengine wanataka kuwa nyota wa mwamba, na wengine wanataka tu kupata furaha katika kuishi kwa utulivu, kufurahi. Sisi ni nani tuseme ni yupi kati ya hizi "aliye bora zaidi?"

na kauli hii vile vile, kama inavyoonekana katika Mchoro 7.4, huku makubaliano yenye nguvu zaidi yakiwa ni yale ya pekee jibu maarufu zaidi katika kila tafiti tatu.

Kielelezo 7.3. Kiwango ambacho furs katika masomo ya mtandaoni na makusanyiko yanakubali kwamba fursona yao inawakilisha ubinafsi wao.

Kielelezo 7.4. Kiwango ambacho manyoya katika masomo matatu tofauti ya makusanyiko yanakubali kwamba fursona yao inawakilisha ubinafsi wao halisi.

0%.

10%.

20%.

30%.

40%.

50%.

1.

Kwa nguvu.

Usikubali.

2 3 4 5 6 7 Nakubali Vikali.

AC - 2014 AC - 2018 Mtandaoni - 2019.

0%.

5%.

10%.

15%.

20%.

25%.

30%.

35%.

1.

Kwa nguvu.

Usikubali.

2 3 4 5 6 7 Nakubali Vikali.

AC 2014 TFF 2014 AC 2016.

Kwa muhtasari, fursona ya kawaida ni muunganisho wa nani manyoya kwa sasa ni nani na wanaotamani wangekuwa. Kwa kuzingatia tulichosema kuhusu tofauti kati ya ubinafsi halisi na bora, unaweza kufikiria hii inaweza kutuambia kitu kuhusu manyoya na ustawi wao. Uchunguzi wa ziada unaonyesha kuwa hii ndio kesi. Kwa upande mmoja, katika tafiti nyingi, hatukupata ushahidi thabiti kwamba, peke yake, kuwa na fursona inayowakilisha ubinafsi bora wa mtu kunahusishwa na ustawi. Walakini, katika utafiti wa 2014, manyoya ambao walichanganyikiwa kwamba hawakuwa kama fursonas zao-tofauti kati ya ubinafsi halisi na bora-iliongezeka juu ya kipimo cha unyogovu-haswa kile ambacho utafiti wa awali ungetabiri (Higgins, 1987). 26 Fursonas Kama Mtazamo Tofauti Hisia moja iliyoonyeshwa na baadhi ya watu wenye manyoya katika data iliyo wazi ni kwamba fursona yao si uwakilishi wao wenyewe kwani ni kinyago wanachojifunika ili kuwa katika nafasi tofauti au mawazo mbadala wanayojaribu. kuingia ndani. Hii inaweza kuwa sawa na mtu anayecheza mchezo wa kuigiza kwa sababu huwaruhusu kufurahia ulimwengu kama shujaa au mhalifu, mtukufu au mkulima, au kama msafiri kutoka ulimwengu wa mbali. Je, hivi ndivyo baadhi ya manyoya hutumia fursonas zao? Ili kujaribu hili, tuliuliza furries katika jozi ya tafiti za mtandaoni na za kawaida ili kuonyesha zao kiwango cha kukubaliana au kutokubaliana na wazo kwamba fursona yao ni mawazo tofauti ambayo wanajaribu kuingia ndani. Majibu yalichanganyikana kwa kiasi kikubwa, kukiwa na mwelekeo mdogo kwa washiriki kutokubaliana na kipengee hicho zaidi ya walivyokubaliana nacho, ingawa jibu moja la kawaida lilikuwa kiwango cha juu zaidi cha kutokubaliana. Kwa maneno mengine, manyoya yaligawanywa kwa haki juu ya suala hilo, na manyoya zaidi yanapingana vikali na madai kuliko kukubaliana nayo kwa nguvu. Hii kwa kiasi kikubwa inaendana na iliyo wazi data na matokeo ya hapo juu yanaonyesha kuwa, kwa manyoya mengi, fursonas zao ni hizo, angalau kwa sehemu. Ingawa fursona inaweza kutoa baadhi ya furries nafasi ya kuwa kitu tofauti, hii haionekani kuwa kazi ya fursona kwa manyoya mengi. Anthropomorphizing Fursonas Hebu tuachane na maswali kuhusu kama fursona inajiwakilisha ili kupiga mbizi zaidi katika uhusiano kati ya fursona na wasio binadamu.

26 Tumefanya tafiti za ziada ambazo zinaongeza nuances zaidi kwa matokeo haya. Kwa.

kwa mfano, uchunguzi mmoja uligundua kwamba manyoya ambao huunda fursonas ambazo hazifanani na wao kwa sasa huwa na alama za chini katika viwango vya ustawi kuliko fursonas ambao fursonas huwakilisha ubinafsi wao halisi. Seti nyingine ya tafiti iligundua kuwa manyoya machache huunda fursonas ambayo yanawakilisha sehemu mbaya zaidi za yenyewe, na kwamba wale wanaofanya pia huwa na alama ya chini sana juu ya hatua za ustawi wa kisaikolojia.

wanyama. Kama tulivyoona katika data ya kuenea kwa spishi, takriban manyoya yote ambayo huunda fursonas hutegemea aina fulani ya spishi zisizo za wanadamu, halisi au vinginevyo. Lakini kumbuka kwamba manyoya yanapendelewa na wanyama wa anthropomorphized. Kwa hivyo, inaonekana kuwa sawa kwamba manyoya yanaweza kuwa na fursonas sio wanyama tu, lakini wanyama ambao wana sifa za anthropomorphized, angalau kwa kiasi fulani. Ili kupima kiwango hiki cha fursona anthropomorphization, tuliuliza waliohudhuria katika kongamano la 2016 zinaonyesha, kwa kiwango cha 7-point kuanzia 1 = feral kabisa hadi 7 = anthro kabisa, kiwango ambacho fursona yao ilikuwa anthropomorphized. Matokeo, yaliyoonyeshwa katika Mchoro 7.5 hapa chini, yanaonyesha mwelekeo thabiti wa kuunda fursonas zenye anthropomorphized, huku kiwango cha nguvu cha anthropomorphism kikiwa jibu maarufu zaidi kufikia sasa. Kinyume chake, manyoya machache sana yalionyesha kuwa fursonas walikuwa wa asili kabisa. Uchanganuzi wa ufuatiliaji haukupata ushahidi kwamba manyoya ambayo yana manyoya zaidi au zaidi ya anthropomorphized fursonas hutambua kwa nguvu zaidi kama manyoya au furry fandom, kwa hivyo hatuwezi kutumia kiwango cha anthropomorphization kama kitabiri cha "jinsi gani" mtu ana manyoya. 27 Kwa sasa, uamuzi wa kuwa na anthropomorphized zaidi au feral fursona inaonekana kuwa ya msingi kwa upendeleo wa uzuri, ingawa utafiti wa siku zijazo unahitajika ili kuondoa uwezekano mwingine.

Kielelezo 7.5. Kiwango ambacho manyoya yalielezea fursonas zao kama feral au anthropomorphized.

27 Ingawa uchanganuzi wa ufuatiliaji ulifichua kwamba wanatheria waliojitambulisha wana zaidi.

feral fursonas kuliko manyoya yasiyo ya therian.

0%.
10%.
20%.
30%.
40%.
50%.

Chanzo cha Fursona: Kinachozalisha Mwenyewe au Kingine.

Ili kumalizia sehemu hii ya asili ya fursona ya mtu, tunageukia kwa ufupi utafiti wa mkutano wa 2014 ambapo manyoya yaliulizwa kuonyesha, katika jozi ya maswali, ni kwa kiwango gani fursona yao ilikuwa kitu walichojiumba wenyewe na kiwango ambacho fursona ilipitishwa au kurekebishwa kutoka chanzo kingine. Ikizingatiwa kuwa kuna soko linaloonekana kukua la wahusika "wanaokubalika" kuuzwa na wasanii, na vile vile ukweli kwamba manyoya mengi yamehamasishwa kujiunga na ushabiki kulingana na media maalum (kwa zaidi juu ya hii, angalia Sura ya 19), inaonekana. angalau inakubalika kwa kiasi fulani kwamba manyoya yanaweza kupata msukumo kwa fursonas zao, kwa sehemu au kwa ujumla, kutoka vyanzo vya nje. Kama Mchoro 7.6 inavyoonyesha, hata hivyo, manyoya yalikubali kwa wingi kwamba fursonas zao ziliundwa zenyewe na kwamba hazikuundwa na, au kurekebishwa kutoka chanzo cha nje. Hii inapatana na matokeo yaliyojadiliwa hapo awali yanayoonyesha kuwa manyoya huwajaza fursonas wao kwa wingi wao wenyewe na kuweka muda mwingi, kazi, na umuhimu katika uundaji wa fursonas zao, na vile vile matokeo yanayopendeleza kwamba manyoya yanadharau wazo hilo. ya kuchukua maelezo maalum kutoka kwa mhusika mwingine kwa matumizi katika fursona yao. Kwa pamoja, matokeo haya yanaelekeza kwenye fursonas kuona fursonas zao kama wahusika tofauti, wa kipekee badala ya kitu kilichochochewa na chanzo kingine, kitu ambacho ni cha kawaida sana katika ushabiki mwingine, kama vile

kama hadithi ya kisayansi au uhuishaji, ambapo uchezaji wa kuiga na uigizaji kama wahusika walioidhinishwa ni wa kawaida zaidi na wa kawaida (Reysen et al., 2021).

Kielelezo 7.6. Kiwango ambacho manyoya kwenye mkusanyiko walikubali kuwa fursonas zao ziliundwa zenyewe au kupitishwa/kubadilishwa kutoka chanzo kingine.

0%.
10%.
20%.
30%.
40%.
50%.
60%.
70%.

Iliyoundwa Mwenyewe Iliyoundwa-Nyingine.

Kufanana na Fursona ya Mtu.

Mapema katika sura hii, tulipata ushahidi kwamba manyoya kwa ujumla huchukulia fursonas zao kuwa muunganisho wa wao ni nani kwa sasa na wangependa kuwa nani. Katika sehemu hii, tungependa kuuliza swali linalohusiana na dhana: je, manyoya wanajiona kuwa sawa na fursonas zao, na, ikiwa ni hivyo, vipi? Baada ya yote, manyoya yanaweza kusema kwamba fursona yao ni uwakilishi wa wao ni nani, lakini hii ni kwa maana ya mfano, au ni halisi? Kwa mfano, ikiwa ninacheza mchezo wa video, mhusika ninayemdhibiti ni uwakilishi wangu katika ulimwengu wa mchezo, bila kujali kama mhusika anafanana nami au la. 28 Kwa maneno mengine, mfanano wa fursona na manyoya na uwezo wa fursona kuwakilisha sehemu fulani ya manyoya unaweza kuwa unaopishana, lakini dhana tofauti. Kwa kuzingatia hili, hebu tuangalie hisia za furries za kufanana na fursonas zao, na jinsi kufanana huku kunavyojitokeza. Tuliuliza furries katika tafiti tatu tofauti ili kuonyesha kama walikubali au hawakukubali taarifa kuhusu kuhisi sawa na fursona yao. Matokeo, yaliyoonyeshwa katika Mchoro 7.7, yanalingana kwa njia ya ajabu katika tafiti zote na yanaonyesha kuwa manyoya yanafanana sana na fursonas zao. Matokeo haya pia yanawiana sana na muundo wa matokeo yaliyoonyeshwa katika Mchoro 7.4, na kupendekeza kuwa hisia sawa na fursona ya mtu inaweza kuingiliana na kuona fursonas kama kiwakilishi cha nafsi yake halisi. Lakini wacha tuzame kwa undani zaidi maana ya kujisikia sawa na fursona ya mtu. Furries waliweka kwa maneno yao wenyewe katika mojawapo ya tafiti zetu za mapema za 2011, wakati washiriki walipoulizwa kuelezea jinsi walivyohisi kama fursona yao. Baada ya kuweka majibu na kuweka pamoja majibu yanayofanana, mfanano wa kawaida uliobainika ulikuwa ufanano wa kisaikolojia (34.0%)—yaani, kufanana na fursona yao katika suala la utu au njia za kufikiria na kuona ulimwengu. Kategoria iliyofuata ya ufanano iliyozoeleka zaidi ilikuwa mfanano wa kitabia (11.8%)—kuamini kwamba fursona ya mtu ingetenda kwa njia sawa na jinsi manyoya, wao wenyewe, wangetenda katika hali fulani. Kategoria ya tatu iliyojulikana zaidi ilikuwa kufanana kimwili (7.2%)—kushiriki sifa za kimwili zinazofanana na fursona ya mtu, ikiwa ni pamoja na hairstyle au umbo la mwili. Yakijumlishwa, matokeo haya yanapendekeza kuwa mfanano wa manyoya huhisi kwa fursonas zao huwa ni wa kisaikolojia.

28 Bila shaka, ikiwa mhusika wa mchezo anaonekana, anafikiri, na anajiendesha kwa njia fulani.

kulingana na mchezaji, mhusika labda ataonekana kama mwakilishi mwaminifu zaidi wa mchezaji, na hii inaweza, kwa upande wake, kuufanya mchezo kuhisi kuzama zaidi! Hoja bado inasimama, hata hivyo, kwamba mhusika anaweza kuwakilisha mtu hata kama hawafanani na mtu huyo kwa njia yoyote.

(kwa mfano, utu, tabia), badala ya kuzingatia mwonekano wa mtu wa fursona.

Kielelezo 7.7. Kiwango ambacho manyoya katika masomo matatu tofauti yanakubali kuwa yanafanana sana na fursona yao.

Ili kujaribu wazo hili kwa ukali zaidi tunaweza kuangalia data kutoka kwa tafiti saba tofauti za mtandaoni na za kawaida ambayo iliwauliza wahojiwa waonyeshe, kwenye seti ya mizani mitatu ya pointi 7 kuanzia 1 = haifanani hata kidogo hadi 7 = kufanana, kiwango ambacho walihisi kimwili, kisaikolojia, na kitabia sawa na fursonas zao. Kwa kuakisi kile kilichopatikana katika data ya mwaka wa 2011 isiyo na kikomo, washiriki walipata alama za juu zaidi kwenye kipimo cha kufanana kisaikolojia, na alama za wastani kuanzia 5.5-5.9 katika tafiti saba na wastani wa alama 5.7. Kufanana kwa tabia ilikuwa sekunde ya karibu, na alama za wastani kutoka 5.2-5.7 katika masomo saba na alama ya wastani ya 5.5. Hatimaye, alama ya chini ya wastani ilikuwa ya kufanana kimwili, ambayo ilitofautiana katika masomo kutoka 4.1-4.4 na wastani wa jumla wa 4.3. Kwa maneno mengine, data iliyo wazi na nambari zinaonyesha kuwa manyoya huhisi hisia kubwa ya kufanana kisaikolojia na fursonas zao kuliko kufanana kimwili. Katika baadhi yetu nyingine

masomo, tumeuliza maswali mengine kuhusu kufanana kwa fursona. Kwa mfano, utafiti wa 2022 uligundua kuwa, bila kujali kama mtu anazingatia ufanano wa kisaikolojia, kitabia, au kimwili, kufanya makusanyiko. sampuli za manyoya zina alama za juu, kwa wastani, kuliko sampuli za mtandaoni za manyoya.

0%.

5%.

10%.

15%.

20%.

25%.

30%.

35%.

40%.

45%.

1.

Kwa nguvu.

Usikubali.

2 3 4 5 6 7 Nakubali Vikali.

AC 2018 Mkondoni - 2017 Mkondoni - 2019.

Tafiti zingine zimegundua kuwa manyoya yaliyotambulika zaidi (ushabiki) pia huwa na hisia sawa na fursona zao, ilhali utambulisho wa ushabiki hauhusiani na jinsi mtu alihisi sawa na fursona yao. Katika jozi ya tafiti za 2022, tuligundua kuwa manyoya yana uwezekano wa mara 5-10 kuhisi kuwa yamekuwa zaidi.

sawa na fursonas zao baada ya muda kuliko wao kuhisi wamekuwa chini kama fursonas yao baada ya muda. Hatimaye, katika utafiti wa kijamaa wa 2014 tuligundua kuwa manyoya yalihisi ufanano mkubwa wa kisaikolojia, kitabia na kimwili na fursonas kuliko mashabiki wa anime walivyohisi kuelekea wahusika waliocheza kama na ikilinganishwa na mashabiki wa michezo dhahania kuhusu timu walizosimamia. katika ligi zao za njozi. Kwa maneno mengine, miunganisho ya manyoya huhisi na fursonas yao ina nguvu dhahiri katika a

njia ambayo inaweza kuwa na analogi chache kwenye fandom zingine. Idadi ya Fursona Hadi sasa, tumezingatia maelezo ya fursonas, tukizielezea na kuzibainisha kwa urefu. Katika

sehemu nyingine ya sura hii, tutaondoka kutoka kwa maelezo mahususi ya fursonas ili kuzungumza zaidi kuhusu fursonas

kwa upana. Mfano wa hili ni swali la ikiwa manyoya yana fursona moja tu, au yanaweza kuwa na zaidi ya moja (au, kwa kweli, hayana kabisa!). Kuanza, tutazingatia baadhi ya data ambayo tumekusanya katika tafiti nane zisizoeleweka, nyingine mtandaoni na nyingine ana kwa ana kwenye mikusanyiko, kuanzia 2011-2022. Kando ya tafiti, idadi ya manyoya wakisema kuwa hawajawahi kuwa na fursona ni kati ya 2.4-11.9%, na wastani wa jumla wa karibu 6.2%. Au, ili kuiweka kwa njia nyingine, takriban 94% ya manyoya wanasema wamekuwa na fursona. Kama tutakavyoona katika Sura ya 9, ikilinganishwa na anuwai ya shughuli zingine zinazohusiana na manyoya hushiriki, kuunda fursona inaweza kuwa moja ya shughuli za ulimwengu ambazo manyoya hushiriki! Kwa hivyo, ikiwa ni kweli kwamba manyoya mengi yana fursona, je, wanayo moja tu? Tumeona muda na juhudi nyingi ambazo manyoya mengi yameweka katika kuunda fursonas muhimu, zenye maana iliyochangiwa na vipengele vyake. Na kwa kuzingatia kwamba utu wetu hudumu kwa kiasi punde tunapokuwa watu wazima (Atherton et al., 2021), itakuwa na maana kwamba manyoya yanaweza kuunda fursona ambayo inajiwakilisha yenyewe na kisha kukoma hapo. Lakini data inapendekeza nini? Tukiangalia tafiti zile zile nane zilizotajwa hapo juu, tunapata, kulingana na maoni yetu, kwamba jibu moja la kawaida katika kila somo lilikuwa kuwa na fursona moja katika maisha yote ya mtu. Baada ya kusema hivyo, idadi ya washiriki waliochagua "1" ilianza 30.2% -49.3% katika tafiti zote, ikimaanisha kuwa hapakuwa na sampuli ambayo zaidi ya nusu ya washiriki walisema wamewahi kuwa na fursona moja tu. Badala yake, kati ya 43.5 na 67.3% ya.

manyoya kwenye sampuli zote walisema kuwa wamekuwa na zaidi ya fursona moja kwa wakati, na manyoya ya wastani yamekuwa na fursona 2.0-2.7 kwenye sampuli, au wastani wa jumla wa fursona 2.3. 29 Ufafanuzi mmoja unaowezekana wa data hii ni kwamba manyoya mengi yamebadilisha fursona yao angalau mara moja kwa muda wao katika fandom. Aina hii ya modeli ya "serial fursona" inapendekeza kwamba manyoya huunda fursona ambayo wao hutumia hadi waamue kuunda nyingine kuchukua nafasi yake. Uwezekano mwingine, hata hivyo, ni kwamba manyoya yanaweza kuwa na fursona zaidi ya moja kwa wakati fulani. Muundo huu wa "fursona samtidiga" unapendekeza kwamba manyoya yanaweza kuunda na kujitambulisha na fursona nyingi kwa wakati mmoja, labda kuwakilisha sura zao tofauti, hisia au mawazo tofauti, au kwa matumizi tu katika miktadha tofauti (kwa mfano, kuigiza, kucheza, mitandao ya kijamii.) Ili kulinganisha miundo hii miwili tunageukia data kutoka kwa tafiti sita zinazowakilisha furry zilizoajiriwa mtandaoni na kwenye mikusanyiko. Katika tafiti zote, wastani wa 30.0-40.4% ya manyoya walisema kuwa kwa sasa wana zaidi ya fursona moja, na manyoya yakiwa na wastani wa fursona 1.8-2.2 kwa wakati fulani. 30 Data hizi "zinagawanya tofauti" kati ya miundo miwili na kupendekeza kwamba zote mbili zinatokea: baadhi ya manyoya ambao wamekuwa na fursona zaidi ya moja wamebadilisha au kubadilisha fursona yao na mpya, wakati wengine huongeza tu fursonas kwa zilizopo. pool au kuunda fursona nyingi kwa wakati mmoja-ingawa motisha sahihi msingi wa miundo yote miwili bado kuchunguzwa. Ili kumalizia sehemu hii, tunaweza kuangalia maswali mahususi kutoka kwa tafiti kwa miaka mingi ili kutusaidia kuongeza nuances fulani kwa matokeo haya. Kwa mfano, jozi ya tafiti iligundua kuwa furries walikuwa na uwezekano mara sita zaidi wa kutokubaliana kuliko kukubaliana kwamba wanabadilisha fursonas zao mara kwa mara; zaidi ya hayo, kiwango kikubwa cha kutokubaliana kilikuwa jibu la kawaida kwa swali hili. Kwa maneno mengine, kulingana na kile ambacho tayari tumegundua, hata wakati manyoya yanabadilisha fursonas zao, ni nadra kuonekana kama kawaida au tukio la kawaida. Hatimaye, data kutoka kwa jozi ya tafiti za 2022 imegundua kuwa furry wastani imekuwa na fursona yao ya sasa kwa miaka 5.5-6.7. Wakati ya kawaida zaidi.

29 Uchambuzi wa ufuatiliaji unaonyesha kuwa idadi ya fursonas furry imekuwa nayo haihusiani.

iwapo walijajiriwa mtandaoni au kwenye kongamano, wala kuwa na fursonas zaidi haimaanishi kwamba manyoya hayahisi kuhusishwa sana au kuunganishwa na fursona hizo. Idadi ya fursonas mtu anayo pia kwa ujumla si utabiri mzuri wa jinsi mtu anajitambulisha kwa nguvu kama manyoya au kwa ushabiki wa manyoya. 30 Kama hapo awali, inaonekana hakuna ushahidi unaopendekeza kwamba manyoya yaliajiriwa mtandaoni au.

ana kwa ana kwenye mikusanyiko hutofautiana kuhusiana na uwezekano wa kuwa na fursona zaidi ya moja kwa wakati fulani.

jibu la swali lilikuwa miaka 1-2, 46.7-47.9% ya manyoya walisema kuwa wamekuwa na fursona yao ya sasa kwa miaka mitano au zaidi. Matokeo haya kwa mara nyingine tena yanaambatana na matokeo ya awali yanayopendekeza kuwa fursonas ni ya kina na muhimu kwa manyoya mengi na kwamba hazibadilishwi kwa bahati mbaya wala whim kwa furries nyingi, kutokana na kwamba fursona ya kawaida huhifadhiwa kwa miaka kadhaa. 31 Imani Kuhusu Fursonas kwa Ujumla Dhamira inayojirudia katika sura hii yote imekuwa ukweli kwamba manyoya mengi hujitambulisha na fursonas zao kama uwakilishi muhimu na wa maana wao wenyewe. Tukijua kuwa hivyo ndivyo ilivyo kwao wenyewe, tunaweza kuuliza ikiwa manyoya yanaweza kudhani kuwa ni kweli kwa manyoya mengine. Ili kupima uwezekano huu, tuliuliza furries katika jozi ya tafiti za 2012 kuonyesha, kwa kiwango cha kuanzia 1 = kutokubaliana kabisa hadi 10 = kukubaliana sana, kiwango ambacho walikubaliana kwamba, kwa ujumla, fursona ya mtu labda inasema mengi kuhusu wao ni akina nani. Muhimu zaidi, swali hili liliuliza kuhusu fursonas kwa ujumla, badala ya kuwauliza washiriki kuhusu fursonas zao wenyewe. Matokeo katika tafiti zote mbili, zilizoonyeshwa kwenye Mchoro 7.8, yanadhihirisha kuwa manyoya yana maoni tofauti kuhusu mada. Alama ya wastani ya Furries ya 6.2 katika tafiti zote mbili inapendekeza mwelekeo mdogo wa kukubaliana kuwa fursona inakuambia mengi kuhusu mtu. Hii inaweza kuwa matokeo ya manyoya yanayowajia mengine kutokana na uzoefu wao wenyewe, wakikubali umuhimu na maana ya fursonas zao wenyewe huku pia wakitambua kuwa hii inaweza kuwa sivyo kwa manyoya yote. Maelezo mbadala yanahusiana na jinsi manyoya yanavyotafsiri maneno mahususi ya taarifa hiyo: wakati fursona ya mtu inaweza kuwa muhimu na yenye maana, kutazama tu fursona bila maelezo yoyote ya ziada kunaweza kusiwe na manufaa hasa kwa mtu wa nje linapokuja suala la kujifunza zaidi. kuhusu furry. Kwa sababu tu mbweha wako wa kijani fursona amejaa umuhimu na maana kwako haimaanishi kuwa nitaweza kutambua chochote kukuhusu kwa kumtazama mbweha wako wa kijani fursona pekee yake. Bila shaka, utafiti zaidi unahitajika ili kubainisha ni ipi kati ya tafsiri hizi mbili zinazofafanua vyema matokeo, au ikiwa maelezo fulani ya tatu yangefaa data vizuri zaidi.

31 Kwa kweli, mojawapo ya tafiti zetu za 2017 iligundua kuwa muda mrefu mtu alikuwa na manyoya.

kwani, uwezekano mdogo wa kufikiria hata kufanya mabadiliko kwenye fursona yao ya sasa. Ikiwa hakuna kitu kingine, fursonas za fursona zinaweza kuzama zaidi na kuwa dhabiti kama kiwakilishi cha manyoya kwa wakati, na manyoya machanga, mapya zaidi ndiyo yanayoweza kubadilisha kwa urahisi maelezo kuhusu fursona au kuongeza mpya kabisa.

Kielelezo 7.8. Kiasi ambacho manyoya yalikubali kwamba fursona ya mtu inaweza kukuambia mengi juu ya mtu huyo.

Swali linalohusiana katika jozi moja ya tafiti pia liliuliza furries kama walikubali au hawakukubali kwamba aina ya fursona ya mtu mwingine huathiri jinsi washiriki watakavyoelewana na mtu huyo.

Hapo awali tuliuliza swali kulingana na maoni potofu ambayo watu wa kawaida wanayo kuhusu shirika la fandom ya manyoya.

Kwa mfano, tumeulizwa na waliohoji ikiwa manyoya walio na fursona ya mbwa wanapendelea kukaa na manyoya mengine yenye fursona ya mbwa na manyoya ya chuki ambao wana paka fursonas, kulingana na msembo wa zamani kwamba paka na mbwa hawaeleواني. Ili kuwa sawa, wazo hilo sio msingi kabisa,

kwani mikusanyiko mingi ya manyoya huandaa hafla maalum za spishi (kwa mfano, kukutana kwa farasi). Hata hivyo, matukio kama haya ni ubaguzi badala ya sheria katika mkusanyiko wa manyoya, na riwaya ni kwamba ni moja ya nyakati pekee katika mkutano wa manyoya wakati chumba kitakuwa kimejaa aina moja tu ya fursona.

Kinyume chake, katika muda wote uliosalia wa mkataba, na, kwa hakika, katika nafasi nyingi za mtandaoni, manyoya yenye kila aina ya spishi za fursona huingiliana kwa upatanifu—au, angalau, haionekani kubaguana kulingana na spishi za fursona. Ukweli huu unathibitishwa na data kutoka kwa jozi ya tafiti zetu, zilizoonyeshwa kwenye Mchoro 7.9.

Ingawa matokeo kutoka kwa swali lililotangulia yanaonyesha kiwango cha haki cha kutokuwa na uamuzi kuhusu kama fursona inaweza kukuambia kitu kuhusu mtu, manyoya kwa kiasi kikubwa hayakubaliani kwamba fursona ya mtu ingeathiri yao.

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.

Mkataba Mtandaoni.

mwingiliano na mtu huyo, na wastani wa alama kuanzia 3.1-3.2 katika sampuli zote mbili. Kama tahadhari muhimu kwa data, uchanganuzi wa ufuatiliaji ulifunua kuwa manyoya ambao walitambuliwa kwa nguvu na fursonas zao pia walikuwa na uwezekano mkubwa wa kusema kwamba spishi za fursona zinaweza kuathiri utayari wao wa kuingiliana nao. Sababu ya hii ni, kwa sasa, haijulikani, ingawa ni moja uwezekano unaweza kuwa kwamba manyoya wanaojitambulisha sana na fursonas zao wanaweza kuwa na ufahamu zaidi, au wana uwezekano wa kushikilia, imani potofu kuhusu spishi fulani za fursona, kumaanisha kwamba wanachukulia mambo fulani kuwa kweli kuhusu mtu aliye na spishi fulani ya fursona na kwamba hii inaweza kulisha. katika uamuzi wao wa kumkwepa mtu huyo.

Kielelezo 7.9. Kiwango ambacho manyoya yalikubali kwamba fursona ya mtu itaathiri mwingiliano wao nayo mtu huyo.

Kwa kuzingatia uwezekano huu, tuliwauliza washiriki waliohudhuria kongamano la 2016 waonyeshe, kwa njia isiyo na kikomo, kama kuna dhana potofu kuhusu spishi zao za fursona na, ikiwa ni hivyo, kutaja dhana hizo potofu. Ukiangalia baadhi ya spishi maarufu za fursona, baadhi ya dhana potofu thabiti ziliripotiwa na washiriki, ikiwa ni pamoja na dhana potofu kwamba mbwa mwitu ni waaminifu, mbweha ni wajanja, dragoni wana nguvu, paka ni wavivu, na sungura ni aibu. Wakati mbali na utafiti rasmi na wa kina juu ya kuwepo.

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.
40%.
45%.

Mkataba Mtandaoni.

ya mila potofu ya spishi mahususi katika ushabiki wa manyoya, data angalau inapendekeza kwamba baadhi ya aina mahususi za spishi zipo na kwamba manyoya, wenyewe, wanafahamu itikadi potofu kuhusu fursonas zao wenyewe. Hii inaweza kuonekana kupendekeza kwamba angalau inakubalika kwamba baadhi ya manyoya yangezingatia dhana hizi wakati wa kuamua juu ya spishi ya fursona kujiwakilisha na wakati wa kuamua ikiwa walitaka kuingiliana na mtu mwingine kulingana na spishi ya fursona ya mtu huyo. Katika utafiti unaohusiana na ufuatiliaji wa mwaka wa 2017, tulijaribu pia kama kulikuwa na ufaafu wowote kwa dhana potofu za spishi: ni kweli, kwa kwa mfano, kwamba manyoya yenye manyoya ya mbwa mwitu yana uwezekano mkubwa kuliko manyoya mengine yasiyo ya mbwa mwitu kuweka lebo.

ya "waaminifu" kwao wenyewe? Tulipata ushahidi kwamba takriban nusu ya ubaguzi uliopimwa walionekana kushikilia angalau maji ya majaribio; manyoya yenye mbwa mwitu fursona walikuwa na uwezekano mkubwa zaidi kuliko manyoya bila mbwa mwitu fursona kujiona kuwa waaminifu, mbweha walikuwa na uwezekano mkubwa wa kujiona kuwa na nguvu, na mbweha walikuwa na uwezekano mkubwa zaidi wa kujiona kuwa wajanja. Bila shaka, hii pia ina maana kwamba kama vile dhana potofu nyingi hazikuungwa mkono na data, ikipendekeza kwamba ingawa aina potofu zinaweza kuwepo kwa spishi fulani maarufu za fursona, kuna ushahidi wa kawaida tu unaopendekeza kwamba kuna ukweli wowote kwao. Tunaweza kuzingatia maelezo mengine zaidi ya ugunduzi kwamba manyoya yanaweza kutilia maanani spishi ya fursona wakati wa kuamua ikiwa itaingiliana na furry wenzao. Maelezo haya ni machache kuhusu kuidhinisha dhana potofu kuhusu spishi nyingine na zaidi kuhusu

manyoya yanayoelekea kutoa upendeleo kwa wengine wanaoshiriki spishi ya fursona kama wao. Kuna ushahidi mkubwa, kutoka kwa masomo yetu na kutoka kwa utafiti mwingine wa kisaikolojia wa kijamii, unaopendekeza kwamba, kwa sababu ya upendeleo wa kibinafsi, manyoya yanapaswa kuwa na maoni ya juu juu ya fursona yao. Kwa mfano, tuligundua, katika utafiti wa mkusanyiko wa 2014, kwamba manyoya hutumia muda wa juu kiasi kufikiria kuhusu spishi zao za fursona, zaidi ya wanavyotumia kufikiria kuhusu spishi zingine.

Vivyo hivyo, tuliona mapema katika sura hii kwamba manyoya hujiona kuwa na ujuzi hasa kuhusu aina zao za fursona, na kupendekeza kwamba, angalau, wanapenda aina zao za fursona kutosha kutumia muda kujifunza kuihusu. Hatimaye, kundi kubwa la utafiti wa kisaikolojia linapendekeza kuwa kila kitu kikiwa sawa, watu huwa wanapendelea na kutoa matibabu bora kwa watu ambao ni sehemu ya kikundi chao ikilinganishwa na watu wa kundi tofauti (Tajfel, 1970; Tajfel).

na wengine, 1971, 1979). Ikizingatiwa pamoja, hii itamaanisha kwamba manyoya yanapaswa kupendelea manyoya mengine ambayo yanashiriki aina zao za fursona kuliko manyoya mengine ambayo hayashiriki.

Kwa kifupi, angalau inakubalika kwamba sehemu ya sababu kwa nini manyoya mengine yanaweza kutibu manyoya mengine kwa njia tofauti kulingana na spishi zao za fursona ni kwa sababu wana mwelekeo wa kutoa upendeleo kwa wale ambao wana fursonas sawa na zao. Kwa maneno mengine, inaweza isiwe kwamba manyoya yanaanzisha dhana potofu kuhusu spishi zingine kiasi kwamba wanaweza kupenda tu mtu mwingine ambaye wanashiriki fursona aina sawa na wao, wakifikiri wanashiriki kitu sawa (kwa mfano, "sisi mbweha ni mjanja). kundi")

na kuwa na mwelekeo wa kibinadamu wa kuwatendea wengine maalum katika kundi la mtu (kwa mfano, "sisi mbweha tunahitaji kushikamana!"). Bila shaka, kama ilivyo kwa maswali mengi katika sura hii, utafiti zaidi unahitajika ili kubainisha ni lipi kati ya maelezo haya linalofafanua jambo hili vyema. Kazi za Fursona Katika sehemu hii ya mwisho, tutarejea kwa ufupi mada ambayo tulianzisha hapo awali, yaani swali kuhusu utendakazi wa fursona. Ikizingatiwa jinsi fursonas wanavyoenea kila mahali kwenye fandom ya manyoya, itakuwa na maana kwamba manyoya fulani hutengeneza fursona, kwa sehemu kubwa, ili kuendana na kile wanachoona manyoya mengine yakifanya. 32 Hii inalingana kabisa na utafiti wa awali unaonyesha kwamba tunapokuwa katika vikundi, mara nyingi tunaweka ndani maadili na kanuni za kikundi, ambazo zinaweza kujumuisha tabia kulingana na jinsi washiriki wengine wa kikundi wanavyofanya (Turner et al., 1987). Kwa upande wa manyoya, hii inaweza kujumuisha kuunda fursona kuwa kama manyoya mengine. Bila shaka, kufaa kwa furries nyingine inaweza kuwa sio sababu pekee ya kuunda fursona, au, angalau, inaweza kuwa sio faida pekee inayotokana na kuwa na fursona. Kama ilivyoonyeshwa na manyoya mengi katika data iliyofunguliwa ambayo tulianza nayo sura hii, manyoya yanaweza kufaidika kwa kuwa na fursona, iwe ni kutumia fursona kama mfano wa kuigwa, kuegemea fursona kama mkongojo wa

wasiwasi wa kijamii, au kuchunguza na kueleza vipengele vyake ambavyo vinginevyo wasingeweza kujieleza. Ili kujaribu kazi hizi mbalimbali, tuliwauliza furries walioajiriwa katika kongamano la 2015 kukamilisha hatua iliyowataka waonyeshe, kwa kipimo kutoka 1 = hawakubaliani kabisa na 7 = wanakubali sana, ni kwa kiasi gani walikubali kwamba fursona yao ilitimiza idadi tofauti. kazi kwao. Matokeo, yaliyoonyeshwa katika Jedwali 7.3, yanafichua kuwa fursonas inaweza kutimiza wingi wa utendaji tofauti, ingawa si kila kipengele cha kukokotoa ni cha kawaida sawa. Kwa mfano,

32 Mimi binafsi naweza kushuhudia ukweli kwamba hivi ndivyo ilivyokuwa kwangu. Katika furry yangu ya kwanza.

kukutana, niliulizwa kuhusu fursona yangu. Wakati huo, sikuwa na fursona, au hata kujua fursona ilikuwa nini, na kunisukuma kwenda nyumbani usiku huo na kuunda moja kabla ya mkutano mwingine!

fursona walikuwa na uwezekano mkubwa zaidi wa kukubali kwamba fursona yao ilisaidia kuwezesha mwingiliano wa kijamii kuliko walivyokuwa kusema kwamba fursona yao inaruhusu wengine kuona upande wao wenyewe. Kuenea kwa majukumu haya tofauti kwa ujumla hulingana na kuenea kwa mada zilizotajwa katika maswali ya wazi mwanzoni mwa sura.

Jedwali 7.3. Makubaliano ya Furries kwamba fursona yao ilitimiza majukumu kadhaa mahususi, yaliyotathminiwa kama alama ya wastani kwenye mizani 1-7. Alama zilizo juu ya 4 zinaonyesha kukubaliana na bidhaa. Wastani wa Kazi Hunisaidia kukutana na watu ambao nisingeweza kukutana nao vinginevyo 6.1 Huniruhusu nijaribu njia tofauti ya kuwa 5.2 Hunitia moyo kutenda kwa upole au huruma zaidi kwa wengine 5.1.

Huniruhusu kuwa mkuu na bora kuliko nafsi yangu 4.9 Hunisaidia kujikubali kama mimi 4.9 Huwafanya watu waone "mimi halisi" 4.7 Hunitia moyo kuwa na uthubutu zaidi katika maisha yangu 4.6 Mara nyingi hunisaidia katika nyakati ngumu maishani 4.4 Huhamasisha watu kunitendea wema zaidi 4.4.

Uchanganuzi wa ufuatiliaji kutoka kwa utafiti huo ulifunua kwamba manyoya ambayo yalibainisha kwa nguvu zaidi kama manyoya (lakini si lazima kwa furry fandom) walikuwa na uwezekano mkubwa wa kusema kuwa fursonas zao ziliwafanyia kazi. Au, ili kuiweka kwa njia nyingine, manyoya ambayo kupendezwa na manyoya sio nguvu sana huenda yasiwe na uwezekano wa kupata manufaa kutoka kwa fursona ambayo manyoya yaliyotambulika zaidi yanaweza kupata. Pia tuliangazia kwa umakini kazi moja mahususi ya fursona: kusaidea manyoya katika nyakati ngumu maishani mwao. Tulikagua kipengee hiki katika tafiti tatu tofauti na tukagundua kuwa manyoya yalikubali mara kwa mara zaidi ya walivyokataa kukubaliana na kipengee hiki, na wastani wa alama kuanzia 4.3-4.8 katika sampuli zote, na manyoya yakiwa na uwezekano wa kukubaliana mara 1.5-3 zaidi kuliko kutokubaliana nayo. taarifa hiyo. Furries ambao fursona yao iliwakilisha ubinafsi wao bora walikuwa na uwezekano mkubwa wa kukubaliana na taarifa hii. Hatimaye, tuliuliza maswali machache ya ziada kulingana na maswali na maswali ya utafiti tuliyopewa na baadhi ya furries. Hasa, tuliulizwa na manyoya ambao walikuwa na aina mbalimbali za ulemavu wa kimwili na kisaikolojia ikiwa hii ilichangia au la katika kuundwa kwa fursona yao. Kwa.

kwa mfano, dhana moja ilikuwa kwamba manyoya yenye ulemavu yanaweza kuunda fursonas yenye ulemavu sawa, ikizingatiwa kwamba manyoya mengi hujumuisha vipengele vyake kwenye fursonas zao. Wengine walidhania kinyume, kwamba mtu mwenye manyoya mwenye ulemavu anaweza kupendelea kuunda fursona ambaye hakuwa na ulemavu kama njia ya kuwafanya wengine kuingiliana nao bila kufahamu ulemavu wao. Kama Jedwali 7.4 linaonyesha, fursona walio na ulemavu kwa kiasi kikubwa hawakukubali kwamba ulemavu wao uliathiri kwa kiasi kikubwa uundaji wa fursona wao na pia hawakukubali kwamba fursona yao ilitimiza kazi yoyote maalum kwa ulemavu wao. Badala yake, inaonekana kuna uwezekano kwamba manyoya yenye ulemavu hayana tofauti na manyoya kwa ujumla kuhusiana na kazi ambazo fursona yao inatimiza na mambo ya msingi yanayochochea uundaji wa fursonas zao.

Jedwali 7.4. Makubaliano na vipengee vinavyohusiana na fursona ya mtu na ulemavu wao kati ya manyoya ambao walijitambulisha kuwa na ulemavu, iliyotathminiwa kama alama ya wastani kwenye mizani 1-7. Alama zilizo juu ya 4 zinaonyesha kukubaliana na bidhaa. Wastani wa Kipengee Fursona yangu hunisaidia kusahau ulemavu wangu 3.5 Fursona yangu huficha ulemavu wangu kutoka kwa wengine 2.6 Fursona yangu ina ulemavu sawa na mimi 2.5 Fursona yangu hunisaidia kuona ulemavu wangu kwa njia tofauti 2.4.

Fursona yangu husaidia kuelimisha wengine kuhusu ulemavu wangu 2.1 Fursona yangu hunisaidia kueleza ulemavu wangu kwa wengine 1.9 Fursona yangu ina hali au ulemavu ambao ni tofauti na wangu 1.6.

Hitimisho.

Tulianza sura hii tukiwa na uelewa wa kimsingi wa fursona ilikuwa nini, kama mtu wa kawaida anavyoweza kuiwazia: mhusika anayefanana na mnyama aliye na picha inayohusishwa, jina na baadhi ya sifa bainifu. Kwa kuruhusu manyoya kuelezea asili ya fursonas kwa maneno yao wenyewe, hata hivyo, ilionekana haraka kuwa fursonas ni, kwa manyoya mengi, zaidi ya avatar tu, jina la utani, au njia ya kudumisha kutokujulikana kwao. 33 Zaidi ya hayo, tuliona kwamba kwa kweli hakuna mtu, umoja.

33 Pia tuliona kwamba, angalau kwa manyoya fulani, fursona kweli haikuwa chochote zaidi ya hayo.

nembo, avatar au njia ya kutokujulikana!

dhana ya fursona. Badala yake, tunatambua kwamba fursona hutofautiana sana katika umbo wanalochukua (kwa mfano, aina zao, sifa zinazoshiriki na muundaji wao), lakini pia katika uhusiano wao na muundaji wao (kwa mfano, kujitambulisha na fursona) na katika kazi wanazotimiza. Kando na utofauti huu wa umbo na utendakazi wa fursona, manyoya yenyewe pia yanatofautiana kwa kiasi kikubwa katika imani zao kuhusu fursona, ikiwa ni pamoja na kiwango ambacho manyoya huamini kuwa fursona ya mtu mwingine inaweza kuwa chanzo muhimu cha habari kuhusu mtu na kama aina ya fursona inaweza au la. kuathiri maamuzi juu ya kuingiliana na mtu huyo. Na ingawa manyoya kwa ujumla hayakubaliani na wazo la kuruhusu mwingiliano wao na manyoya mengine kuamriwa kwa ujumla au kwa sehemu na spishi ya fursona ya mtu huyo, kuna maoni potofu kuhusu wale walio na spishi fulani za fursona, ambazo ni baadhi tu ambazo zina msingi wa aina yoyote. ya ukweli unaodhihirika, na dhana hizi potofu zinaweza kuathiri jinsi manyoya yanavyohisi kuhusu wengine, iwe manyoya wenyewe wanataka kukiri hilo au la. Katika sura hii yote, tumeweka pia mawazo potofu ya kawaida ambayo watu wanayo kuhusu fursonas. Kwa mfano, ingawa watu wa tabaka wanaweza kuamini kwamba manyoya hutambulika kama spishi zisizo za binadamu zinazowakilishwa na fursona, ushahidi unaopatikana unapendekeza kinyume: wakati manyoya mengi yanavutiwa sana na spishi zao za fursona na wengi wanajua idadi isiyo ya kawaida kuwahusu. wachache wangesema kwamba wanajitambulisha kuwa mnyama asiye binadamu. Walei pia wanaweza kuamini kwamba furi huchagua spishi zao za fursona kwa nasibu, au kuzibadilisha kwa matakwa, ambayo hakuna kati ya hizo zinazoungwa mkono na data; furries huwa na kuweka mpango mkubwa wa muda na mawazo katika maendeleo ya fursonas yao na, wakati baadhi wanaweza

wana zaidi ya fursona moja kwa wakati mmoja na wengi wamebadilisha fursonas zao baada ya muda, manyoya kwa ujumla hayana uwezekano wa kubadilisha spishi zao za fursona kwa utaratibu wa aina yoyote. Zaidi ya hayo, badala ya spishi za fursona kuwa chaguo la nasibu, aina chache za spishi zina uwezekano wa kuchaguliwa, ikijumuisha spishi ambazo huwakilishwa kwa kawaida kwenye media tunayotumia (km, mbwa mwitu, mbweha, mazimwi) au ambayo manyoya yanaweza kuwa nayo. uzoefu wa kwanza (kwa mfano, mbwa, paka). Ni ngumu kuweka haya yote pamoja katika taarifa moja, yenye madhubuti inayojumuisha fursonas ni kwa manyoya yote, lakini hiyo, yenyewe, inafaa kujua. Ingawa kunaweza kusiwe na dhana moja, iliyokubaliwa ya fursona ambayo manyoya yote yanakubaliana, kuwa na fursona inabakia kuwa moja ya tabia ya ulimwengu wote inayoshughulikiwa na manyoya na, licha ya tofauti kubwa katika fursonas zao ni nini kwao, fursona. wanaonekana mahiri sana.

katika kuabiri vyema nafasi za ushabiki zilizojaa wahusika hawa na ugumu unaoletwa nayo. Marejeleo Aron, A., Aron, E., N., Tudor, M., & Nelson, G. (1991). Mahusiano ya karibu kama kujumuisha mengine katika nafsi yako. *Journal ya Personality na Social Saikolojia*, 60 (2), 241-253. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.60.2.241>
Aron, A., Aron, EN, & Smollan, D. (1992). Ujumuishaji wa zingine katika kiwango cha kibinafsi na muundo wa ukaribu baina ya watu. *Jarida la Utu na Saikolojia ya Kijamii*, 63 (4), 596-612. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.4.596>
Atherton, OE, Grijalva, E.,
Roberts, BW, & Robins, RW (2021). Utulivu na mabadiliko katika sifa za utu na malengo makuu ya maisha

kutoka chuo hadi midlife. Bulletin ya Binafsi na Saikolojia ya Kijamii, 47 (5), 841-858. <https://doi.org/10.1177/0146167220949362> Freud, S., & Jones, E. (Mh.). (1922). Zaidi ya kanuni ya furaha. (CJM Hubback, Trans.). Vyombo vya Habari vya Kimataifa vya Kisaikolojia. <https://doi.org/10.1037/11189-000> Freud, S. (1923). Ego na kitambulisho. Katika J. Strachey et al. (Trans.), Toleo la kawaida la kazi kamili za kisaikolojia za Sigmund Freud (Volume XIX). Hogarth Press. Haidt, J. (2001). Mbwa wa kihisia na mkia wake wa busara: Mbinu ya angavu ya kijamii ya uamuzi wa maadili. Mapitio ya Kisaikolojia, 108 (4), 814-834. <https://doi.org/10.1037/0033-295x.108.4.814> Higgins, ET (1987). Kujitofautisha: Nadharia inayohusiana na nafsi na athari. Mapitio ya Kisaikolojia, 94 (3), 319-340. <https://doi.org/10.1037/0033-295x.94.3.319> Jeck, DM, Qin, M., Egeth, H., & Biebur, E. (2019). Uangalifu wa vitu vya kipekee hata ukizimia. Utafiti wa Maono, 160, 60-71. <https://doi.org/10.1016/j.visres.2019.04.004> Moreland, RL, & Beach, SR (1992). Athari za udhihirisho darasani: Ukuzaji wa mshikamano miongoni mwa wanafunzi. Jarida la Saikolojia ya Majaribio ya Jamii, 28 (3), 255-276. [https://doi.org/10.1016/0022-1031\(92\)90055-O](https://doi.org/10.1016/0022-1031(92)90055-O) Nisbett, R., & Wilson, T. (1977). Kusema zaidi kuliko tunavyojua: Ripoti za maneno juu ya michakato ya kiakili. Mapitio ya Kisaikolojia, 84 (3), 231-258. <https://doi.org/10.1037/0033-295x.84.3.231> Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2020). Nafsi yangu ya mnyama: Umuhimu wa kuhifadhi utambulisho wa mandhari ya njozi pekee. Utambulisho, 20 (1), 1-8. <https://doi.org/10.1080/15283488.2019.1676245>.

Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, Gerbasi, KC, & Chadborn, D. (2021). Kusafirishwa hadi ulimwengu mwingine: Saikolojia ya mashabiki wa anime. Mradi wa Kimataifa wa Utafiti wa Wahusika. Roberts, SE, Plante, CN, Gerbasi, KC, & Reysen, S. (2015). Utambulisho wa anthropomorphic: Miunganisho ya wanachama wa fandom wenye manyoya kwa wanyama wasio binadamu. Anthrozoös, 28 (4), 533-548. <https://doi.org/10.1080/08927936.2015.1069993> Suler, J. (2004). Athari ya kuzuia mtandaoni. Cyberpsychology & Tabia, 7 (3), 321-326. <https://doi.org/10.1089/1094931041291295> Tajfel, H. (1970). Majaribio katika ubaguzi wa vikundi. Mwanasayansi wa Marekani, 223 (5), 96-103. <https://www.jstor.org/stable/24927662> Tajfel, H., Billig, M., Bundy, R., & Flament, C. (1971). Uainishaji wa kijamii na tabia ya vikundi. Jarida la Ulaya la Saikolojia ya Kijamii, 1, 149-178. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2420010202> Tajfel, H., & Turner, JC (1979). Nadharia shirikishi ya migogoro baina ya vikundi. Katika W. Austin & S. Worchel (Eds.), Saikolojia ya kijamii ya mahusiano baina ya vikundi (uk. 33-47). Brooks/Cole. Turner, JC, Hogg, MA, Oakes, PJ, Reicher, SD, & Wetherell, MS (1987). Kugundua upya kikundi cha kijamii: Nadharia ya uainishaji binafsi. Blackwell. Zaman, HBA (2023). Uwoya hufanya kazi kama buruta isiyo ya kibinadamu: Uchunguzi kifani unaogundua aina nyingine ya uhai wa rangi kupitia fursona. Mafunzo ya Queer katika Vyombo vya Habari na Utamaduni Maarufu, 8 (1), 99-114. <https://doi.org/10.1386/qsmc.00090.1>.

Sura ya 8.

Fursuited kwa Mafanikio.

Courtney "Nuka" Plante.

Funga macho yako na ufikirie furry ya kawaida. Hapana, kwa kweli, fanya hivyo. Usijali, tutakungoja: fikiria jinsi manyoya ya wastani yanavyoonekana. Umepiga picha gani? Ikiwa wewe ni furry, unaweza kuwa mjuvi na ukajiwazia tu au rafiki wa karibu ambaye anatokea kuwa furry. Tuko tayari kuweka dau, hata hivyo, kwamba wasomaji wengi, wenye manyoya au vinginevyo, waliwazia mtu akiwa amevalia kitu chenye mada ya mnyama, chochote kuanzia jozi ya masikio na mkia hadi kigurumi 1 hadi vazi la mwili mzima la mtindo wa mascot—nini manyoya ya aina gani. ingeita fursuit. Ikiwa hii ndio iliyokuja akilini mwako ulipowazia manyoya, hauko peke yako. Wengi watu, wenye manyoya au vinginevyo, wangepikiria jambo kama hilo walipoulizwa kupiga picha ya manyoya ya kawaida, mtu aliyevaa aina fulani ya mavazi ya mandhari ya wanyama. Usichukulie tu neno letu kwa hilo: Angalia jinsi hadithi za habari kuhusu manyoya zinavyowaelezea:

"wanachama wa jumuiya ya wenyeji 'furry', ikimaanisha kuwa wanahudhuria matukio ya kikundi wakiwa wamevalia mavazi ya kifahari ya wanyama" (Walker, 2016, para. 1).

"ushabiki wenye manyoya, utamaduni mdogo ambamo washiriki wanafurahia kufanya sanaa na kujivika kama wahusika waliobadilika" (Dickson, 2022, para. 1).

"Yeye pia ni mtu mwenye manyoya--mwanachama wa jumuiya ambayo inajulikana zaidi kwa kuwa kweli katika wanyama wa fantasia wa anthropomorphic na kuvaa mavazi ya fursuits kwenye mikusanyiko" (Thomas, 2022, para. 5).

"Maelfu ya watu waliovalia kama wanyama 'waliofanywa ubinadamu', wanaojulikana kama 'furi,' wako Pittsburgh kwa mkutano wa kila mwaka wa Anthrocon" (Buffitt, 2014, para. 2).

"furries-watu wanaopenda au kuvaa kama wahusika wa wanyama wa anthropomorphic" (Petersen, 2022, para. 1).

1 Kigurumi, au "kigu" kwa ufupi, ni mtindo wa Kijapani uliolegea, kipande kimoja, kilichojaa.

mavazi ya mwili, kwa kiasi fulani sawa na kile mtoto anaweza kuvaa kwa pajamas. Kawaida huwa na mandhari ya wanyama.

"Vaa kama wanyama (au wahusika wengine wa kujifanya) ambao wana haiba ya kibinadamu, kama uwezo wa kutembea kwa miguu miwili" (Laychuk, 2020, para. 3).

Kutokana na maelezo haya pekee, utafikiri kwamba kuvaa suti ilikuwa sehemu muhimu ya maana ya kuwa na manyoya. Lakini kumbuka, manyoya mengi hayataji nguo za manyoya hata kidogo katika ufafanuzi wao wa kile kinachofanya manyoya kuwa na manyoya (tazama Sura ya 5 kwa zaidi kuhusu hili). Kwa hivyo ni kwa nini mavazi ya manyoya yanafanana sana na utamaduni za manyoya na manyoya licha ya kuwa sio sifa ya lazima au ya kawaida katika ufafanuzi wa manyoya mengi?

Kuna angalau sababu mbili zinazoweza. Uwezekano wa kwanza ni kwamba fursuits ni tofauti na kutambuliwa kwa urahisi, na kwa hiyo ni uwakilishi wa iconic wa furries. Uwezekano mwingine ni kwamba manyoya mengi yanamiliki suti, katika hali ambayo sifa za manyoya kama watu wanaovaa nguo za manyoya zitakuwa sahihi, iwe au la zinataja moja kwa moja katika ufafanuzi wao wa manyoya. Wacha tuzingatia uwezekano huu wote wawili. Kuzungumza juu ya uwezekano wa kwanza, manyoya ni mbali na fandom pekee ya kusafishwa hadi vitu vyake vinavyotambulika zaidi. Ikiwa, mwanzoni mwa sura, ningekuuliza ufikirie shabiki wa Star Wars badala ya manyoya, labda ungepiga picha ya mtu aliyevaa nyeupe.

silaha za askari wa dhoruba au kuzungusha sumaku. Vivyo hivyo, mashabiki wa Star Trek mara nyingi hupunguzwa kwa watu wanaovaa sare ya Starfleet 2 nyeusi-na-nyekundu na masikio yenye ncha ya Vulcan, mashabiki wa Harry Potter wanaonyeshwa wakipunga wandari wa uchawi, na mashabiki wa michezo huvaa jezi na kupaka nyuso zao katika rangi za timu zao. Haiwezekani kwamba mashabiki wote au hata wengi katika vikundi hivi hujipamba katika mavazi haya mara nyingi—wengi wao huenda hawana vifaa vya kufanya hivyo hata wakitaka. Kama tuliona shabiki mwenye sura ya kawaida zaidi wa mambo haya—tunaweza kutarajia kuona nini? Vema, pengine ni mtu asiyestaajabisha sana anayevaa mavazi ya wastani, anayeketi kwenye kochi, na kutumia vyombo vya habari wanavyovipenda, iwe ni kusikiliza mchezo, kutazama filamu, au kusoma kitabu. Tatizo la picha hii ni kwamba haina viashiria vya wazi vya mtu huyo anashabikia nini.

3 Ingawa hii labda ndiyo njia ya kawaida ambayo shabiki hutumia media wanayopendelea, hakuna chochote kuhusu tukio kuwezesha.

2 Rangi inategemea ikiwa mvaaji ni sehemu ya amri,

uhandisi, au mgawanyiko wa sayansi na matibabu wa Starfleet! 3 Isipokuwa, bila shaka, kwa chochote kilicho kwenye skrini au kitabu chochote kilicho mikononi mwao.

wakati huo.

mila potofu tunayofikiria tunapowazia shabiki. Kuangalia tu tukio bila muktadha wowote, huyu anaweza kuwa shabiki wa kitu chochote—huenda hata asiwe shabiki hata kidogo! Kwa sababu hiyo, sio picha muhimu sana ikiwa unataka kuwasiliana na mtu kwamba hii ni aina fulani ya shabiki.

Badala yake, tuna mwelekeo wa kuibua picha kwa alama maalum kwa tamaduni ya mashabiki, na mitego inayotambulika, ya kuvutia. 4 Acheni sasa tuelekeze fikira zetu kwenye maelezo mengine yanayowezekeka: je, inawezekana kwamba kwa kawaida tunafikiria mavazi ya manyoya tunapofikiria kuhusu manyoya kwa sababu manyoya mengi huvaa suti?

Kuenea kwa Fursuiting Kwa mtazamo wa kwanza, inaonekana kama inapaswa kuwa rahisi sana kufahamu ni manyoya ngapi yanamiliki suti: pata tu sampuli ya kundi la manyoya na waulize kama wao ni fursuiters au la. Kwa hakika, tulifanya hivyo hasa katika sampuli nne tofauti za manyoya mtandaoni na kwenye mkutano kuanzia 2016-2020!

Tuliwauliza washiriki kuweka alama kwenye kisanduku ikiwa ni fursuite. Matokeo yalilinganishwa kwa kiasi katika sampuli zote, huku 28.1% ya watu waliohudhuria mkutano wakiteua kisanduku na 27.7-35.8% ya waliojibu mtandaoni walichagua kisanduku. Hiyo, papo hapo, inapaswa kutosha kuweka wazo hili kupumzika: kwa sampuli zote, data inaonyesha kuwa ni karibu robo moja hadi theluthi moja ya manyoya ndio manyoya.

Au, ili kuiweka kwa njia nyingine, manyoya mengi zaidi ya manyoya sio manyoya zaidi ya manyoya, kwa hiyo itakuwa si sahihi kufafanua manyoya kama watu wanaokimbia-jambo ambalo wengi wa manyoya hawafanyi. 5 Lakini ikiwa hilo latatua swali, kwa nini sehemu hii inaendelea kwa kurasa kadhaa zaidi? Wasomaji muhimu wanaweza kukataa jinsi tulivyouliza swali katika aya iliyo hapo juu. Kitaalam, tuliuliza tu ikiwa waliojibu walijiona kuwa watu wasiopenda zaidi. Hili sio jambo sawa na kuuliza ikiwa wanamiliki fursuit. Inawezekana kabisa, kwa mfano, hiyo.

4 Kama mlinganisho, fikiria wewe ni mkurugenzi wa filamu unajaribu kuthibitisha kuwa filamu yako.

inafanyika San Francisco. Iwapo ungeonyesha klipu za kitongoji chenye mwonekano wa kawaida tu, haitawezekana kutambuliwa na watazamaji kama San Francisco—bila kumulika maneno "San Francisco" kwenye skrini. Iwapo, badala yake, ungeanzisha filamu yako kwa kupiga picha ya Daraja la Golden Gate, watazamaji wangetambua mara moja kuwa jiji hilo ni San Francisco na pengine wangekumbuka mawazo, hisia na taarifa muhimu kuhusu San Francisco walipokuwa wakitazama. 5 Kubadilisha ushahidi kwa hili jambo hilo linaweza kupatikana katika Sura ya 5, ambamo tuliuliza.

furry nini maana ya manyoya kwao. Ingawa idadi ndogo ya manyoya ilitambua suti moja kwa moja kama sehemu ya ufafanuzi wao wa manyoya, idadi kubwa ya manyoya hawakutambua.

mtu anaweza kumiliki suti lakini asiivae vya kutosha kuhisi kama neno "fursuier" linatumika kwao.

Vinginevyo, mtu anaweza kumiliki fursuit na alikuwa akiivaa sana, lakini hawajafanya hivyo kwa miaka mingi, na kwa hivyo hawatambui tena kama mfuasi. Na ingawa unaweza kubisha kwamba watu wengi wanaomiliki suti pengine hujiita wafursuiters, labda tunapaswa kuuliza mahususi kuhusu umiliki wa suti, badala ya kukisia tu kutoka kwa lebo ambayo mtu anatumika kwao wenyewe. Kama msemu unavyokwenda, jambo lolote linalostahili kufanywa linafaa kutenda sawa. Kwa mtazamo huu, tunageukia seti ya tafiti nne za awali za 2011-2016, ambapo tuliwauliza furries walioajiriwa mtandaoni na ana kwa ana kwenye mkutano waonyeshe, ndio au hapana, kama walikuwa na suti kamili au sehemu. . 6 Matokeo yalifichua kuwa umiliki wa suti kamili au sehemu ulianzia 31.5-45.2% kwa sampuli zote, huku sampuli za mtandaoni zikiwa za chini kwa umiliki (33.9%) kuliko wastani wa sampuli zilizoajiriwa kwenye makongamano (40.8%). Nambari hizi ni kubwa zaidi kuliko idadi ya manyoya ambao walijiita wasafishaji, wakiunga mkono wazo kwamba angalau baadhi ya manyoya wanaomiliki suti wanaweza kuwa hawajiita.

fursuiters. Kwa kweli, kuna tafsiri nyingine inayowezekeka ya data hizi: labda kutambua kama fursuiter na kumiliki fursuit ni kitu kimoja, na tofauti za matokeo haya zinatokana na

ukweli kwamba masomo yalifanyika katika miaka tofauti, na labda viwango vya uboreshaji vimepungua katika miaka ya hivi karibuni. Ingawa uwezekano huu upo, data kutoka kwa mikusanyiko ya manyoya inaweza kutofautiana na kuonyesha mara kwa mara idadi inayoongezeka ya wahudhuriaji wanaoshiriki katika gwaride lao la mavazi ya nguo—tukio ambalo washiriki wa mkutano huo hujipanga na kuandamana pamoja kupitia nafasi ya kusanyiko. Kama mfano wa kielelezo, mwaka wa 2010, 16.8% ya waliohudhuria walishiriki kwenye gwaride la fursuit, wakati 2022 idadi hiyo iliongezeka hadi 26.4% (“Anthrocon 2010,” 2023; “Anthropon 2022,” 2023). Lakini utafiti huu pia ulileta mkunjo mpya katika swali-tofauti kati ya aina tofauti za umiliki wa fursuit. Kuangalia kwa kina.

6 Kwa kawaida, vazi “kamili” hurejelea suti inayofunika mwili mzima wa mvaaji, na.

mara nyingi hujumuisha, kama vipande tofauti au vilivyunganishwa, kichwa, torso, mikono na mikono, miguu na miguu, na mkia, mbawa, pembe, au vifaa vingine. Kwa kulinganisha, fursuit “sehemu” kawaida inahusu fursuit ambayo haina sehemu moja au zaidi ili kuifanya fursuit kamili. Suti nyingi za sehemu, kwa mfano, hazina kiwiliwili (mvaa badala yake huvaa nguo, huku mikono na mikono ya fursuit, kichwa, na miguu ikitoka nje ya nguo). Hakuna ufafanuzi uliowekwa wa kile kinachojumuisha suti ya sehemu, hata hivyo. Katika yetu masomo, tuliacha neno lisilofafanuliwa, kuruhusu manyoya kujibu kulingana na ufafanuzi wao wenyewe.

matokeo ya tafiti zetu yaligundua kuwa uwezekano wa manyoya ulikuwa karibu mara mbili zaidi ya kumiliki suti kamili. Hii inaweza kuwa kwa sababu kadhaa zinazokubalika. Kwa jambo moja, kwa ujumla ni nafuu kuagiza, na rahisi kutengeneza, suti ya sehemu kuliko fursuit kamili, karibu na ufafanuzi (yaani, fursuit kamili ina sehemu zote za fursuit ya sehemu, pamoja na zaidi). Akiongea na wazo hili, msomi wa kujitegemea anayeitwa Abigail Torbatian alishiriki nasi data ambayo alikuwa amekusanya kutoka zaidi ya Wajenzi 100 tofauti wa fursuit. Takwimu zilifunua kuwa bei ya suti ya sehemu mnamo 2020 ilianzia \$550.00 hadi \$3,875.00, na gharama ya wastani ya \$1,647.61. 7 Kinyume chake, bei za suti kamili kutoka kwa wajenzi sawa wa fursuit zilitegemea kama zilikuwa plantigrade au digitigrade, 8 lakini wastani, mtawalia, \$2,676.15 na \$3,107.92, na masafa ya \$994.00-5,750.00 na \$1,056.50-gharama kubwa zaidi ya \$1,056.00-kwa kiasi kikubwa. suti ya sehemu. Kwa kuzingatia kwamba suti za nusu ni za bei nafuu, pia zinapatikana zaidi kwa watu kuliko suti kamili, ambayo inaweza kuwa ghali kwa watu wengine. Mbali na suti za sehemu kuwa za bei nafuu zaidi, watu wengi wanaweza kupendelea tu kuvaa suti ya sehemu kwa suti kamili. Kwa jambo moja, kuvaa fursuit bila torso (yaani, kuvaa nguo badala ya bodysuit) ni baridi zaidi, joto-busara, kuliko kuvaa fursuit kamili. Kwa wale ambao hukimbia nje au katika sehemu zisizo na kiyoyozi, hii inaweza kufanya kutosheleza kwa sehemu kuwa tazamio la kuvutia zaidi—na la kupunguza maji mwilini! Zaidi ya hayo, ni rahisi zaidi kuvaa na kuvua suti ya sehemu (kwa mfano, fursuit bila torso, au moja ambayo sio bodysuit moja) kuliko kuvaa na kuvua fursuit kamili. Hii inaweza kumvutia mtu anayetaka utengamano wa kuweza kubadili na kutoka (km, kuwezesha mwingiliano wa kijamii, kurahisisha fursa za picha) bila kulazimika kutafuta chumba cha kubadilisha na kutumia dakika kumi kubadilisha. Kwa hivyo, hata miongoni mwa manyoya ambao wangeweza kumudu suti kamili, wengine wanaweza kuchagua badala ya mavazi ya sehemu kwa ajili ya faraja, urahisi wa kuvaa, na aina ya fursuiting wanataka kufanya.

7 Bei zote ni \$USD.

8 Maneno “plantigrade” na “digitigrade” hurejelea umbo la miguu ya mhusika.

Miguu ya Plantigrade inarejelea aina ya miguu ambayo binadamu anayo, ambapo mguu mzima kwa ujumla hugusa ardhi. Kinyume chake, miguu ya digitigrade wakati mwingine (kimakosa) inaelezewa kuwa inaonekana kuwa na “magoti ya nyuma” kama yale ya farasi: ni “vidole” pekee vinavyogusa ardhi, na nyayo za “mguu” mrefu zikisalia kutoka ardhini. Gharama ya juu kwa suti ya digitigrade kawaida ni matokeo ya ziada

pedi na uchongaji zinahitajika ili kuunda udanganyifu wa mguu wa digitigrade kwenye suti inayoivaliwa na mvaaji wa mimea ya mimea.

Data juu ya umiliki wa suti pia inazua swali la nyongeza: je! Tulikagua wazo hili katika tafiti nne za ziada za 2017-2019, ambapo waliojibu katika mikusanyiko na mtandaoni waliulizwa ni suti ngapi wanazomiliki. Masomo ya makusanyiko, ambayo hayakutofautisha kati ya suti zisizo kamili na kamili, iligundua kuwa 45.1-48.2% ya manyoya walijajiwa katika mkutano uliomilikiwa angalau suti 1, na 20.3-21.4% ya manyoya wakisema kuwa wanamiliki zaidi ya suti moja. Nambari hizi ni asilimia chache zaidi katika baadhi ya tafiti za awali, na hivyo kupendekeza kuwa umiliki wa fursuit unaweza kuongezeka. Katika sampuli za mtandaoni, 19.5-19.8% ya waliojibu walionyesha kuwa wanamiliki suti moja kamili na 23.3-26.4% walionyesha kuwa wanamiliki suti moja isiyo na sehemu, huku 2.6-3.2% na 3.8-4.5% wakimiliki zaidi ya suti moja kamili au sehemu, kwa mtiririko huo. Kwa ufupi, data inaonyesha, haswa kati ya manyoya ya mtandaoni, kwamba wale wanaomiliki fursuit wana uwezekano mkubwa wa kutomiliki fursuit moja. Matokeo hayo pia yanatoa ushahidi wa ziada kwamba umiliki wa suti kwa sehemu umeenea zaidi kuliko umiliki kamili wa suti na kwamba manyoya ya kawaida yana uwezekano mkubwa wa kumiliki suti kuliko manyoya yaliyosajiliwa mtandaoni. 9 Kwa hatua hii, tumeona kwamba

idadi ya manyoya wanaomiliki suti iko chini ya 50% mara kwa mara, kumaanisha kuwa hatujakumbana na sampuli ambayo manyoya mengi zaidi yanamiliki suti—kwa kiasi au vinginevyo—kuliko hawana. Hii inaonekana kusukuma msumari kwenye jeneza la madai kwamba manyoya hufafanuliwa kama watu wanaovaa suti.

Hata hivyo, ikiwa tunatoa usaidizi katika ufafanuzi wetu wa kile kinachohesabiwa kuwa ni fursuit, bado kuna nafasi ya kupata kiini cha ukweli katika dai. Baada ya yote, tumekuwa tu kuangalia fursuits sehemu na kamili, lakini labda baadhi ya watu kufikiria manyoya kama mtu amevaa masikio ya paka, mkia, au kola. Kwa kuzingatia hili, tunaweza kupanua safu yetu ya kuuliza maswali kwa kuuliza ni manyoya ngapi yanamiliki aina yoyote ya nguo zenye mandhari ya manyoya au vifaa. Tulifanya hivyo hasa katika utafiti wa 2014 wa furries zinazoendelea, matokeo ambayo yanaonyeshwa katika Jedwali 8.1.

9 Hilo linapatana na akili kwa angalau sababu mbili. Kwanza, mikataba inaweza kuwa ghali.

kuhudhuria, mara nyingi hugharimu mamia au hata maelfu ya dola mara tu unapojumuisha gharama za hoteli, usafiri na usajili. Wale ambao wanaweza kumudu kununua fursuit wanaweza pia kuwa watu sawa ambao wanaweza kumudu kusafiri kwa makongamano. Sababu nyingine inayowezekana, ambayo tutashughulikia baadaye katika sura hii, ni kwamba fursuits wanayo utendaji, sehemu ya kijamii kwao. Kwa hivyo, wale ambao hawahudhuri mikusanyiko ya manyoya wanaweza kuwa na sababu moja ndogo ya kumiliki suti (yaani, kutokuwa na uwezo wa kuivaa pamoja na fursuiters nyingine na kuionyesha kwa makundi makubwa ya furi).

Jedwali 8.1. Asilimia ya waliojibu wenye manyoya ambao walikuwa wakimiliki kila moja ya vitu mbalimbali vya manyoya vilivyoundwa ili kuonyesha maslahi ya mtu. Kipengee cha Kuonyesha % Mkia wa Umiliki 48.1% Nguo 34.3% Masikio 27.3% Miguu ya Mkono 16.7% Kichwa / Mask 16.7% Miguu-Maguu 15.3% Makucha 9.7% Mabawa 1.9% Vifaa Vingine 36.6%.

Jedwali linaonyesha ukweli kadhaa muhimu. Kwanza, kulingana na kile tulichoona kwenye suti za manyoya, hakuna nyongeza moja au kipande cha nguo ya manyoya ambayo inamilikiwa na manyoya mengi. Pili, data zinapendekeza kwamba ingawa si manyoya yote hufanya hivyo, manyoya mengi hufurahia kuonyesha maslahi yao ya mashabiki kwa kumiliki na kuvaa nguo au vifuasi vinavyohusiana na shabiki. Hii sio tofauti na mashabiki wa Star Wars, ambao wengi wao hawawezi kumiliki taa, lakini ni jambo lililopingika kwamba wengi pia wanamiliki moja kwa sababu ya asili yake ya kitabia katika mfululizo. Kabla hatujamaliza sehemu hii, hebu tuangalie kwa haraka baadhi ya matokeo ya ziada ili kuongeza muktadha na nuances fulani kwa uvumbuzi wetu. Kwa mfano, tumekuwa tukizungumza juu ya idadi ya manyoya wanaomiliki au hawamiliki nguo za manyoya, lakini bado hatujazingatia ni kwa kiwango gani manyoya yana nia ya kumiliki suti kwanza. Ikiwa zaidi ya nusu ya manyoya hayamiliki kwa sasa

fursuit, je, ni kwa sababu manyoya mengi hayana nia ya kumiliki suti, au angalau baadhi ya watu hao wanaweka akiba ili kuinunua siku zijazo? Ili kujaribu hili, tuliuliza furries, katika kongamano la 2016 na mtandaoni mnamo 2017, kuonyesha ni kwa kiwango gani walikubaliana na taarifa "Nataka kumiliki suti" kwa kiwango cha 7 (1 = sikubaliani kabisa, 7 = kukubaliana sana). Data ya wale ambao hawakumiliki fursuit imeonyeshwa kwenye Mchoro 8.1. Matokeo yanaonyesha kuwa manyoya mengi bila suti hata hivyo yana hamu kubwa ya kumiliki suti. Utaftaji huu, pamoja na data ya mapema inayoonyesha gharama kubwa ya suti, unapendekeza kwamba manyoya mengi zaidi.

labda wangemiliki suti ikiwa wangeweza kumudu kufanya hivyo. 10 Data pia inaweza kuonyesha kwamba baadhi ya manyoya huenda hayamiliki suti kwa sasa, lakini labda wako katika harakati za kuweka akiba kwa ajili ya moja, au wameiagiza lakini, kwa sababu ya orodha ndefu za kusubiri na nyakati za uzalishaji, huenda bado hawana suti. 11 Pia, kulingana na matokeo yaliyojadiliwa hapo awali, manyoya wanaohudhuria mkutano wana nia kubwa ya kumiliki suti kuliko manyoya yaliyosajiliwa mtandaoni. Hii haimaanishi kuwa furries walioajiriwa mtandaoni hawakuwa na nia ya kumiliki fursuit, bila shaka. Baada ya yote, jibu la kawaida kwa sampuli zote mbili lilikuwa makubaliano ya juu na taarifa. Hata hivyo, manyoya yaliyokuwa yakienda kwenye mkusanyiko walipata alama za juu zaidi, kwa wastani wa alama 5.6, kuliko manyoya yaliyosajiliwa mtandaoni, ambayo wastani wa alama zake ulikuwa 5.0.

Kielelezo 8.1. Kiwango ambacho manyoya katika utafiti wa mtandaoni na wa kawaida wanakubali kwamba wana nia ya kumiliki suti.

10 Tunaweza pia kupata uthibitisho unaobadilika kutokana na utafiti wa kusanyiko la 2011 unaouliza.

manyoya iwe kwa sasa walikuwa na, walitaka, au hawakutaka kumiliki suti kamili au sehemu. Wakati 37.6% ya furries walisema hawakuwa na suti kiasi bado, ikimaanisha kuwa wanaweza katika siku zijazo, ni 2.7% tu walisema kwamba hawakuwa na nia ya kumiliki suti isiyo ya kawaida. Kadhalika, 49.3% ya manyoya yalionyesha kuwa bado hawakuwa na suti kamili, wakati 3.5% tu walionyesha kuwa hawakuwa na hamu ya moja. 11 Sio kawaida, kwa mfano, kwa ajili ya fursuits kuchukua miezi kujenga, na kwa.

foleni za wajenzi maarufu wa suti kuwa za mwaka mmoja hadi miwili. Inapaswa pia kuzingatiwa kuwa wajenzi wa fursuit ni kawaida katika fandom ya furry, na kwa mahitaji ya juu sana. Katika tafiti zetu za 2017 na 2020 tuligundua kuwa ni 8.4-10.8% tu ya manyoya walijiona kama wajenzi wa suti, ingawa katika utafiti wa 2018 tuligundua kuwa karibu nusu ya manyoya wanasema wamebinafsisha au kutengeneza angalau sehemu fulani za suti zao wenyewe. .

0%.
20%.
40%.
60%.
80%.

Mkataba Mtandaoni.

Tunaweza pia kubadilisha mtazamo wetu kutoka kwa umiliki wa suti yenyewe badala yake kuwauliza manyoya ambao wanamiliki suti kuhusu kiwango ambacho wanavaa. Baada ya yote, manyoya ambaye anamiliki suti ya manyoya lakini ambaye hajawahi kuivaa anaweza kufikiria suti yake kama kipande cha mkusanyiko, sio tofauti na jinsi shabiki wa Star Wars anavyoweza kuchagua kutovaa silaha zao za dhoruba lakini, badala yake, azionyeshe kesi. Ili kujaribu hili, tuliwauliza wanafursuiters katika utafiti wa mtandaoni wa 2019 ili kuonyesha mara kwa mara ambayo walitumia, katika miezi 12 iliyopita na katika hatua ya maisha yao wakati walifanikiwa zaidi. Matokeo yanaonyeshwa kwenye Mchoro 8.2.

Kielelezo 8.2. Mara kwa mara wamiliki wa suti katika utafiti wa mtandaoni walivaa suti zao mwaka uliopita na wakati wa maisha yao walipokuwa wamevalia suti zao mara kwa mara.

Matokeo yanaonyesha kuwa wamiliki wengi wa suti kwa sasa hawafurahishi kama walivyokuwa katika kilele chao. Katika ugunduzi ambao unaweza kuwashangaza wale ambao hawamiliki suti, mmiliki wa suti wa kawaida huvaa nguo chini ya mara moja kwa mwezi, labda akiamua kufanya hivyo katika makusanyiko machache tu au matukio ya karibu kila mwaka. Hata wakati wa maisha yao wakati fursuiters walifanya fursuiting zaidi, walifanya hivyo labda mara moja au mbili kwa mwezi. Hii ni mbali na uwakilishi maarufu wa manyoya kama watu wanaopenda suti zao za manyoya na huvaa kuzunguka nyumba au kwa kila fursa wanapoenda ulimwenguni. Inafaa pia kuzingatia kwamba takriban 9.0% ya wamiliki wa suti walisema hawakufaa hata mara moja katika mwaka uliopita, jambo ambalo, halikuwazuia kuendelea kutambua kama manyoya.

0%.

10%.

20%.

30%.

40%.

50%.

Kamwe Chini ya.

Mara moja kwa.

Mwezi.

Mara moja kwa.

Mwezi.

Mara 2-3 kwa Mwezi.

Mara moja kwa.

Wiki.

Mara 2-3 kwa Wiki.

Kila siku.

Mwaka Uliopita Hatua ya Juu Zaidi Maishani.

Ambayo inaturudisha nyuma, kwa mara ya mwisho, kwenye hatua yetu ya asili: kinyume na jinsi manyoya yanavyofafanuliwa kwa kawaida katika tamaduni maarufu kama kikundi kinachozingatia kuvaa suti, kuna ushahidi mdogo kwamba fursuiting ni kipengele kinachofafanua maana ya kuwa manyoya. Kwa kweli, manyoya mengi kwa sasa hayamiliki suti, hata ikiwa wengi huona wazo la kumiliki siku moja kuwa la kupendeza. Na hata miongoni mwa wale wanaomiliki suti, huwa hawapendi suti mara kwa mara kuliko kwenye mikusanyiko na mikusanyiko mingi mwaka mzima. Hili si jambo la kipekee kwa ushabiki wa hali ya juu, kwa vile hatungetarajia mashabiki wa anime kucheza nyumbani mwao au mahali pao pa kazi, wala hatungetarajia shabiki wa kawaida wa michezo kupaka nyuso zao kwa rangi za timu zao wanapotazama mchezo wakiwa nyumbani. Shughuli hizi, ingawa zinavutia macho na ni za kipekee, ni nadra sana miongoni mwa mashabiki—furi au vinginevyo—kuliko zinavyoonyeshwa kwenye vyombo vya habari. Imani hii pia inapuuza ukweli kwamba mambo yanayowavutia mashabiki wengi yanaonyeshwa kwa njia nyinginezo za kuvutia, mada ambayo tunajadili kwa kina zaidi katika Sura ya 5. Motisha na Imani za Fu

manyoya, kama kikundi, hayafafanuliwa na uvaaji wa suti. Lakini hatuwezi kujifanya kuwa nguo za manyoya sio sehemu ya kuvutia ya utamaduni wa manyoya. Iwe unazingatia wakati na gharama ya kutengeneza vazi la nguo au madhara ya kimwili ambayo kuvaa vazi la manyoya huathiri mwili. mchoro, au kuingiliana kwenye jukwaa la manyoya kama manyoya mengine mengi hufanya. Tuliwauliza wahitimu swali hili katika utafiti wa 2016, hasa tukiwauliza waonyeshe jinsi motisha nane tofauti zilivyokuwa muhimu ilipokuja.

kwa nia yao ya kujiendeleza. 13 Washiriki walijibu kwa mizani ya alama 7 (1 = sio muhimu hata kidogo, 7 = muhimu sana). Kila moja ya vichocheo vinane vilivyosomwa ilijumuishwa kulingana na uchunguzi wetu kwenye makusanyiko yenye fujo na mazungumzo tuliyofanya na wafursuiters. Matokeo yanaonyeshwa kwenye Jedwali 8.2. Matokeo yanaonyesha kuwa, motisha kwenye orodha, kujieleza kwa ubunifu na kuburudisha wengine ndio vichochezi viwili muhimu zaidi vya.

12 Nikizungumza kutokana na uzoefu, naweza kushuhudia ukweli kwamba, baada ya kufanya 5k kadhaa.

na 10k anaendesha na fursuited kwa 3 masaa katika majira ya joto, mwisho ni mbali zaidi kuchoka-ingawa zote zinahitaji kiasi kikubwa cha uhaidhini na ahueni! 13 Cha kufurahisha zaidi, ilhali hatukuuliza washiriki kukamilisha utafiti wao.

fursuit, nafsi chache jasiri zilifanya hivyo hasa, ama kwa kuteleza kutoka kwa paw ya fursuit, kusimamia kushikilia kalamu katika makucha yao makubwa, ya fuzzy, au kwa kuamuru majibu yao kwa rafiki ambaye aliwasomea maswali. Iwapo hii itasema jambo kuhusu uamuzi au ukaidi kabisa wa wanaotafuta mada ni somo la masomo yajayo!

fursuiters, ikifuatiwa kwa karibu na uwezo wa kueleza aina fulani ya ubinafsi au upambanuzi. Kwa kiasi kidogo, fursuiters pia walihamasishwa na uwezo wa kuonyesha tofauti au mbadala utambulisho na kama njia ya kuunganishwa na ushabiki. Miongoni mwa motisha muhimu zaidi ilikuwa ni kuwaelimisha wengine (kwa mfano, kuhusu ushabiki) au kujificha kutoka kwa baadhi ya mambo ya mtu binafsi ya kila siku. Kulikuwa na tofauti kubwa katika motisha za washiriki binafsi, bila motisha moja inayojitokeza kama kichocheo cha wazi na cha kipekee kuhusiana na wengine. Vivyo hivyo, uchambuzi wa ufuatiliaji uligundua kuwa wahamasishaji wengi walisema kuwa vichochezi kadhaa vilikuwa muhimu kwao, na kuzidisha picha ya motisha: sio tu motisha hutofautiana kutoka kwa mtu hadi mtu, lakini hata ndani ya mtu yule yule kawaida kuna motisha nyingi. kufurukuta. 14.

Jedwali 8.2. Wastani wa ukadiriaji wa umuhimu katika kipimo cha 1-7 cha vichochezi vinane tofauti vya ufursuiting kama inavyoonyeshwa na sampuli ya fursuiters zinazoendelea. Umuhimu wa Kuhamasisha Kuonyesha Ubunifu 5.8 Kuburudisha Wengine 5.8 Kuonyesha Ubinafsi 5.6 Kuonyesha Utambulisho Tofauti 5.2 Kuunganishwa na Fandom 5.1 Kuunda Utambulisho Mbadala 4.9 Kuelimisha Wengine 4.1 Kuficha Ubinafsi Wangu wa Siku hadi Siku 3.7.

Ili kuelewa vyema matumizi ya fursuiting, tumewauliza wanafursuiters kwa miaka mingi kuhusu zao uzoefu na fursuiting. Kama mfano rahisi, katika tafiti mbili za msingi za makusanyiko kutoka 2017-2018, tuliwauliza washiriki kuashiria ni kwa kiwango gani walikubali au hawakukubali kwamba wanatenda tofauti katika harakati zao kuliko wanavyofanya nje ya suti zao. Kama Mchoro 8.3 inavyoonyesha, wachuuzi walikubali kwa kiasi kikubwa kauli hii, unyanyasaji huo uliibua tabia ambazo mara chache walishiriki katika maisha yao ya kila siku. 15 Ili kuona ni aina gani za tabia tunazozungumzia, sisi.

14 Pia tunatambua kwamba orodha ya vichocheo vinavyowezezekana haijakamilika. Badala yake, ni.

inaonyesha jinsi gani, hata kati ya sehemu ndogo ya motisha zote zinazoweza kutoa kutosheleza, kuna tofauti kubwa na hakuna motisha moja ambayo inaendesha fursuiters wote. 15 Mara nyingi mimi huulizwa na wanafunzi wangu na marafiki wasio na furry kama mimi hufanya kawaida, siku hadi siku.

shughuli za siku kama vile kustarehe nyumbani au kufanya kazi za nyumbani nikiwa kwenye vazi langu.

aliuliza swali la ufuatiliaji katika utafiti wa 2018, ambao uligundua kuwa wafadhili huwa na tabia ambayo wangeona kuwa ngumu au hata haiwezekani kufanya ikiwa wangekuwa nje ya fursuit yao (ona Mchoro 8.4).

Kielelezo 8.3. Kiwango ambacho washiriki katika tafiti mbili tofauti za makusanyiko wanakubali kwamba wanatenda tofauti katika ubishi kuliko wanavyofanya kwa kutofuatana.

Bila shaka, hii inaleta tu swali jipya: unaweza kufanya nini katika fursuit ambayo huwezi kufanya bila fursuit? Kwa kuzingatia kwamba fursuits kwa kawaida ni nzito, ngumu, na hudhoofisha udhibiti mzuri wa gari, ni vigumu kufikiria shughuli yoyote ya kimwili ambayo inakuwa rahisi kufanya katika fursuit! 16 Jibu haliko katika faida za kimwili zinazotolewa na fursuit, lakini katika faida za kisaikolojia au kijamii fursuit inaweza kutoa. Kwa mfano, watafiti kutoka jozi moja ya masomo pia walikubali kwa dhati kwamba ilikuwa rahisi kwao kukutana na kuingiliana.

Mara nyingi wanashangaa kusikia kwamba jibu langu ni "hapana," na data hapa inaonekana kupendekeza kuwa siko peke yangu kusema hivyo. Itakuwa kama kuvaa suti yako bora zaidi ya vipande vitatu ili kusafisha mifereji ya maji au kutazama Netflix kwenye kochi ukiwa umevalia gauni lako bora kabisa la mpira—utavaliwa kupita kiasi kwa hafla hiyo! 16 Mojawapo ya mifano michache inayokuja akilini ni kurusha theluji kwenye kipupwe.

siku, angalau wachuuzi wachache wamejipiga picha wakifanya hivyo hasa, huku sifa za joto za juu za suti zikithibitika kuwa mali katika halijoto ya chini ya sufuri! Hali hii maalum kando, fursuits kawaida hufanya kazi za kimwili kuwa changamoto zaidi. Kwa kweli, huu ndio msingi wa maonyesho ya talanta ya fursuit, ambapo wacheza fursuits huwashangaza watazamaji kwa uwezo wao wa kucheza, kucheza, kucheza ala vizuri huku wakiwa wamevalia suti!

0%.

10%.

20%.

30%.

40%.

50%.

60%.

70%.

2017 2018.

na watu wapya wakiwa kwenye suti zao kuliko ilivyokuwa nje ya vazi (ona Mchoro 8.5). Kwa maneno mengine, kutafuta suluhu huwaruhusu kushinda kikwazo cha kisaikolojia, iwe wasiwasi wa kijamii, kujisikia vibaya kijamii, au kuwa na wasiwasi kwamba mtu ambaye wanawasiliana naye huenda asipendezwe na jambo fulani kuwahusu. Vizuizi hivi vikiwa vimepunguzwa, mtu anayefanya fursuite anaweza kujihusisha kwa ujasiri zaidi katika mwingiliano wa kijamii ambao vinginevyo wangeona kuwa ni vigumu au hata haiwezekani!

Kielelezo 8.4. Kiwango ambacho washiriki katika utafiti wa mkusanyiko wa 2018 wanakubali kwamba, wakati wa kufanya kazi, wanafanya mambo ambayo kwa kawaida yangukuwa magumu au yasiyowezekana nje ya harakati zao.

Kielelezo 8.5. Kiwango ambacho washiriki katika masomo mawili tofauti ya makusanyiko wanakubali kwamba ni rahisi kukutana na kuingiliana na watu usiowajua katika suti kuliko kufanya nje ya fursuit.

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.

1.
Kwa nguvu.
Usikubali.

2 3 4 5 6 7 Nakubali Vikali.

0%.
10%.
20%.
30%.
40%.
50%.
60%.
70%.

1.
Kwa nguvu.
Usikubali.

2 3 4 5 6 7 Nakubali Vikali.

2017 - Kutana 2018 - Kutana 2018 - Kuingiliana.

Maswali ya ziada kutoka kwa utafiti wa 2018 yanaimarisha matokeo haya. Katika swali moja, kwa mfano, wachuuzi walikuwa na uwezekano mkubwa wa kukubaliana kuliko walivyokuwa hawakubaliani kwamba walihisi kukubalika zaidi na wengine wakati wa kuvaa suti zao kuliko wakati hawakuwa (ona Mchoro 8.6).

Kielelezo 8.6. Kiwango ambacho washiriki katika utafiti wa mkutano wa 2018 wanakubali kwamba kuvaa suti kunawaruhusu kukubalika zaidi na wengine kuliko wakati wametoka nje ya mbio.

Walipoulizwa ni sehemu gani za manyoya zenyewe walihisi zilikubalika zaidi wanapokuwa katika harakati za kuoana, walijibu kwamba suti fulani iliwaruhusu kushinda mambo yasiyofaa ya utu wao na umri wao. Kwa kiasi kidogo, baadhi ya manyoya pia waliona kuwa mwelekeo wao wa kijinsia ulikubalika zaidi walipokuwa kwenye suti, ingawa kwa wastani wa alama 4.3 kwenye mizani ya pointi 7, hii haikuwa dhahiri, na huenda

hutegemea mwelekeo wa kijinsia wa manyoya, kwa kuanzia. 17 Mwelekeo kama huo ulizingatiwa kuhusiana na wapendanao na kuhisi kukubalika kuhusu utambulisho wao wa kijinsia; kwa ujumla, wahusika walitofautiana katika kiwango ambacho walihisi kuwa shindano lilisaidia utambulisho wao wa kijinsia kukubalika vyema, na wastani wa alama 3.8, lakini alama hii ilikuwa ya juu zaidi kwa watu waliobadili jinsia (5.8) kuliko ilivyokuwa kwa watu walio na jinsia tofauti (cisgender fursuiters) (3.2), ikipendekeza kwamba unyanyapaa ambao watu wengi hupitia unaweza.

17 Kuzungumzia suala hili, mashoga, wasagaji, wapenzi wa jinsia mbili, na wasiopenda ngono walikuwa na uwezekano zaidi.

kukubaliana kuwa mwelekeo wao wa ngono ulikubalika zaidi walipokuwa kwenye suti kuliko manyoya yaliyonyooka, wakiwa na wastani wa alama 4.4 na 3.9 mtawalia. Unyanyapaa unaopatikana kwa kuwa sehemu ya wachache wa ngono unaweza kupuuzwa au kushinda kabisa kwa kuva kwao vazi la manyoya, ambalo linaweza kuficha, kuvuruga, au kuweka tu uso chanya, wa kirafiki, na usio na fujo kwa utambulisho wao wa ngono.

- 0%.
- 5%.
- 10%.
- 15%.
- 20%.
- 25%.
- 30%.
- 35%.

1.
Kwa nguvu.
Usikubali.

2 3 4 5 6 7 Nakubali Vikali.

kushindwa wanapotangamana na watu wengine kwa kutumia suti ambayo utambulisho wa jinsia unaonyesha jinsi wanavyotaka kuonekana. Katika hali kama hiyo, tafiti hizo mbili pia zilifichua kwamba wanafursuiters kwa ujumla wanakubali kwamba fursuits yao inaruhusu wengine kuona "halisi" yao, na alama za wastani katika masomo mawili kuanzia 4.3-4.9. Kuchanganya picha, hata hivyo, wanafursuiters walikuwa na uwezekano zaidi wa kukubali kwamba fursuiting iliruhusu wengine kuona upande mwingine wao wenyewe, na alama za wastani kati ya 5.2-5.5 katika masomo. Ingawa mwanzoni hii ingeonekana kuwa mkanganyiko, kuna angalau maelezo mawili yanayowezekana. Ya kwanza ni kwamba fursuits zina uhusiano tofauti na ubinafsi kwa fursuiters tofauti; kwa baadhi, fursuit inawakilisha nafsi zao halisi, wakati kwa wengine, fursuit ni jaribio la kujumuisha kitu tofauti na ubinafsi wao wa siku hadi siku. Tafsiri ya pili, hata hivyo, ambayo inalingana zaidi na ushahidi juu ya fursonas kwa mapana zaidi (ona Sura ya 7), ni kwamba mambo haya yote mawili yanaweza kuwa kweli: fursuit inaweza kuwakilisha mtu ni nani kwa sasa na ambaye anajitahidi kuwa. Kwa kuwa hizi zote mbili ni sura za ubinafsi wa kweli wa mtu (Higgins, 1987), ingekuwa na maana kwamba mtu anayefanya fujo anaweza kuhisi kukubalika zaidi na mtu anayewaona kupitia tabia inayowakilisha muunganiko wa yeye ni nani na ambaye anajitahidi kuwa. Ingawa matokeo yetu bado hayatoi picha kamili ya motisha zinazofanya baadhi ya manyoya kustarehe, yanaonyesha, angalau, kuonyesha jinsi kiendeshi hiki kinavyoweza kuwa changamani na kikubwa. Ikiwa hakuna kitu kingine, hutoa a

kinyume na imani kwamba furry hutumia maelfu ya dola bila akili katika kutafuta pesa kama kitendo cha kulazimishwa cha matumizi yanayohusiana na mashabiki. Badala yake, furries fursuit kwa mchanganyiko wa sababu kuanzia dhahiri (kwa mfano, ni furaha na ubunifu njia ya kujieleza) kwa nuanced na hila (kama njia ya kufanya mwingiliano wa kijamii rahisi kwa kupunguza wasiwasi kijamii). 18 Fursuiters dhidi ya Non-Fursuiting Furries Kufikia hapa, tumejadili kuenea kwa fursuiters na kuchunguza kidogo nini hufanya

wao tiki. Lakini ikizingatiwa kwamba manyoya mengi hayatumii maelfu ya dola kununua suti, unaweza kuwa unajiuliza—kama watu wengi wa kawaida wanavyofanya—ikiwa kuna kitu tofauti kuhusu fursuiters. Ni ngumu kufikiria kuwa hakuna njia fulani tunaweza kutabiri ni manyoya gani yangefanya uwekezaji kama huo na ambayo hayangefanya. Au, kuuliza kwa njia nyingine, je, kuna tofauti zinazoweza kupimika kati ya wale manyoya ambao wanamiliki na hawamiliki nguo za manyoya na, ikiwa ni hivyo, wanaweza kutupa taarifa za ziada kuhusu kile kinachowalazimisha wachumba kufanya kile wanachofanya?

18 Umuhimu wa suti kama njia ya kuvunja vizuizi vya mwingiliano wa kijamii ni.

kushughulikiwa tena katika miktadha ya wasiwasi wa kijamii na utofauti wa neva katika Sura ya 23.

Mgombea wa kwanza dhahiri zaidi wa tofauti kati ya fursuiters na manyoya yasiyo ya manyoya ni jinsi walivyo na manyoya. Haiwezekani, baada ya yote, kwamba mtu aliye na maslahi ya kupita tu katika furry angeweza kutumia mamia ya masaa kujenga fursuit au maelfu ya dola kuwaagiza moja. Kama mlinganisho, kuna uwezekano mkubwa zaidi kwamba shabiki wa spoti mwenye shauku, anayetambuliwa sana angetumia maelfu ya dola kununua tikiti za msimu ili kuona michezo yote ya timu ya nyumbani kuliko shabiki aliye na hamu ya kupita tu angefanya vivyo hivyo. Hii haimaanishi, bila shaka, kwamba kila shabiki anayetambulika sana atakuwa na tikiti za suti/msimu, wala haimaanishi kwamba watu pekee wanaoweza kujiita "mashabiki halisi" lazima wawe na tikiti za fursuit/msimu. Lakini inaonekana zaidi kwamba mashabiki wanaotambulika sana watahisi kulazimishwa kufanya ununuzi wa gharama kubwa kama huu unaohusiana na mashabiki. Hivyo ndivyo data kutoka kwa tafiti zetu imeonyesha: katika takriban tafiti zote ambazo tumezifanyia majaribio, wachuuzi wamepata alama za juu zaidi kuliko manyoya yasiyo ya kuvutia kwenye hatua za ushabiki (jinsi mtu hutambulisha kwa nguvu kama

shabiki) na ushabiki (jinsi mtu anajitambulisha kwa nguvu na mashabiki wengine). 19,20 Kutoa ushahidi unaobadilika, tafiti zetu pia zimeonyesha kuwa, ikilinganishwa na manyoya yasiyo ya manyoya, nguo za manyoya pia zimekuwa furry kwa muda mrefu, hutumia vyombo vya habari vya manyoya zaidi (ingawa hakuna uwezekano wa kuzama kwenye vyombo vya habari vya manyoya), na kwenda kwa makongamano zaidi ya manyoya. Fursuiters pia wana kiwango cha juu zaidi mapato ya wastani kuliko manyoya yasiyo ya kufursuit: \$42,192.17 USD dhidi ya \$25,501.54 USD, matokeo ambayo hayakushangaza, ikizingatiwa kwamba mtu aliye na mapato yanayoweza kutumika ana uwezo bora wa kumudu maudhui yanayohusiana na manyoya (km, sanaa, filamu, vitabu), gharama za usafiri na hoteli zinazohusiana na mikusanyiko ya manyoya, na kuwa na uwezo wa kununua fursuit. 21.

19 Tazama Sura ya 6 kwa zaidi kuhusu ushabiki na ushabiki.

20 Katika matukio machache, alama za wafursuiters na wasio na fursuiters juu ya hatua za.

ushabiki na ushabiki zimekaribiana vya kutosha hivi kwamba hatuwezi kuhitimisha kuwa ni tofauti sana, lakini bado hatujapata sampuli ambapo watu wasio na fursuiters wanapata alama ya juu zaidi ya ushabiki kwa hatua za ushabiki au ushabiki. 21 Hii inaingia katika maswali ya kuvutia kuhusu sababu: ni hivyo hivyo manyoya tajiri zaidi.

wanaweza kumudu kufanya manunuzi zaidi yanayohusiana na manyoya ambayo, kwa upande wake, huwafanya watambue kwa nguvu zaidi kama manyoya, au ni kwamba mtu ambaye ni manyoya yaliyotambulika zaidi na mapato yanayoweza kutumika zaidi yuko tayari zaidi kuyatumia kwenye uhusiano na shabiki. manunuzi? Hakuna njia ya kutofautisha uwezekano wowote huu na data tuliyo nayo sasa, ingawa tutaonyesha kuwa maelezo hayo mawili.

hazitenganishi. Tunaweza kuwa tunaona kiunga cha pande mbili ambapo njia hizi mbili hulishana katika msururu wa maoni chanya: kuwa na manyoya zaidi = kutumia zaidi maslahi ya manyoya ya mtu = kuwa na manyoya zaidi.

Katika hali inayohusiana, utafiti wetu wa 2017 wa manyoya ya mtandaoni uligundua kuwa fursuiters walipata alama ya juu zaidi kuliko manyoya yasiyo ya manyoya kwenye vipimo vinne vya mizani inayojulikana kama kipimo cha CAPE. Kwa ufupi, CAPE

kipimo hupima vipengele tofauti vya maslahi ya mashabiki, ikiwa ni pamoja na Kujitolea kwao kwa maslahi (kwa mfano, kiasi cha maudhui yanayomilikiwa/kitazamwa, mambo madogo madogo yanayojulikana), kuona maslahi yao ya mashabiki kama Raslimali (km, kupata manufaa yanayoonekana kama vile marafiki au pesa kutokana na kuhusika kwao) , inakabiliwa na hisia ya Uwepo katika maslahi ya mashabiki (km, kuitumia kwa ajili ya kutoroka, kuvuruga kutoka kwa ulimwengu halisi), na kutumia maslahi ya mashabiki Kueleza baadhi ya vipengele vyao (km, kama njia ya ubunifu, jumba la kumbukumbu; Plante et al., 2021). Alama za juu katika vipimo hivi vyote zingekana kupendekeza kuwa manyoya ya manyoya, kwa wastani, huwa "ya manyoya zaidi" kuliko manyoya yasiyo ya kufua kwa mtindo kamili, badala ya mwelekeo wowote, kitu ambacho kinapingana na wazo kwamba fursuite ni manyoya tu na mapato ya matumizi zaidi.

Tunaweza pia kutupilia mbali dhana nyingine potofu kwa ushahidi kutoka kwa utafiti ule ule wa mtandaoni wa 2017: kuna uwezekano wa wachuuzi kuwa furry kwa sababu ya kupendeza na fursuiters.

ponografia yenye mandhari ya manyoya. Tutachunguza mada ya ponografia kama kichochezi cha watu wanaovutiwa na manyoya katika Sura ya 19, lakini kwa sasa, tunaweza kusema kwamba kuna ushahidi mdogo wa kupendekeza kwamba wachuuzi ni "manyoya tu yenye kichawi." Hili ni jambo ambalo linapingana na jinsi wahusika wakati mwingine huonyeshwa kwa watu maarufu vyombo vya habari, ambavyo mara nyingi huangazia wapenda fursuiters na kuwaonyesha kama watu wenye nia moja ya kuwa nao ngono katika fursuit. Kwa mfano, katika kipindi cha televisheni cha 1000 Ways to Die, manyoya yanaelezwa kama "watu wanaopenda kuvaa mavazi ya wanyama na kukusanyika pamoja kwa mambo ya kufurahisha kama vile ngono ya kikundi" (McMahon et al., 2009). Huku watunzi wa manyoya wakionekana kubainisha kwa nguvu zaidi kama manyoya, mtu anaweza kujiuliza ikiwa hii inasababisha hali ya hadhi au hali ya juu kati ya wanafursuiters. Baada ya yote, na fursuits kuwa moja ya vipengele vinavyojulikana zaidi vya fandom ya manyoya, na kwa manyoya mengi wanaotaka kuwa na fursuit-a jambo tulilobainisha hapo awali katika sura hii-----inawezekana kwamba wafuasi wanaweza kukaa juu ya daraja ushabiki wa manyoya. 22 Utafiti wetu mtandaoni wa 2017.

22 Tukizungumza kwa hadithi, hii ingekana kuwa hivyo. Tumeona, katika.

mazungumzo na manyoya kwenye makusanyiko, ambayo manyoya wachanga, wapya mara nyingi hutazama kwa wachuuzi katika jamii. Kwa kweli, nililazimika kupata fursuit muda mfupi baada ya kujiunga na fandom kwa hili haswa.

sababu: Niliamini kuwa kupata suti kungenithibitisha kama mwanachama asiye na shaka wa ushabiki wa manyoya. Wazo hili limepata mvuto zaidi katika miaka ya hivi majuzi, huku wafanyabiashara wengi wakifanikiwa kupata hadhi ya watu mashuhuri katika ushabiki wa hali ya juu, wakiwa na chaneli zao za YouTube na mashabiki wanaofuata. Nakumbuka kuzungumza.

ilipata ushahidi kidogo unaounga mkono hoja hii, huku wahusika wakijitathmini kwa juu zaidi katika hali ya kuhisika katika ushabiki kuliko washiriki wasio na manyoya. Hii inaweza kupendekeza kwamba wachuuzi watambue sehemu wanayotamani mara nyingi katika ushabiki wa manyoya. Hata hivyo, tafiti zilizofuata zimeonyesha kuwa wachuuzi hawana uwezekano mkubwa wa kuwalinda mashabiki wapya kama vile wasio na fursuit (kwa mfano, kuwadharau.

wao, wanashindwa kuwaona kama "manyoya halisi"), wala hawakuwa na uwezekano mkubwa zaidi wa watu wasiopenda kujiita "Popufur"—neni la ulimi-katika shavu linalotumiwa kufafanua manyoya yanayojulikana sana, kama ya mtu mashuhuri. 23 Fursuiters dhidi ya Non-Fursuiting Furries: Fursonas Zaidi ya kuuliza kama fursuiters kutambua kuwa zaidi manyoya au ni kuchukuliwa katika heshima ya juu na fandom, tunaweza pia kuuliza kama kuwa na fursuit ni ishara ya kujisikia kushikamana zaidi na fursona ya mtu. Baada ya yote, ikiwa tunadhania kwamba nguo nyingi za fursona zinatokana na fursona ya mtu, na ikiwa moja ya kazi ya fursuit ni kuruhusu fursuiters kuingiza fursona yao katika ulimwengu wa kweli, basi inaonekana kufuata kwamba fursuiters wanaweza kuhisi hisia kubwa ya uhusiano

kwa fursonas zao. Data inapendekeza kuwa ndivyo hali ilivyo, matokeo ambayo tumeona katika idadi tofauti ya tafiti mbalimbali mtandaoni na msingi wa makusanyiko. Mengine yote yakiwa ni sawa, wachuuzi wanajitambulisha kwa nguvu zaidi na fursonas zao kuliko manyoya yasiyo na fursuiting. Bila shaka, hii haimaanishi kwamba fursuiters ni manyoya pekee wanaojitambulisha kwa nguvu na fursonas zao, wala haimaanishi kwamba fursuiters wote lazima watengeneze fursonas zao au kujitambulisha sana na fursonas zao. Hata hivyo, mtu anaweza kufikiria kwamba mtu ambaye hakujihusisha sana na fursona yao huenda asihisi kulazimishwa hasa kutumia maelfu ya dola ili kutekeleza fursona yao au tabia nyingine—ingawa hii inaweza.

isiwe hivyo kwa wapenda fursuiters wote. Mbali na kutambua kwa nguvu zaidi kama fursonas zao, fursuiters ni pia kuna uwezekano zaidi kuliko wasio na fursuiters kusema kuwa fursona yao inawakilisha toleo lililoboreshwa lao na walikuwa na uwezekano mdogo kuliko wasio na fursuiters kusema kwamba wamebadilisha fursona yao baada ya muda. Hii inaweza kuonekana kutilia nguvu wazo kwamba wapangaji hutengeneza suti kulingana na fursonas zao, kwa sehemu kulingana na hamu ya kuwa kama na uzoefu wa ulimwengu kama bora.

kwa mtu mmoja mpya mwenye manyoya kwenye mkusanyiko ambaye alitarajia kukutana na yule mpiga mbuzi ambaye aliwaingiza kwenye manyoya na ambaye aliwatia moyo wafanye mavazi yao wenyewe! 23 Kwa zaidi juu ya ulindaji lango na umaarufu katika ushabiki wa furry, tafadhali tazama Sura ya 12.

toleo lao wenyewe. 24 Haya yakisemwa, moja ya tafiti zetu mnamo 2017 ilionyesha kuwa wachuuzi hawachanganyi uzoefu wa kuvaa suti na wazo la kuwa mnyama: wana manyoya wasio na manyoya wanaweza kuhisi chini ya 100% ya binadamu-ingawa. wana uwezekano mkubwa wa kusema kwamba wangekuwa 0% binadamu ikiwa nafasi hiyo itajitokeza yenyewe. Ugunduzi huu unapinga dhana nyingine potofu miongoni mwa watu wa kawaida, kwamba watu wanaokashifu hufikiri kwamba wao ni wanyama wasio binadamu, jambo ambalo limetolewa kimakosa katika makala nyingi za habari na hata katika hotuba za wanasiasa wanaozungumza dhidi ya furry (kwa mfano, The Guardian, 2022). Masomo mengine yanatoa mwanga zaidi juu ya fursuiters na fursonas zao. Kwa mfano, uchunguzi wa 2016 wa manyoya yanayoenda kwenye mkutano uligundua kuwa wafugaji walielekea kuona fursonas zao kuwa za kipekee zaidi (kwa mfano, kulingana na spishi, na sifa) kuliko manyoya yasiyo ya manyoya, ingawa, kulingana na utafiti wa 2017, fursuiters. haikutofautiana na wasio na fursuiters kuhusu spishi maalum walizochagua kwa fursonas zao. Lakini vipi kuhusu wachuuzi wenyewe—je, kuna tofauti zozote zinazoweza kupimika kati ya wachuuzi na wasio na fursuiters zaidi ya maslahi yao katika ushabiki au jinsi wanavyohusiana na fursonas zao? Je, tunaweza kuelekeza kwenye utu au tofauti za idadi ya watu ili kuamua ni nani anayeelekea kuwa mtafutaji? Akizungumza na wa kwanza

uhakika, ushahidi ungeonekana kupendekeza ndiyo. Katika kipimo cha sifa tano muhimu za utu, utafiti wetu wa 2017 wa manyoya ya mtandaoni uligundua kuwa fursuiters walipata alama ya juu zaidi kuliko nonfursuiters kwenye tatu. sifa za utu hasa: ziada (kuwa na nguvu kwa kuwa karibu na watu wengine), kukubaliana (kuishi vizuri na watu wengine), na uangalifu (tabia ya kupanga, kufikiri kabla ya kutenda, na kuzingatia maelezo), lakini haukutofautiana na heshima. kwa utulivu wa kihisia na uwazi kwa uzoefu mpya (ona Mchoro 8.7). Kwa maneno mengine, wachuuzi, kwa wastani, wana mwelekeo wa undani zaidi, wanaelewana vyema na watu, na wana uwezekano mkubwa wa kutafuta na kuchangamshwa na fursa za kuwa na jamii-hatua ya mwisho ambayo inalingana na watafutaji wanaochochewa na tamaa. kufurahiya na kuboresha mwingiliano wao na watu wengine. Fursuiters pia wanaonekana kutofautiana na wasio fursuiters kidemografia. Hasa, kulingana na jozi ya tafiti za mtandaoni, wachuuzi, jamaa na wasio na fursuiters, wana uwezekano mkubwa zaidi wa kuwa wanawake, wana uwezekano mkubwa wa kuwa watu waliobadili jinsia, na wana uwezekano mkubwa wa kuwa wanyoofu.

Wao pia ni kwa kiasi kikubwa zaidi.

24 Hii inaweza, kwa kweli, angalau kueleza kwa kiasi fulani kwa nini fursuits inaweza kusaidia kuwezesha kijamii.

mwingiliano na wengine: kuwapa furries ujasiri wa kuingiliana na wengine kwa kuweka bora yao (ya fuzzy) mguu mbele!

kuna uwezekano wa kuwa katika uhusiano kwa sasa kuliko wasio wapenzi. Wakati sisi majadiliano juu ya wengi wa pointi hizi katika sura nyinginezo katika kitabu hiki (kwa mfano, Sura ya 13), inafaa kuzingatia mambo machache. Kwanza, ukweli kwamba wanafursuiters wana uwezekano mkubwa wa kuwa wa kike inalingana na matokeo kutoka kwa ushabiki mwingine, pamoja na ushabiki wa anime, inayoonyesha kuwa wachezaji wa cosplayer wana uwezekano mkubwa wa kuwa wa kike (Reysen et al., 2018). Pili, manyoya ya wanawake na waliobadili jinsia pia wana uwezekano mkubwa wa kuwa wasanii na waundaji wa maudhui, jambo ambalo linaweza pia kuwezesha umiliki wa suti (yaani, kuwa na ujuzi unaohitajika ili kujitengenezea suti badala ya kulazimika kulipa ili kuiagiza). Hatimaye, tunapojadili katika Sura ya 15, manyoya ya watu waliobadili jinsia yana uwezekano mkubwa

kujitambulisha sana na fursonas zao, na, kama tulivyotaja hapo awali katika sura hii, kuna uwezekano zaidi wanasema kwamba mavazi yao yanawaruhusu kuhisi kwamba jinsia yao inakubaliwa na wengine, ambayo yote yanaweza kueleza kwa nini manyoya ya watu waliobadili jinsia wanaweza kuhisi kulazimishwa haswa kutoroka.

Kielelezo 8.7. Alama za wastani za Fursuiters' na wasio-fursuiters' kwenye sifa tatu za utu zilizotathminiwa kwa kutumia 1-5 mizani. Tofauti kati ya fursuiters na zisizo za fursuiters zilizoonyeshwa zote ni muhimu kitakwimu.

Tunapomaliza sura hii, tungependa kuzingatia dhana moja potofu ya mwisho inayojulikana sana kuhusu wachuuzi: kwamba lazima kuna kitu "kibaya" nao. Fursuiting ni tabia isiyo ya kawaida, angalau katika idadi ya watu wasio na manyoya. Kwa hivyo, wanapomwona mtu anakashifu, watu -

kuwa wanasaikolojia wasio na ujuzi-huenda wakahisi kulazimishwa "kueleza" tabia ya wapendanao, wakifanya hivyo kwa njia ya kupita kiasi ili kutoa hesabu kwa kile kinachoonekana kuwa tabia ya kupita kiasi. Kwa hivyo, wanaweza kugeukia.

- 1.0.
- 1.5.
- 2.0.
- 2.5.
- 3.0.
- 3.5.
- 4.0.

Extraversion Agreeableness Conscientiousness.

Fursuiters Non-Fursuiters.

maelezo ambayo yanahusisha matatizo ya kisaikolojia, yanayodokeza kwamba mtu ambaye angetumia maelfu ya dola kwenye suti lazima awe na mipango duni au ujuzi wa kukabiliana na hali hiyo. Badala yake, hata hivyo, uchunguzi wetu wa 2020 wa manyoya ya mtandaoni uligundua kuwa, ingawa walikuwa na shauku kubwa ya kupendezwa na manyoya, wachuuzi wana shauku kubwa ya afya, "ya usawa" kuliko manyoya yasiyo ya manyoya, lakini hawakutofautiana kwa heshima na " shauku ya kupita kiasi, aina ya shauku isiyojali zaidi inayotabiri kupindukia au kutofanya kazi vizuri (Schellenberg et al., 2016). Vile vile, wachuuzi kwa ujumla wamegundulika kuwa na kujistahi zaidi na ustawi wa kisaikolojia kwa ujumla kuliko wasio wahitimu katika masomo mengi, kwa sehemu kubwa kwa sababu, kama ilivyopatikana katika utafiti wa 2017 wa manyoya ya mtandaoni, fursuiters pia wana uwezekano mkubwa zaidi. kuliko wasio na fursuiters kuwa wametoa na kupokea msaada kutoka kwa ushabiki wa manyoya. Kwa wapenda fursuiters, ushabiki wa manyoya una uwezekano mkubwa wa kupendezwa na sehemu ya kijamii kwake, na kuongeza uwezekano wao wa kujenga mtandao wa usaidizi wa kijamii. Mitandao kama hii inaweza kuwa muhimu kama chanzo cha uthabiti na njia ya kukabiliana na nyakati ngumu (Roberts et al., 2015). Kwa kweli, tofauti pekee ambayo tumeweza kupata ambayo inaweza kudokeza upotovu katika fursuiters jamaa na wasio fursuiters ni tabia ya fursuiters kunywa zaidi ya wasio fursuiters kunywa-pombe, hasa. Hii ilizingatiwa katika

utafiti wa mtandaoni wa 2017 ambapo wastani wa fursuiteer alikunywa vileo 3.3 kwa wiki ikilinganishwa na wastani asiye na fursuite, ambaye alikunywa 2.2. Licha ya tofauti hii, viwango vya unywaji pombe ni vya chini kwa vikundi vyote viwili, na kuna ushahidi mdogo kupendekeza kwamba tabia hii ya unywaji hufanywa mara kwa mara. kupita kiasi au kusababisha aina yoyote ya shida kwa njia ya kimfumo kwa wanafursuiters. 25 Hitimisho Licha ya kuwa kipengele cha kielelezo na kinachotambulika zaidi cha ushabiki wa manyoya, bila shaka sehemu ya kuvutia zaidi ya utaftaji ni jinsi isivyostahiki. Ikiwekwa katika muktadha dhidi ya masilahi mengine ya shabiki (kwa mfano, kucheza nguo za chinichini, kuvaa jezi ya mwanariadha anayempenda), kustaaajabisha ni njia nyingine tu ya kudhihirisha matakwa ya shabiki—si muhimu wala si njia maarufu zaidi ya manyoya kuonyesha nia yao, kwa sehemu kwa sababu ni marufuku kabisa. gharama kubwa kwa wengi! Fursuiters wana motisha kadhaa, sio kidogo ambayo ni ya kufurahisha, kama njia ya ubunifu wao na kama njia ya kujieleza. Kuna pia.

25 Inakwenda bila kusema kwamba ni muhimu kukaa na maji wakati wa kufanya fursuiting!

Vinywaji vya pombe vina athari tofauti, na kwa ujumla vinapaswa kuepukwa wakati wa kujishughulisha.

ushahidi kwamba kuwa na fursuit kunaweza kuwezesha mwingiliano wa kijamii na wengine, kuruhusu manyoya kukubalika kama wao ni, hasa kama wao ni LGBTQ+ na wanapambana na unyanyapaa katika maisha ya kila siku. Ingawa kutafuta fursuiting kunaweza kuonekana kama njia tofauti kabisa ya kujihusisha na mambo yanayokuvutia katika maudhui ya manyoya, ushahidi unapendekeza kwamba tofauti kati ya fursuiting na manyoya yasiyo ya fursuiting huwa ni suala la shahada badala ya suala la aina. Fursuiters, kwa wastani, hutambua kwa nguvu zaidi kama manyoya na ushabiki wa manyoya na wanajihusisha zaidi na shughuli zinazohusiana na shabiki (kwa mfano, kwenda kwenye mikutano, vyombo vya habari vinavyoteketeza), lakini hii haimaanishi kuwa mtu asiye na suti hawezi kuwa. sawa shauku ya kuwa furry. Tofauti hizi zinaweza kudaiwa, angalau kwa kiasi, kwa wachuuzi kuwa katika hali bora ya kifedha na kuweza kumudu suti, ingawa pia kuna ushahidi unaopendekeza kwamba wanaweza kuhamasishwa kwa kutambuliwa sana na fursona yao. Fursuiters pia hutofautiana kwa kiasi fulani kutoka kwa wasio wapenda-fursuits kidemografia, kuwa na uwezekano mkubwa wa kuwa wa kike, waliobadili jinsia, na katika uhusiano kuliko wasio na fursuiters, ingawa hii ni mbali na kusema kwamba fursuiters wote ni transgender au kwamba fursuiters wote wa kike ni fursuiters. Hatimaye, na labda muhimu zaidi, tumeona jinsi data kidogo inaweza kusaidia sana kuondoa dhana potofu kuhusu fursuiting hasa na kuhusu furries kwa ujumla. Uchunguzi katika sura hii umeonyesha kuwa manyoya hayafanuliwa kama watu wanaovaa suti (na, kwa kweli, kwamba manyoya mengi hayamiliki suti). Fursuiters hawachochewi na tamaa ya ngono wakiwa wamevalia vazi lao au na shauku kama ya kichawi katika maudhui ya manyoya, wala hawaamini kuwa wao ni wanyama wasio binadamu wanapovaa nguo hizo. Fursuiters hazionyeshi dalili za maladaptation, ambayo labda ni moja ya mshangao mkubwa kwa watu wasio na manyoya, ambao wanaweza kujikuta wakilaumu kutofanya kazi kwa tabia isiyo ya kawaida, lakini vinginevyo isiyo na madhara ya kujishughulisha. Tunapoendelea zetu safari ya kuelewa vyema furry na ushabiki wa manyoya, itatusaidia kuweka mafunzo ambayo tumejifunza kuhusu suti katika sura hii mapya akilini mwetu. Kwa sababu tu shughuli inaonekana ya kustaajabisha au isiyo ya kawaida, hiyo haimaanishi kuwa ni ushahidi wa motisha au kutofanya kazi vizuri. Wakati mwingine fursuit ni fursuit tu. Marejeleo Anthropon 2010. (2023, Mei 13). Katika Wikifur. <https://en.wikifur.com/wiki/Anthropon> 2010 Anthrocon 2022. (2023, Mei 13). Katika Wikifur. <https://en.wikifur.com/wiki/Anthropon> 2022.

Buffitt, K. (2014, Julai 3). Tazama: Furries kuvamia Pittsburgh. Habari za Ulimwengu.

<https://globalnews.ca/news/1430597/watch-furries-invade-pittsburgh/> Dickson, EJ (2022, Aprili 11).

'Tunatokwa na damu kavu': Furries hazitazunguka kwa Etsy. Rolling Stone. [https://](https://www.rollingstone.com/culture/culture-news/furries-etsy-strike1335805/)

www.rollingstone.com/culture/culture-news/furries-etsy-strike1335805/ Higgins, ET (1987).

Kujitofautisha: Nadharia inayohusiana na nafsi na athari. Mapitio ya Kisaikolojia, 94 (3), 319-340. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.94.3.319>

Laychuk, R. (2020, Januari 29). Furry fandom: Westman manyoya huvunja viziwi na kuunda tabasamu joka 1 linalometa kwa wakati mmoja. Habari za CBC. [https://](https://www.cbc.ca/news/canada/manitoba/westman-furries-brandonmanitoba-1.5430922)

www.cbc.ca/news/canada/manitoba/westman-furries-brandonmanitoba-1.5430922 McMahon, T.

(Mwandishi, Mkurugenzi), Arnarson, HA (Mwandishi), & Miller, G. (Mwandishi). (2009). Kifo juu ya rahisi: Em-bear-

assed. Katika Uzalishaji Asilia (Mtayarishaji), Njia 1000 za Kufa. New York: Mwiba. Petersen, KS (2022, Aprili 8). Angalia ukweli: Wahasibu wa wilaya ya shule ya Wisconsin wanadai kuwa ina 'itifaki ya manyoya'. USA Leo.

<https://www.usatoday.com/story/news/factcheck/2022/04/08/fact-checkwisconsin-school-district-doesnt-have-furry-protocol/9500305002/> Plante, CN, Reysen, S., Brooks, TR, & Chadborn, D.

(2021). CAPE: Muundo wa pande nyingi unaovutia mashabiki. Timu ya Utafiti ya Mfano wa CAPE. Reysen, S.,

Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2018). Motisha za cosplayers kushiriki katika ushabiki wa anime. Karatasi za Phoenix, 4 (1), 29-40. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/UT4FB> Roberts, S.

E., Plante, CN, Gerbasi, KC, & Reysen, S. (2015). Utambulisho wa anthropomorphic: Furry fandom

uhusiano wa wanachama na wanyama wasio binadamu. *Anthrozoös*, 28 (4), 533-548.

<https://doi.org/10.1080/08927936.2015.1069993> Schellenberg, BJI, Bailis, DS, & Mosewich, A.

D. (2016). Una shauku, lakini unajihurumia? Shauku inayolingana, shauku ya kupita kiasi, na majibu ya kutofaulu kuhusishwa na shauku. *Tofauti za Mtu na Mtu Binafsi*, 99 (5), 278-

285. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.05.003> The Guardian. (2022, Machi 29). Chama cha Republican kinafuta shule za madaai ya uwongo kwa kuweka masanduku ya takataka kwa wanafunzi 'wenye

manyoya'. Mlezi. <https://www.theguardian.com/us-news/2022/mar/29/nebraska-lawmakerlitter-boxes-claim-debunked>.

Thomas, D. (2022, Februari 2). Furries wanaongoza vita dhidi ya meya wa Mississippi anayepiga marufuku kitabu.

Makamu. <https://www.vice.com/en/article/wxdpen/mississippi-furry-book-banning> Torbatian, A. (2020).

Bei za msingi za fursuit. Imetolewa na Abigail Torbatian kupitia mawasiliano ya kibinafsi. Walker, T. (2016, Septemba 27).

Wauaji na wahasiriwa huko California wauaji watatu walikuwa 'furi'. Kujitegemea. [https://](https://www.independent.co.uk/news/world/americas/killers-and-victimsin-california-triplemurder-were-furries-a7333956.html)

www.independent.co.uk/news/world/americas/killers-and-victimsin-california-triplemurder-were-furries-a7333956.html.

Sura ya 9.

Mambo ya Kufanya, Mambo ya Kuchukua: Maudhui ya Furry.

Stephen Reysen, Courtney "Nuka" Plante.

Kulingana na msembo wa zamani, vitu bora zaidi maishani ni bure. Ikiwa hii ni kweli au la, ni mada ambayo tutawaachia wanafalsafa kwa sababu, kama wasomi wa mashabiki, mengi ya tunayosoma kwa hakika sio bure. Maslahi ya mashabiki mara nyingi huhusisha matumizi ya maudhui yanayohusiana na mashabiki au kuunda maudhui kama hayo na mashabiki ili kubadilishana au kuwauzia mashabiki wengine. Tunaona kanuni hii ikifanya kazi katika kundi la mashabiki waliojifunza zaidi na wanasaikolojia: mashabiki wa michezo. Sehemu kubwa ya utafiti wa kisaikolojia imejitolea kuelewa tabia za utumiaji wa mashabiki wa michezo, iwe ni kununua tikiti za michezo au kununua bidhaa rasmi (km, jezi) ili kusherehekea na kuonyesha ushirika wako wa timu. Uchambuzi wa meta unaojumuishia matokeo ya tafiti nyingi umegundua kuwa kadiri mtu anavyojitambulisha kama shabiki.

ya timu fulani (yaani, ushabiki), ndivyo wanavyo uwezekano mkubwa wa kununua bidhaa zilizo na leseni (Kwon & Choi, 2018) na kuhudhuria michezo (Kim et al., 2019). Bila shaka, Kim na wenzake (2019) waligundua kuwa mambo mengine yanatabiri matumizi zaidi ya kiwango ambacho mtu anajitambulisha kama shabiki (kwa mfano, kutoroka, kujitolea kwa timu, ubora wa kituo ambapo timu inacheza, na hata mvuto wa kimwili. ya wachezaji), na kwa hakika, kuna zaidi ya kuwa shabiki wa michezo kuliko jinsi tu

sana mtu hutumia bidhaa na maudhui yanayohusiana na shabiki. Hata hivyo, matumizi ya mashabiki ni biashara kubwa, na michezo, filamu, muziki, michezo ya kubahatisha, na vyombo vingine vya habari kila moja inawakilisha tasnia ya mabilioni ya dola - na kwa hivyo haishangazi kwa nini kuna mahitaji mengi ya utafiti ili kuelewa vizuri zaidi.

ni nini huchochea utumiaji wa shabiki na nini hufanya mashabiki kuwa watumiaji wa kutegemewa. Kazi yetu kuhusu ushabiki wa manyoya haijazingatia kabisa utumiaji wa mashabiki, yaani kwa sababu tumelenga kuelewa ushabiki wa furry kutoka kwa mitazamo mingi (km, kuunda utambulisho, ustawi, mwingiliano wa kijamii). Hata hivyo, tutakuwa wazembe ikiwa tungejifanya kutovutiwa angalau kwa kiasi fulani na tabia za matumizi ya furry na kuunda maudhui kwa ushabiki kwa ajili ya wengine katika ushabiki, ikiwa tu kwa sababu wanajichafua (kwa mfano, wasanii na waundaji maudhui wengine) wametuuliza maswali mara kwa mara kuhusu mada hii. 1 Kwa hakika, mnamo 2021 tulitoa kitabu kuhusu tamaduni za mashabiki.

1 Si vigumu kufikiria, kwa mfano, kwa nini msanii mwenye manyoya anaweza kuwa na maslahi binafsi.

katika kutaka kujua kuhusu ukubwa wa soko la maudhui ya manyoya, ni kiasi gani cha manyoya kwa kawaida hutumia kwenye aina tofauti za maudhui ya manyoya, na manyoya yanatafuta nini linapokuja suala la bidhaa za manyoya.

ujumla—lakini ambayo ilianguzia kazi yetu kwa njia ya ushabiki ambayo, miongoni mwa mambo mengine, ilikuza aina ya mashabiki na kuonyesha ni aina gani za mashabiki walikuwa watumiaji wa kuvutia zaidi wa maudhui ya mashabiki (Plante et al., 2021). 2 Katika sura hii, tutazama katika baadhi ya utafiti huu ili kuelewa vyema zaidi manyoya hutumia (na ni kiasi gani wanachotumia ikilinganishwa na vikundi vingine vya mashabiki) na ni nini kinachotabiri tabia zao za utumiaji zinazohusiana na shabiki. Kwanza, tutakagua shughuli mbalimbali za mashabiki ambazo

manyoya hujihusisha- ikiwa ni pamoja na kutumia vizalia vya programu vinavyohusiana na shabiki-ili kuona ni kiasi gani aina mahususi za matumizi zinazojumuisha sehemu kubwa ya ushiriki wa manyoya na kupendeza kwao na media zinazoangazia herufi za anthropomorphic. Kisha, tutaangalia mahali ambapo manyoya hutafuta maudhui na mwingiliano na manyoya mengine katika nafasi za mtandaoni na jinsi hii inavyohusiana na uhusiano wao na ushabiki wa manyoya—fanya vile vile ambao huenda mtandaoni kutazama maudhui ya manyoya pia huenda mtandaoni ili kuingiliana. na manyoya mengine, au wanafuata manyoya kama shughuli ya faragha? Hii inafuata na kuangalia ni aina gani za furry media furry huwa wanapendelea. Kisha tutaangalia tabia za matumizi, tukiangalia uchumba wa manyoya kulingana na dola na senti halisi, kwa wale wanaotamani kujua kuhusu biashara ya ushabiki wa manyoya. Mwishowe, tutageuza maandishi na tutazame manyoya sio tu kama watumiaji wa maudhui yenye mandhari ya manyoya, bali pia kama watayarishaji wake.

Kutumia Nyenzo Zinazohusiana na Mashabiki Ili kuanza kuzama katika matumizi yanayohusiana na shabiki, kwanza tulitaka kupata muhtasari mfuji wa jinsi ilivyokuwa kawaida kwa manyoya kujihusisha na aina mbalimbali za maudhui yanayohusiana na shabiki. Badala ya kuangalia data hii kwa kutengwa, tulifanya utafiti sambamba katika sampuli ya mashabiki wa anime kwa kulinganisha, na kuturuhusu kuona ni tabia zipi zilizokuwa tofauti kwa furry na ambazo zilikuwa za kawaida kwa ushabiki unaozingatia media. Katika jozi hii ya masomo, tuliwauliza mashabiki wa manyoya na wahusika kukadiria kasi ambayo wanajihusisha nayo katika tabia mbalimbali zinazohusiana na shabiki (1 = kamwe kwa 7 = mara nyingi). Kama inavyoonyeshwa kwenye Mchoro 9.1, shughuli za mara kwa mara zinazohusiana na shabiki kwa manyoya zilikuwa ni kutumia vyombo vya habari vyenye manyoya, vilivyotengenezwa na shabiki na rasmi. Ingawa ulaji wa maudhui yanayohusiana na mashabiki ulishirikiwa na mashabiki wa anime, manyoya yalitofautiana sana na mashabiki wa anime kwa kuwa na uwezekano mkubwa wa kutumia vyombo vya habari vinavyotengenezwa na mashabiki. Kwa furries, matumizi ya vyombo vya habari vilivyotengenezwa na mashabiki yalikuwa muhimu tu, ikiwa sivyo muhimu zaidi, kuliko matumizi ya vyombo vya habari rasmi, ambapo kwa mashabiki wa anime kulikuwa na.

2 Ili tu kuwa wazi, hata hivyo, hatujawahi kufaidika kutokana na utafiti wetu, wala hatujawahi.

imelipwa na kampuni au shirika ili kukusanya data kuhusu mashabiki au kwa madhumuni ya utafiti wa soko.

upendeleo mkubwa kwa vyombo vya habari rasmi juu ya vyombo vya habari vinavyotengenezwa na mashabiki. 3 Kama matokeo yanayoweza kutokea chini ya mkondo wa hili, inapokuja katika ununuzi na ukusanyaji wa bidhaa zinazohusiana na shabiki, manyoya mara nyingi hukusanya maudhui yaliyoundwa na mashabiki, wakati mashabiki wa anime wana uwezekano mkubwa wa kukusanya maudhui rasmi. Tofauti na mara kwa mara ambayo manyoya hutumia media zinazohusiana na shabiki, shughuli isiyo ya kawaida zaidi inahusisha kuhudhuria hafla za ana kwa ana (mikusanyiko, mikutano ya ndani), jambo ambalo lilikuwa kesi kwa mashabiki wa furry na anime. Hii inawezekana kwa sababu mashabiki wako huru kutumia maudhui ya mashabiki wakati wowote wanapotaka (kwa mfano, huduma za utiririshaji, tovuti za usambazaji wa sanaa), lakini wana kikomo cha wakati wanaweza kuhudhuria mikutano ya ulimwengu halisi kwa matukio machache katika eneo lao. Kwa mfano, kunaweza tu kuwa na mkusanyiko mmoja wa anime au manyoya katika mwaka ndani ya umbali wa kuendesha gari wa shabiki fulani—ikiwa kuna hata mmoja yote—wakati mikusanyiko ya ndani na mikutano inaweza kuwa ya mara moja kwa wiki au mara moja kwa mwezi. Hata hivyo, ingawa mashabiki wa manyoya na anime wanaonekana kuhudhuria mikusanyiko yenye marudio sawa, manyoya yana uwezekano mkubwa wa kufanya hivyo kwa aina fulani ya mkutano wa ndani. 4.

3 Hii inaweza kutokana na ukweli kwamba studio kubwa na makampuni huzalisha anime.

maudhui hasa ya kutumiwa na mashabiki wa anime, kumaanisha kuwa kuna uwezekano soko kubwa zaidi kwa ajili ya maudhui ya anime. Kinyume chake, makampuni machache makubwa huzalisha maudhui yanayolenga ushabiki wa manyoya. Disney, kwa mfano, ni chanzo cha msukumo muhimu kwa manyoya mengi, lakini haijifafanui yenyewe kama mtayarishaji wa maudhui ya manyoya. Matokeo yake, kunaweza kuwa na mahitaji makubwa ya zisizo rasmi,

maudhui yaliyoundwa na mashabiki yanayolengwa kuelekea fandom ya manyoya kama njia ya kujaza pengo lililoachwa na ukosefu wa watayarishaji rasmi wa maudhui ya manyoya. 4 Sababu mojawapo ya jambo hilo ni kwamba, kama ilivyozungumziwa katika Sura ya 13, manyoya yanaelekea.

uwe na umri wa miaka michache kuliko mashabiki wa anime, kwa wastani. Kwa hivyo, inaweza kuwa rahisi kwao kufikia matukio ya ndani (kwa mfano, kuwa na gari, kuwa na uhuru wa kwenda kwenye tukio)—ingawa haya si maelezo kamili: Haijalishi ukweli kwamba vikundi viwili hata hivyo vina uwezekano sawa kufanya hivyo kwa mkataba. Ufafanuzi mbadala unaweza kuwa kwamba kuna mikutano midogo midogo ya ndani ya manyoya kuliko mikutano ya anime, ingawa maelezo haya pia hayana shida zake: Fandom ya manyoya ni ndogo sana kuliko ushabiki wa anime, na kwa hivyo mtu anaweza kudhania. kwamba, kama kuna chochote, kunapaswa kuwa na mikutano mingi ya uhuishaji kuliko mikutano yenye manyoya katika eneo fulani. Licha ya kuwa ushabiki mdogo zaidi, furry zinaweza kuwa na uwezekano mkubwa zaidi kuliko mashabiki wa anime kukaribisha mikutano ya karibu-kwa mfano, kupata kuvutia zaidi kutazama maudhui pamoja kuliko mashabiki wa anime, ambao wanaweza kupendelea kutumia anime peke yao.

Kielelezo 9.1. Wastani wa ukadiriaji wa marudio ambayo manyoya na anime hujihusisha katika shughuli mbalimbali zinazohusiana na shabiki (mizani ya pointi 7). * p 3.0.CO;2-N Barry, JD (2010). Nyekundu kwa hatari? Madhara ya nywele nyekundu katika mazoezi ya upasuaji. *BMJ: British Medical Journal*, 341 (7786), 1304-1305. <https://doi.org/10.1136/bmj.c6931> Bem, SL (1981). Nadharia ya schema ya jinsia: Akaunti ya utambuzi ya kuandika ngono. *Mapitio ya Kisaikolojia*, 88 (4), 354-364. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.88.4.354> Fausto-Sterling, A. (2000). Kufanya ngono kwa mwili: Siasa za kijinsia na ujenzi wa ujinsia. Vitabu vya Msingi. Glick, P., & Fiske, ST (1996). Hesabu ya ubaguzi wa kijinsia: Kutofautisha ubaguzi wa kijinsia wenye chuki na wema. *Journal ya Personality na Social Saikolojia*, 70 (3), 491-512. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>.

Gross, S. (1999). Ujinsia na maandiko. *Theolojia na Ujinsia*, 1999 (11), 65-74. <https://doi.org/10.1177/135583589900601105> Hoffman, RM, & Borders, LD (2001). Miaka 25 baada ya Orodha ya Jukumu la Jinsia ya Bem: Tathmini upya na masuala mapya kuhusu utofauti wa uainishaji. *Kipimo na Tathmini katika Ushauri Nasaha na Maendeleo*, 34 (1), 39-55. <https://doi.org/10.1080/07481756.2001.12069021> Issenman, BK (1997). *Sinews of survival: Urithi hai wa mavazi ya Inuit*. Vyombo vya habari vya UBC. Kennedy, HC (1981). Nadharia ya "jinsia ya tatu" ya Karl Heinrich Ulrichs. Katika SJ Licata & RP Peterson (Eds.), *Mitazamo ya kihistoria juu ya ushoga* (uk.

103-113). Haworth Press. Laqueur, T. (1990). Kufanya ngono: Mwili na jinsia kutoka kwa Wagiriki hadi Freud. Vyombo vya habari vya Chuo Kikuu cha Harvard. Maglaty, J. (2011). Wasichana walianza lini kuvaa waridi?: Ripoti maalum ya Jarida la Smithsonian. *Jarida la Smithsonian*. <https://www.smithsonianmag.com/arts-culture/when-did-girls-startwearing-pink-1370097/> McConahay, JB (1986). Ubaguzi wa kisasa wa rangi, utata, na Kiwango cha Kisasa cha Ubaguzi. Katika JF Dovidio & SL Gaertner (Wahariri), *Ubaguzi, ubaguzi, na ubaguzi wa rangi* (uk. 91-125). Vyombo vya Habari vya Kielimu. McConahay, JB, Hardee, BB, & Batts, V. (1980). Ubaguzi wa Kisasa wa Scale (MRS) .. APA PsycTests. <https://doi.org/10.1037/t03873-000> McGuire, WJ, McGuire, CV, Child, P., & Fujioka, T. (1978). Umuhimu wa ukabila katika dhana ya kujitegemea kama kazi ya tofauti ya kikabila katika mazingira ya kijamii. *Jarida la Haiba na Saikolojia ya Kijamii*, 36

(5), 511-520. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.36.5.511> Migetz, DZ (2004). Kutathmini upya Kiwango cha Kisasa cha Ubaguzi wa Rangi katika nyakati za kisasa.. Chuo Kikuu cha Tennessee, Knoxville. Pickover, CA (2011). Kitabu cha fizikia: Kutoka kwa mlipuko mkubwa hadi ufufuo wa quantum, hatua muhimu 250 katika historia ya fizikia. Uchapishaji wa Sterling. Steele, CM (1997). Tishio hewani: Jinsi dhana potofu zinavyounda utambulisho wa kiakili na utendaji. *Mwanasaikolojia wa Marekani*, 52 (6), 613-629. <https://doi.org/10.1037//0003-066x.52.6.613> Williams, WL (1992). Roho na mwili: Tofauti za kijinsia katika utamaduni wa Wahindi wa Marekani. Beacon Press.

Sura ya 16.

Mwelekeo wa Kijinsia katika Fandom ya Furry.

Frances HI Henry, Anna Renee Henry.

Mojawapo ya uchunguzi wa kawaida kuhusu ushabiki wa manyoya kutoka kwa wale ambao wametumia muda ndani yake ni uwazi na tofauti wake kuhusu ujinsia na mwelekeo wa ngono. Sura hii itachukua muundo sawa na sura zilizopita (kwa mfano, Sura ya 14, Sura ya 15) katika kujadili uanuwai huu na ujumuishaji.

Kama ilivyokuwa katika sura iliyotangulia kuhusu jinsia, tutaanza na muhtasari mfupi wa kazi ya kitaaluma kuhusu mwelekeo wa ngono, ikiwa ni pamoja na kutambua kwamba dhana hizi hazibadiliki. Ifuatayo, tutaangalia takwimu linapokuja suala la kuenea kwa mwelekeo mbalimbali wa kijinsia katika ushabiki wa manyoya, ikifuatiwa na kuzama kwa kina katika baadhi ya majibu ya wazi kutoka kwa washiriki kuhusu jinsi mwingiliano wao na jumuiya ya manyoya umeathiriwa na (na kuathiri) ujinsia wao. Hatimaye, tutazingatia fursa za utafiti zaidi kuhusu mwelekeo wa ngono ndani ya jumuiya yenye manyoya. Mwelekeo wa Kimapenzi

-Kitangulizi Kifupi Kama tulivyoona kuhusu jinsia, uelewa wa kijamii wa tofauti za kijinsia na mwelekeo wa kijinsia umepitia mabadiliko makubwa katika karne iliyopita. Utambuzi wa tofauti wa kijinsia kama asili na wa kawaida umekuwa jambo la kawaida katika miaka 50 iliyopita, angalau katika nchi za Magharibi. Mtandao imewaruhusu washiriki wa watu wachache wa kijinsia (kama vile jumuiya ya watu wasiojinsia) kubadilishana uzoefu, kutafuta maneno ya kuelezea hisia na matamano yao, na kutetea uelewa wa kina na changamano wa tofauti za ngono. 1 Wakati huo huo, makubaliano ya kisayansi ya kisasa ni kwamba tabia za watu wa jinsia moja si za asili tu bali ni za kawaida miongoni mwa wanyama na tamaduni za binadamu (Roughgarden, 2009). Katika sehemu hii, tutapitia kwa ufupi jinsi tulivyofika katika hatua hii, kwa kuangalia tofauti wa ngono katika ulimwengu wa wanyama na katika historia ya wanadamu katika tamaduni zote. Kwa karne nyingi, mazungumzo ya chuki ya watu wa jinsia moja yalilaani mapenzi ya jinsia moja kama ya kinyama na yasiyo ya asili (McFarlane, 1997). Wengine, kama Earl wa Shaftesbury, waliona hamu ya ngono ya jinsia moja kama kitu cha kipekee cha kibinadamu (Henry, 2019). Wanyama, kwa maoni yake, wanaendeshwa na "Asili," na hawakutaka.

1 Bila kujali babu yako anaweza kusema nini, tofauti za ngono si geni.

jambo. Ingawa anaweza kuwa na ufahamu zaidi wa mwelekeo tofauti wa kijinsia sasa kuliko alipokuwa mtoto, hii inaonyesha kuongezeka kwa ufahamu na uvumilivu kwa tofauti za ngono. Haishangazi, ni rahisi zaidi kwa watu "kutoka nje" wakati hawahitaji kuogopa kukataliwa, kukamatwa, na kuanzishwa (kwa lobotomies na tiba ya mshtuko)!

kuishi kwa njia yoyote ambayo haikusababisha uzazi. Kwa wengine, tabia haramu ya ngono (hasa ushoga, lakini pia kujamiiana na jamaa au ngono ya wanyama), ilichukuliwa kuwa matokeo ya ukosefu wa sababu za kibinadamu na kujizuia. Kinyume na shutuma kama hizo za ushoga kuwa si za asili, hata hivyo, tabia ya watu wa jinsia moja imezingatiwa katika spishi mia tatu za wanyama wenye uti wa mgongo, ikijumuisha zaidi ya spishi mia tofauti za mamalia na angalau spishi 94 za ndege (Roughgarden, 2009). Aina fulani, kama vile bukini, huunda jinsia moja vifungo vya jozi ambavyo vinaweza kudumu zaidi ya muongo mmoja. Miongoni mwa swans, jozi za kiume na za kiume hazidumu kwa miaka mingi tu bali mara nyingi hulea watoto pamoja. 2 Katika jamii zingine za wanyama, uhusiano wa jinsia moja ni jambo la kawaida kiasi kwamba ni tabia ya kawaida, huku wanaume na wanawake wakiwa wachache. Kati ya kondoo wa pembe kubwa, kwa mfano, karibu wanaume wote wanashindana na wanaume wengine. Wale wasiofanya hivyo wanaitwa "effeminate" na wanachukuliwa kuwa wapotovu na wanasayansi. Jozi hizi za jinsia moja hazifanyiki tu miongoni mwa wanaume, aidha: katika baadhi ya spishi (kwa mfano, kulungu wekundu na kobs), kujamiiana kwa jinsia moja ni kawaida zaidi kati ya wanawake kuliko wanaume (Roughgarden, 2009). Tofauti na wanandoa wa kiume na wa kike, squirrels wa kike nyekundu huunda vifungo vya jozi vinavyojumuisha tabia za ngono na za upendo na kuongeza takataka moja. pamoja. Kwa kifupi, licha ya malalamiko ya wale wanaopinga mapenzi ya jinsia moja kuwa si ya asili au ya kibinadamu ya kipekee, ushahidi wa kutosha kutoka kwa wanyama unapendekeza vinginevyo. Hoja nyingine ya kawaida katika mazungumzo ya chuki ya watu wa jinsia moja ni uwongo wa kimantiki wa kuvutia watu waliokithiri: ushoga.

haiwezi kuvumiliwa kwa sababu, kama ingekuwa hivyo, kila mtu angeshiriki, na kuondoa miunganisho ya watu wa jinsia tofauti na kuhatarisha ubinadamu kutoweka. Hii, bila shaka, ni ujinga. 3 Mahusiano ya ushoga kati ya nyani yamechunguzwa kwa kina tangu miaka ya 1970 na imesababisha baadhi ya wachunguzi kutilia shaka dhana kwamba tabia zote za ngono zinafungamana na mageuzi na uenezaji wa spishi (Roughgarden, 2009). Uchunguzi kati ya macaque wa Kijapani na kondoo wa nyumbani, kwa mfano, umeonyesha kuwa uhusiano wa mashoga sio matokeo ya ukosefu wa chaguzi za jinsia tofauti.

2 Kwa kupendeza, jozi za swan za kiume na za kiume hufaulu zaidi katika uzazi kuliko.

jozi za kiume na za kike: Asilimia 80 ya jozi hizi huwalea watoto wao kwa mafanikio, ikilinganishwa na asilimia 30 tu kwa jozi za wanaume na wanawake! Jozi hizi, wakati wa kuunda wachache wa wanandoa, hata hivyo hufanya wachache sana: 15% ya bukini na 18% ya swans. 3 Kwanza, inazungumza sana kuhusu ubora wa watu wa jinsia moja.

au kuhusu ubora duni wa uhusiano wa watu wa jinsia moja kupendekeza kwamba kila mtu angeachana na watu wa jinsia moja ikiwa atapewa nafasi ya kushiriki katika uhusiano wa jinsia moja!

Kwa hivyo, tabia ya kujamiiana ya jinsia moja ina lengo gani, ikiwa si kwa uzazi? 4 Ni swali linalojadiliwa mara kwa mara (Roughgarden, 2009). Kwa mtazamo wa mageuzi, tabia mbovu (kwa mfano, kufuja wakati na rasilimali) huisha kupitia mageuzi kutokana na ushindani na washindani ambao.

zimeratibiwa na ufanisi zaidi. Muunganisho kwa hatua hii ni kwamba ikiwa tabia inaning'inia katika muktadha wa mageuzi, lazima, angalau, isiwe mbaya, lakini inaweza pia kutoa aina fulani ya faida ya mageuzi kwa mtu anayejihusisha na tabia au jamaa zao. Uwezekano huu umewaweka wanasaikolojia wa mageuzi kubahatisha kwa miongo kadhaa. Msimamo wa kutoegemea upande wowote unasema kuwa ushoga upo kama bidhaa isiyo na madhara, isiyo na upande wowote ya mabadiliko ya tabia zingine. Kulingana na mtazamo huu, ushoga hautumiki kwa madhumuni ya mageuzi, lakini pia hauzuii mageuzi. Badala yake, inaonekana kama bidhaa ya ziada inayotokana na maendeleo ya mageuzi ya furaha ya ngono: furaha ya ngono ilibadilika ili kuhimiza viumbe kufanya ngono, na hii kuongezeka kwa hamu ya kufanya ngono iliongeza uwezekano wa kupata watoto na kuenea kwa jeni za kiumbe. 5 Hatimaye, manufaa ya kupata ngono ya kufurahisha yalikuwa faida halisi kwa uenezaji wa spishi na, hivyo, ilining'inia, hata kama kutokujulikana kwake kulimaanisha kwamba baadhi ya watu wangepata tabia ya jinsia moja kuwa sawa (au zaidi) ya kufurahisha. .

Kwa mtazamo huu, tabia ya jinsia moja ilikuja kwa ajili ya safari, kama sehemu ya marekebisho tofauti ambayo yaliboresha maisha ya mababu zetu wa mageuzi. Msimamo mwingine, mtazamo wa kukabiliana na hali, unasema kuwa ushoga sio tu mtembezi wa kuegemea upande wowote, lakini inaweza, yenyewe, kuwa marekebisho ya manufaa. Kulingana na mtazamo huu, tabia haihitaji kuboresha uzazi hasa ili kuboresha uwezo wa spishi kubadilika na kufaulu: manufaa yanaweza kujumuisha kuboresha mwingiliano wa kijamii na ujenzi wa jamii, jambo ambalo jozi za jinsia moja zinaweza kufanya. Tabia ya watu wa jinsia moja inaweza kuongeza uhusiano wa kijamii kati ya wanachama wasiohusiana wa kikundi, kuboresha ugawanaji wa rasilimali, kupunguza migogoro ya ndani ya spishi, kusaidia katika ujumuishaji wa wageni, na kusaidia kuunda miungano na miungano. Sehemu ya sababu kwa nini jozi za swans wa kiume waliooana wanafanikiwa sana katika malezi ni.

4 Kama tahadhari ya haraka kabla ya kuingia kwenye mada hii: inapaswa kwenda bila kusema kwamba hapana.

mtu anapaswa kuhalalisha uwepo wao. Ukweli ni kwamba watu wasiopenda jinsia moja na watu wanaojihusisha na tabia ya jinsia moja wapo, bila kujali jinsi wanavyolingana na mifano au nadharia za mtu mwingine. Tutafanya vyema kukumbuka hili ili kuepuka kubatilisha kila mtu ambaye hashiriki kikamilifu katika tabia ya watu wa jinsia tofauti.

5 Kwa dhana kuwa viumbe wanaoona mapenzi kuwa ya kufurahisha hushiriki.

zaidi yake na kuwa na watoto wengi kuliko viumbe ambao hawaoni ngono kuwa ya kufurahisha.

kwa sababu wanatumia ukubwa na nguvu zao za pamoja kupata eneo bora na rasilimali nyingi zaidi bila uwiano. 6 Kufikia hapa, tumejadili kwa kiasi kikubwa mwelekeo wa kijinsia katika muktadha wa tabia ya ngono pekee. 7 Hata hivyo, wanadamu ni viumbe walio tata sana na walio tata sana. Tabia zetu zimefungamana kwa njia isiyoweza kutenganishwa na utambulisho wetu na utamaduni wetu, pamoja na lugha yake iliyoandikwa, sanaa, na viunzi vya sanaa, vyote hivi vinatoa muktadha wa ziada wa jinsi watu wa zamani walivyoelewa tabia ya ngono na jinsi ufahamu huu umeunda maoni na mitazamo yetu ya sasa. Jamii za wanadamu daima zimeonyesha utofauti wa kijinsia, ingawa asili ya utanzu huu imetofautiana sana kati ya tamaduni na baada ya muda (Bullough, 1976). Lakini kama vile ambavyo daima kumekuwa na watu wanaovutiwa kimahaba na kingono kwa watu wa jinsia tofauti, sikuzote kumekuwa na watu ambao walivutiwa na jinsia moja, jinsia zote mbili, na hakuna mtu yeyote. Kinachotofautiana kati ya jamii na tamaduni ni jinsi watu hawa wanavyoeleweka na jinsi wanavyojielewa. Taasisi za kijamii kama vile dini na familia, na vile vile vitambulisho vinavyojengwa kijamii kama vile tabaka na jinsia, vina mchango mkubwa katika jinsi tofauti za kijinsia za binadamu.

inaeleweka na kutibiwa ndani ya jamii. Mwanaanthropolojia Stephen O. Murray (2000) alichunguza jinsi tamaduni na jamii mbalimbali za binadamu duniani kote, kihistoria na sasa, zilivyoelewa mahusiano ya ushoga. Alipata mienendo mipana, ikijumuisha mahusiano kulingana na umri (mkubwa/mdogo), majukumu ya kijinsia (kiume/kiume; butchi/kike), hadhi au daraja (bwana/mtumishi, mwalimu/mwanafunzi), na kati ya watu wazima sawa. Anazingatia jinsi, katika tamaduni mbalimbali, tabia ya ngono ya jinsia moja imeeleweka kama ishara ya uungu, ibada ya kupita, ibada muhimu ya kijamii, dhambi, uhalifu, na kitendo kisichoweza kutajwa. Kijadi, masimulizi yaliyoundwa na wanahistoria (wa Magharibi) yalikuwa ya kuongezeka kwa mateso (Halperin, 2002). Kulingana na nadharia hii, jamii za zamani (haswa Wagiriki na Warumi) zilitambua ushoga na jinsia mbili kuwa asili, na kwa kweli, hata kama jambo la heshima au la kusifiwa. Hata ya.

6 Wasomi wanaokubali mabadiliko wanataja pia kwamba tofauti za ngono mara nyingi ni alama ya viumbe.

yenye mfumo changamano na wa hali ya juu wa kijamii, na inaweza kuwa na nafasi ya kuchangia katika maendeleo ya mfumo huo! 7 Inaarifu kutofautisha tabia ya ngono, ambayo inarejelea vitendo maalum vya ngono.

mtu hujihusisha, kutoka kwa mwelekeo wa kijinsia, ambayo inahusu tamaa au mvuto. Tabia ya ngono, ingawa inahusiana kwa kiasi kikubwa na mwelekeo wa kijinsia (yote mengine yakiwa sawa, una uwezekano mkubwa wa kushiriki katika tabia ya ngono na watu ambao unavutiwa nao kuliko watu ambao haukuvutii), haihusiani nayo kikamilifu.

kanisa la awali lilitambua kwamba mahusiano ya jinsia moja yenye msingi wa upendo na kujitolea yalibarikiwa.

Hata hivyo, kuanzia Enzi za Kati na kuongezeka hasa wakati wa Kutaalamika, kulikuwa na jitihada zilizoidhinishwa za kukandamiza na kutokomeza mjadala wowote au kutajwa kwa tofauti za ngono.

Sheria nyingi na akaunti za chuki ya watu wa jinsia moja zinaonyesha jitihada za pamoja za kupambana na tofauti za ngono na kuanzisha ngono kama si kitu zaidi ya hitajio kwa madhumuni ya uzazi. Kama matokeo ya ukoloni na uinjilisti wa kidini, sheria hizi kandamizi zilienea kote ulimwenguni, kama inavyoonyeshwa na ukweli kwamba nchi nyingi ambazo sheria zao ni chuki sana kuwakandamiza watu zilighushi kanuni zao za kisheria kutoka

wale wa Ulaya. Licha ya kuenea kwa simulizi hili, mwanasosholojia/mwanahistoria Michel Foucault alirusha spanner kwenye kazi na juzuu ya kwanza ya Historia ya Ujinsia (Foucault, 1978, kama ilivyotajwa katika Henry, 2019). Alisema kuwa badala ya historia ya ukandamizaji, historia ya kujamiiana ni hadithi ya kuongeza ufahamu na mjadala wa kujamiiana. Kuibuka kwa jamii na jamii zinazohusu tabia ya ngono katika karne ya 18 kulisababisha kuongezeka kwa tabia ya watu kuona tabia zao kama utambulisho (Henry, 2019). Kulingana na Foucault, wanasayansi na wasomi wa karne ya 19, na hitaji lao la

kuweka lebo na kuelewa kila kitu, ilibadilisha ujinsia wa binadamu kutoka mkusanyiko wa vitendo (haramu na haramu) ambayo inaweza kufanywa na mtu yeyote, kwa utambulisho. Kwa hivyo, lebo za binary kama vile "wapenzi wa jinsia moja" na "shoga" ziliibuka mwishoni mwa karne ya 19 na kuchukua nafasi ya lebo ambazo watu walikuwa wametumia hapo awali kuelezea tabia. Bila shaka, jamii haziachi kabisa ubaguzi wa zamani kulingana na modeli au habari mpya (Bullough, 1976). Sehemu kubwa ya lugha ya zamani ya dhambi na uhalifu iliyohusishwa na tofauti za kijinsia wakati wa enzi ya kati na mapema ya kisasa ilihusishwa, sio tena kwa kitendo, lakini kwa jamii ya mtu anayeaminika kuwa na uwezo wa pekee kwao: ushoga. Wanasayansi wa Victoria na wa mwanzo wa karne ya 20 wakijaribu kuelewa na "kusaidia" mashoga walizidisha dhana potofu. Walieneza dhana ya kujamiiana kama msukumo wa kisaikolojia badala ya chaguo la maadili, na kusababisha jamii nyingi kuondoa adhabu ya kifo kwa tabia (ya ridhaa) ya ushoga na badala yake kuweka taasisi. Walakini, kwa kuwa wanasayansi wa mapema walikuwa wakitoa hitimisho lao kutoka kwa kusoma wale waliokuja kwao "kutibiwa" ya ushoga wao au kwa kuhoji wahalifu katika magegeza, dhana potofu za ushoga ziliimarishwa na kuwekwa katika sheria mpya, wakati wote wa kuimarisha wazo hilo kulikuwa na mbili tu. chaguzi za mwelekeo wa ngono: watu wa jinsia tofauti (zinazoonekana kama "kawaida") na ushoga (ambaye alikuwa amepotoka).

Mmoja wa wasomi muhimu zaidi kuleta mapinduzi ya dhana ya mwelekeo wa kijinsia alikuwa Alfred Kinsey. Aliamini kwa dhati kwamba ujinsia ulikuwa wigo, si wa binary, na yeye na wenzake walionyesha hili katika mfululizo wa masomo ya msingi ya tabia ya ngono ya binadamu (1948, 1953). Walihoji makumi ya maelfu ya wanaume na wanawake kutoka balehe hadi uzee kuhusu tabia zao za ngono na majibu ya kisaikolojia. Kulingana na akaunti za historia yao ya ngono, Kinsey kisha akawaweka kwenye mizani, ambapo 0 iliwakilisha watu wa jinsia tofauti kabisa na 6 iliwakilisha ushoga kabisa. Alikuwa na kitengo cha ziada, X, cha watu ambao hawakupata "mawasiliano ya kijamii na ngono au miitikio" (Kinsey na wenzake, 1948/1998, uk. 656). Kwa bahati mbaya, kazi ya Kinsey bado ilionyesha tabia ya kuchanganya tabia ya kijinsia na mwelekeo wa kijinsia (Bullough, 1976), lakini ilikuwa mtindo uliotumika kwa usomi mwingi juu ya mwelekeo wa kijinsia katika miaka ya 50, 60, na 70s. Kuwa na msingi wa tabia na sio mvuto, hata hivyo, haikupima mwelekeo wa kijinsia kama tunavyoelewa leo. Badala yake, chini ya mfumo wa Kinsey, mwanamume aliyevutiwa na wanawake ambao walifanya mapenzi na wanaume pekee, ama kwa sababu za kifedha (ukahaba) au sababu za hali (shule za watu wa jinsia moja, jela), bado angeorodheshwa kama Kinsey 6 (shoga kabisa). Kinyume chake, shoga aliye karibu sana ambaye alifanya ngono na mkewe tu angeainishwa kama Kinsey 0 (mwenye jinsia tofauti kabisa). Licha ya dosari hizi, kazi ya Kinsey ilienda mbali sana kupambana na mazungumzo ya chuki ya watu wa jinsia moja (Halperin, 2002). Kwa kuwahoji Waamerika wenye afya njema, wa kawaida, tafiti za Kinsey zilipinga pendekezo kwamba ushoga ulikuwa wa kikatili, usio wa asili, na unahusishwa na ugonjwa wa akili na kukata tamaa. Tangu miaka ya 1970, historia ya ujinsia imekuwa nidhamu ndogo ndani ya historia na taaluma zinazohusiana. Kadiri vuguvugu la LGBT lilivyoanza kupata kukubalika kote na kulindwa kisheria, nidhamu iliimarika zaidi kitaaluma na kuweza kuachana na utafiti kutoka kwa mahitaji ya kisiasa ya jamii.

Hii, pamoja na harakati sawa ndani ya sayansi ya kijamii kwa upana zaidi katika miaka ya 1990, ililenga njia ambazo utambulisho (jinsia, rangi, umri, mwelekeo wa kijinsia) hujengwa kijamii. Badala ya kuwa ulimwengu usiobadilika, lengo hili jipya lilitambua kuwa maana ya kijamii na uelewa ni tofauti. Hii ilisababisha utofauti zaidi katika mada za utafiti, ikiwa ni pamoja na utambuzi kwamba jinsia tofauti yenyewe imejengwa na kuimarishwa kijamii (Blank, 2012). Kama vile dhana ya ushoga kama kitambulisho ilizaliwa katika karne ya 19, ndivyo pia wazo la jinsia tofauti lilianzishwa kama "kawaida" ambayo tofauti za kijinsia zilipimwa. Wakati mengi ya utafiti.

iliendelea kuzingatia mapenzi ya jinsia tofauti na ushoga (iliyopanuliwa na kujumuisha ushoga wa kike), ushoga pia ulianza kuzingatiwa, badala ya kuingizwa tu katika historia ya ushoga. Hata hivyo, ongezeko la idadi ya haki na uanzishwaji wa utambuzi wa kawaida wa tofauti za kijinsia ulikuwa na athari nyingine. Kutokana na nafasi na uhuru wa kuchunguza na

kujieleza, watu queer wamepanua sana uelewa wao wa mwelekeo wa ngono. Hii kuongezeka kwa hisia za jumuiya na muunganisho unaoruhusiwa kwa lebo na maelezo mahususi zaidi na sahihi. Mtandao uliruhusu idadi ndogo ya watu kuungana na kupanga, na kuchochea mchakato huu. Katika sehemu iliyosalia ya sehemu hii, tutachunguza baadhi ya mwelekeo mpya wa kingono utakaotokana na kazi hii ili kupata ufahamu bora wa jinsi dhana ya mwelekeo wa ngono inavyoeleweka leo. Tayari tumezingatia uanzishwaji wa mapema wa kategoria za watu wa jinsia tofauti na mashoga (wote wanaume (mashoga) na wa kike (wasagaji)). Pia tuliona jinsi utafiti wa Kinsey ulipendekeza kujamiiana kama wigo badala ya binary. Kwa kweli, Kinsey na wenzake walibishana sio tu kwa uwepo wa watu wa jinsia mbili lakini kwamba ulikuwa mwelekeo wa kawaida wa kijinsia. Mabadiliko mengine ambayo yaliathiri uanzishwaji wa mwelekeo mpya wa kijinsia ilikuwa kuunganishwa kwa mvuto wa kijinsia kutoka kwa tabia ya ngono (Bogaert, 2012). Mnamo 1980, Michael Storms alidai kwamba mvuto wa ngono ulikuwa kipimo cha kuaminika zaidi kuliko tabia ya ngono. Alitetea mtindo ambao ulipuuza tabia kabisa na badala yake akabishana kwa mizani miwili ya alama 7. Ubaguzi wa kwanza ulipimwa (mvuto wa ngono kwa watu wa jinsia moja) kwa kipimo kutoka chini (1) hadi wastani (4) hadi juu (7). Ya pili ilipima heteroeroticism (mvuto wa kijinsia kwa jinsia tofauti), tena kutoka chini hadi juu. Kwa hivyo mfumo wake unaweza kuchangia ushoga (wa juu kwa kiwango cha kwanza, cha chini kwa cha pili), ujinsia tofauti (chini kwa kiwango cha kwanza, cha juu kwa cha pili), jinsia mbili (juu ya mizani yote miwili), na kutokuwa na jinsia (chini kwa mizani zote mbili). Tatizo la kategoria hizi lilikuwa dhana ya msingi kwamba kulikuwa na jinsia mbili tu na kwamba jinsia na jinsia zilikuwa dhana zinazoweza kubadilishana. Wakati vuguvugu la watu waliobadili jinsia lilipoanza kushika kasi katika miaka ya 1990 na 2000, baadhi ya watu waliotambuliwa kama watu wa jinsia mbili walianza kutaja vikwazo vilivyomo kwenye lebo hiyo. Walibishana kwa neno jipya, linalotambua usawa wa jinsia, na wakapendekeza jina pansexual, wakipendekeza kwamba kiambishi awali pan- (maana yake yote) kilikuwa bora zaidi kuliko bi- yenye mipaka zaidi (ikimaanisha zote mbili). Mzozo ulikuwa mkali na mchungu: watu wanaojihusisha na jinsia zote mbili walishutumu watu wa jinsia mbili kuwa na tabia ya kuchukia watu, huku watu wengi wa jinsia mbili wakilalamika kwamba wapenzi wa jinsia zote walikuwa wakigawanyika isivyo lazima. Walibishana kuwa hawakuwa watu wa kuchukiza, na kwamba.

watu wa jinsia mbili wanaweza kujumuisha mvuto wa kingono kwa watu waliovuka mipaka. Ingawa mzozo huu kati ya vikundi viwili haujaisha kabisa, watu wengi huepuka tu suala hilo kwa kutumia lebo hizo mbili kwa kubadilishana. Mmoja wa waandishi wa sura hii anabainisha kama pan (akipendelea istilahi iliyojumuisha zaidi) lakini atatumia bi kama lebo katika hali na mahali ambapo anatarajia muhula wa kwanza hautatambuliwa na anatamani kuepuka kueleza na kuhalalisha lebo zake. Suala la usawa wa jinsia pia limehitaji kuundwa kwa lebo mpya za mwelekeo wa ngono. Ujenzi wa sasa wa watu wa jinsia moja na jinsia tofauti huchukua mtu wa jinsia moja. Lakini vipi ikiwa mtu huyo ni trans au genderfluid? Katika miaka ya hivi karibuni, nyingine maneno yameibuka ili kuelezea shabaha za mvuto wa kingono kwa mtu anayejitambulisha kama trans au genderfluid. Kwa mfano, mtu wa jinsia ambaye anavutiwa na wanaume hatakuwa shoga au moja kwa moja. Badala yake, maneno kama vile androsexual (au gynosexual) yamependekezwa ili kuwasilisha hamu ya wanaume au wanawake na watu wa jinsia tofauti. Mwanzoni mwa miaka ya 2000, Mmarekani anayeitwa David Jay alianzisha tovuti iitwayo Asxual Visibility and Education Network (AVEN). Wasiojamiiana huvutiwa na mvuto wa kingono au ujinsia wao kwa wigo ambao ni kati ya watu wachache hadi wasio na hamu yoyote katika shughuli za ngono au mahusiano ya ngono. Hiki si kizuizi cha kimwili au cha homoni, lakini kinachotokana na ukosefu wa mvuto badala ya tabia zao za ngono. Watu wengi wasiofanya ngono bado wanapiga punyeto na wanaweza hata kuchagua kushiriki ngono kama shughuli. 8 Akijua jinsi ilivyokuwa badiliko kupata lebo iliyoeleza uzoefu wa kutovutiwa kingono na mtu yeyote, David alitarajia kushiriki neno hilo na kuwasaidia wengine kama yeye ambao walikuwa wakitafuta jumuiya. Kupitia majadiliano katika jumuiya hii na nyinginezo kama hiyo, watu wengi wasio na jinsia moja walionyesha jinsi ilivyo muhimu kutambua na kuainisha aina mbalimbali za mvuto. Mvuto wa kimapenzi na kingono kila mara ulikuwa umechukuliwa kuwa sehemu ya hisia sawa, upendo wa kimapenzi. Hata hivyo, ukweli kwamba upendo wa kimapenzi unahitaji kutofautishwa na upendo kwa marafiki na familia kulingana na ujumuishaji wake wa mvuto wa kimapenzi unaangazia shida ya kufikiria mvuto wa kimapenzi kama nyanja mbili za mapenzi ya kimapenzi. Watu wasio na ngono, ambao mara nyingi hawataki ngono,

bado mara nyingi huanguka katika upendo, na hamu yao ya kimapenzi (bila kujumuisha ngono) wanahisi tofauti kuliko hisia walizonazo kwa marafiki au familia. Hiki kinaendelea kuwa mojawapo ya vipengele ambavyo wapenzi wa jinsia moja (watu wanaovutiwa na mvuto wa kingono, kinyume na wasiopenda ngono) hupata vigumu zaidi.

8 Kuna sababu nyingi zaidi ya mvuto wa kingono kushiriki ngono, kama vile.

kupata ukaribu na ukaribu na mtu fulani au kuchunguza mchawi.

kuelewa. Kwa kuzingatia hamu iliyoenea ya ngono ya kawaida au isiyojulikana au makubaliano ya "marafiki walio na faida", inashangaza kwamba watu wanapaswa kung'ang'ana na wazo kwamba mvuto wa kijinsia na mvuto wa kimapenzi ni dhana tofauti: ikiwa kunaweza kuwa na mvuto wa kimapenzi bila hamu ya kimapenzi, basi kunaweza kuwa na hamu ya kimapenzi bila mvuto wa ngono. Kuwepo kwa mvuto wa kimapenzi kama mwelekeo tofauti huruhusu dhana ya mwelekeo wa

kimapenzi. Kama ilivyo kwa mwelekeo wa kijinsia, mwelekeo wa kimapenzi ni wigo: wapenzi wanatamani kuwa na uhusiano wa kimapenzi na watu sawa.

jinsia, heteroromantiki na jinsia tofauti, bi/panromantiki na jinsia tofauti, na kunukia

usitamani uhusiano wowote wa kimapenzi. Ni muhimu kutambua kwamba watu wa mwelekeo wote wa ngono pia wana mwelekeo wa kimapenzi, na mwelekeo wa kimapenzi wa mtu hauhitaji kuendana.

na mwelekeo wao wa kijinsia. Hii husaidia kueleza uzoefu wa baadhi ya wanaume mashoga ambao wanapenda wake zao au wanawake wanyoofu ambao wana uhusiano mkubwa wa kimapenzi na wanawake wengine. Inaweza kusaidia watu wanaotamani kufanya ngono ya kawaida lakini hawana hamu ya uhusiano wa kimapenzi kujielewa kama wapo ndani ya wigo unaojulikana badala ya kuhisi kupotoka, ukosefu wa maadili, au matusi. Bila shaka, jinsi ufahamu wa kutojijuhisha na jinsia ulivyoenea zaidi, baadhi ya wanajamii waliona kuwa neno asiyejinsia halikueleza kikamilifu uzoefu wao-walihitaji neno kwa mtu ambaye mara kwa mara huvutiwa na ngono, au ambaye anafanya hivyo katika mazingira maalum tu. hali. Ingawa masharti kadhaa yalipendekezwa, jamii hatimaye ilitulia kwa kutofanya ngono ya kijivu kwa kundi la kwanza, na la pili kuwa la demisexual. Watu wa jinsia moja huwa na mvuto wa kimapenzi na watu ambao tayari wanawafahamu na kuwa na uhusiano nao. Kupitia mvuto wa kijinsia kwa wageni

au marafiki wa kawaida ni jambo la kawaida kwao. Kama sehemu ya wigo wa jinsia moja, watu wa jinsia moja na watu wasio na jinsia ya kijivu kwa kawaida hujumuisha mielekeo yao ya kimapenzi na kingono kama sehemu ya utambulisho wao. Baadhi ya wanajamii (hasa wakubwa) wanaona kuenea kwa utambulisho huu mpya kuwa mkubwa. Kama vile baadhi ya wanajamii wa awali wenye jinsia mbili walivyofanya walipokabiliwa na utambulisho wa watu wa jinsia zote mbili, kuna hisia kwamba hii sio lazima na inagawanya. Walakini, lebo sio tu muhimu kwa kuunda jumuiya lakini inaweza kusaidia kutoa hali ya kawaida na uhakikisho. Wanachama wengi wachanga wanaojitambulisha kwenye wigo wa jinsia moja wanaendelea kutafuta maneno ya kuelezea yao.

uzoefu wa mvuto wa ngono, ikiwa ni pamoja na kuelezea hali ambazo hutokea, au sifa na sifa zake maalum. 9 Kadiri mtandao unavyoruhusu watu kuungana na wengine na kushiriki uzoefu na hisia zao mbalimbali, kategoria za kisaikolojia na ngono zinazoundwa na wanasaikolojia zinazidi kubadilishwa na kategoria ambazo watu hujiundia wenyewe. Hii inaruhusu kwa nuanced zaidi na

istilahi zinazobadilika kulingana na uelewaji mpya na kuruhusu usahihi zaidi. Matokeo yake ni kuenea kwa

utambulisho, majukumu, na matarajio magumu kama vile tabia ya ngono ya binadamu, mwelekeo wa kijinsia na kimapenzi, na utamaduni wa binadamu wenyewe. Muundo—Mwelekeo wa Kijinsia Jamii yenye manyoya

ina sifa ya kuwa mahali pa kukaribishwa kwa njia ya kipekee, mahali ambapo kuwa mbwembwe ni jambo la kawaida na ambapo watu walionyooka ni wachache. Mtazamo huu haukutokea bila nafasi, inaweza kuonekana, kwani utafiti wetu unaunga mkono sifa hii. Katika uchunguzi baada ya uchunguzi, watu wanaojitambulisha kama kitu kingine isipokuwa moja kwa moja ni sehemu kubwa ya jamii yenye manyoya. Katika masomo yetu matatu ya hivi karibuni kutoka 2021 na 2022, manyoya yaliulizwa kuhusu mwelekeo wao wa ngono, ikionyesha ni lebo gani kati ya kadhaa kutoka kwenye orodha iliyozifafanua vyema.

Tunataka kujumuisha aina nyingi za mwelekeo wa ngono iwezekanavyo, sisi

ilijumuisha lebo nyingi za kawaida (wasagaji/mashoga/shoga, walio sawa/wa jinsia tofauti, wenye jinsia mbili, wanaojihusisha na jinsia zote, wasio na jinsia moja, na watu wa jinsia moja). Kwa wale ambao walikuwa bado wanachunguza mwelekeo wao wa ngono, au ambao waliona kuwa kategoria hizi za kawaida hazikuakisi kwa usahihi, tulijumuisha pia "Sijui" na "kitu kingine" kama chaguo. Wale waliochagua "kitu kingine" walihimiza kujumuisha lebo wanazopendelea kama majibu ya ziada. Matokeo ya utafiti huu yanafichua utofauti mkubwa katika mwelekeo wa kijinsia. Zaidi ya robo ya manyoya yaliyotambuliwa kama wasagaji/mashoga/mashoga (25.2%), ikilinganishwa na ni 10% tu ya waliohojiwa ambao walibainisha kuwa wapenzi wa jinsia tofauti. Takriban robo ya manyoya yaliyotambuliwa kuwa ya jinsia mbili (22.4%), huku 13.2% nyingine ikibainisha kuwa watu wa jinsia zote. Tofauti na idadi ya watu kwa ujumla, ambapo kuwa moja kwa moja kwa kawaida ni wengi, washiriki wa moja kwa moja hufanya 10% tu ya sampuli. Wasiojinsia na watu wasio na jinsia moja walikuwa, kwa kulinganisha, wameenea zaidi katika jamii ya manyoya kuliko idadi kubwa ya watu, wakifanya 7.9% na 4.8% ya manyoya, mtawaliwa. Kwa bahati mbaya, kwa kuwa kategoria ziliruhusu waliojibu kuchagua chaguo moja pekee, wengi wa waliojibu walilazimika kutumia 'kitu.

9 Mifano ya maneno kama haya ni pamoja na lebo kama vile sapiosexual (mvuto wa ngono).

kuelekea watu werevu), au watu wa jinsia moja (watu wanaopata kutunganishwa kati ya kibinafsi na kitu cha mvuto wa ngono).

mwingine' au kutumia maswali ya wazi baadaye katika utafiti ili kueleza uthabiti wa mwelekeo wao wa ngono. Watu kadhaa waliojibu walitumia jinsia mbili na jinsia zote mbili kwa kubadilishana, na hivyo kutambuliwa kama zote mbili. Kuwepo kwa mielekeo ya kimapenzi kulifanya suala hilo kuwa gumu zaidi. Kwa mfano, mmoja wa waliojibu alichagua "moja kwa moja," lakini katika majibu yao ya wazi alifafanua kuwa hawakuwa na jinsia na mwelekeo tofauti wa kimapenzi. Wengine waliochagua "wasiopenda ngono" baadaye walijitambulisha kuwa wapenzi wa jinsia moja, wasagaji au mashoga. Bado wengine walichagua "kitu kingine," na wakatumia majibu ya wazi kufafanua njia walizotambua kama mielekeo mingi ya ngono. Matokeo yake, licha ya kuonyesha ushabiki wa manyoya kuwa mahali pa tofauti sana kuhusiana na mwelekeo wa kijinsia, data iliyojumlishwa ina uwezekano wa kukadiria kiwango kamili cha uanuwai huu. Swali lenyewe litahitaji kuundwa upya kwa ajili ya tafiti za siku zijazo, ikiwa ni pamoja na kuundwa ili kuruhusu watu kutambua kwa wingi wa lebo na kutambua wepesi wa mwelekeo wa ngono. 10 Kwa bahati nzuri, majibu ya wazi, yaliyochanganuliwa hapa chini, yanatoa muktadha wa ziada na ushahidi wa tofauti kubwa kuliko inavyonaswa katika data ya jumla. Tofauti za Mawazo Kuhusu Mwelekeo wa Kimapenzi Kama katika sura zilizopita, sehemu hii ni ya kina katika majibu ya wazi ya manyoya yaliyokusanywa katika tafiti zetu za 2021-2022. Ingawa hatukuuliza swali la wazi hasa kuhusu mwelekeo wao wa ngono, washiriki wengi walijadili mwelekeo wao wa kimapenzi huku wakijibu maswali mawili mapana: (1) "lebo" zao (zilizoachwa hazieleweki kwa makusudi ili kuruhusu upana zaidi iwezekanavyo) aina mbalimbali za majibu) huathiri uzoefu wao na ushabiki wa furry, na (2) uzoefu wao wa kukubalika au kutengwa katika ushabiki kwa kuzingatia utambulisho huo.

Ingawa si majibu yote yalikusiana na mwelekeo wa ngono (mengi yalikusisha rangi au jinsia), yale yanayohusisha kujamiiana yalifichua maelezo ya kuvutia kuhusu jinsi mwelekeo wa ngono unavyounda na kuathiri uzoefu wa manyoya katika ushabiki. Wengi pia walifichua njia ambazo ushabiki uliunda uelewa wao wa, na uhusiano na, ujinsia wao. Vifungu vifuatavyo vinabainisha baadhi ya dhamira za kawaida zinazotokana na majibu haya. Kadiri inavyoweza, haya yataelezwa kwa kutumia maneno na vifungu vya maneno vya washiriki wenyewe.

10 Kama tulivyotaja katika sura iliyotangulia kuhusu ngono na jinsia, hatupaswi kamwe kutarajia.

ili kubuni kipimo kamili cha dhana hizi changamano na zinazobadilika, lakini tujitahidi kuboresha mara kwa mara maswali yetu ya utafiti kuelekea lengo lisiloweza kufikiwa la swali kamili.

Fursona na Mwelekeo wa Kimapenzi kama Vipengele vya Utambulisho Kama tulivyoona katika Sura ya 7, manyoya mengi huunda fursona kama sehemu ya ushiriki wao katika ushabiki wa manyoya. Wengi hujaza fursonas zao na vipengele vya utambulisho wao wenyewe na, kama tulivyoona katika Sura ya 15, baadhi (hasa wanawake wa cis na trans furries) hutumia fursonas zao kuchunguza utambulisho mwingine. Majibu ya wazi kuhusu lebo zinazoathiri matumizi ya manyoya kwenye fandom yalifichua mvutano sawa kati ya wale wanaoona fursona yao kama uakisi wao na wale wanaoiona kama njia ya kuchunguza (au hata kupuuzia) vipengele vingine vya utambulisho wao. Linapokuja suala la manyoya moja kwa moja, wengi hawakuonyesha uhusiano kati ya mwelekeo wao wa kijinsia na fursona yao. Kwa kweli, manyoya moja tu yaliyonyooka yaliyotaja wazi uhusiano kati ya mwelekeo wao wa kijinsia na ule wa fursona yao.

"Siendi na lebo nyingi ninakotoka. Kwa hivyo labda hii hainiathiri sana kwa chochote ninachofanya. Kwa upande wa mwelekeo wa wahusika wangu, baadhi ya wanaume na pia wanawake, lakini wote wako sawa.

Kama tulivyochunguza katika Sura ya 14, watu ambao utambulisho wao unachukuliwa kuwa wa kawaida mara nyingi hawafikirii kipengele hicho chao moja kwa moja hadi ikumbukwe moja kwa moja: Watu weupe ni nadra kufikiria kuhusu rangi zao, huku wanaume wa cis hawatumii muda kufikiria kuhusu masuala ya jinsia mara chache. Na ingawa watu walionyooka ni wachache katika muktadha wa ushabiki wa manyoya, bila shaka wamezoea kuwa wengi katika utamaduni mpana. Kwa hivyo, inawezekana wana sababu ndogo ya kufikiria juu ya mwelekeo wa kijinsia wa fursona yao, na wanaweza kuichukulia kama ikizingatiwa kuwa fursona yao itakuwa sawa, kama wao, kwa chaguo-msingi. 11 Tofauti na manyoya yaliyonyooka, manyoya ya LGBQA yalikuwa na uwezekano mkubwa wa kutaja fursona zao wakati wakijadili mwelekeo wao wa ngono. Mitindo mingi pana iliibuka katika mijadala hii. Kwa mfano, wengi walionyesha kuwa fursona yao ilikuwa nyongeza yao wenyewe, ambayo ilishiriki sifa zao nyingi za utambulisho, kutia ndani mwelekeo wao wa ngono.

"Kwa kuwa fursona yangu ni avatar yangu ya kutumia kwenye nafasi za mtandaoni/za manyoya, anajumuisha lebo zangu nyingi: mwanaume, mashoga, daktari, Irani-Muingereza, Marxist. Hakuna hata lebo hizi zinazoathiri sana uzoefu wangu katika nafasi zenye manyoya.

11 Bila shaka, ni vigumu kutafsiri na hitimisho mbichi kulingana na tabia ambayo watu.

usijihusishe. Tutajaribu nadharia tete hii moja kwa moja katika masomo yajayo.

(kwa vile manyoya yamejaa wanaume mashoga na mimi hutangamana tu na watu wanaoegemea upande wa kushoto/mrengo wa kushoto ndani ya manyoya)."

"Ndio, haswa jinsia yangu mbili, lakini pia nia yangu katika sayansi na hisabati (mimi ni mwanafunzi wa fizikia). Zote mbili hizi ni sifa za kibinafsi ninazotumia kwenye fursona yangu, na jinsi ninavyojionyesha katika ushabiki."

"... Ningejitambulisha na hasa Wasexual, Non-binary, Mwanafunzi, na Kanada. Ninaweza kusema kwa hakika jinsia yangu na ujinsia vimeniathiri kama Furry kwani fursona yangu haina jinsia ya kibayolojia, haina viungo vya ngono, na ilitumia viwakilishi vyao. Ingawa ninahisi kama uwiano huo ni zaidi kwa sababu ya jinsia yangu na jinsia yangu na sio lebo.

Kwa manyoya mengine ya LBGQA, fursona yao haikuwa tu upanuzi wa utambulisho wao lakini njia ya kuchunguza utambulisho wao kwa maana katika nafasi salama.

"Kwanza nilitoka kwa kutumia avatar yangu ya manyoya na majibu yalikuwa mazuri sana".

"... Furry inahusu kujieleza, na mara nyingi sisi hutumia lebo kujielezea. Mara nyingi mimi hutumia wahusika kueleza na kuchunguza lebo hizi".

"Lebo kadhaa zimesababisha mabadiliko katika jina langu na fursona kwa miaka mingi."

Wengine walionyesha hamu ya kuwa na fursona ambayo haishiriki sehemu zozote za utambulisho wao.

"Hapana, furry au fursona ni kinyago kwangu."

"Nina lebo nyingi kwangu kama mwanamuziki, benki, polyglot, bisexual, nk., lakini katika ushabiki, ninajaribu sana kutokuwa na lebo nyingi. Chui tu wa zamani wa theluji. Kila spishi ina mila potofu (iwe ni sahihi au la) kwa hivyo wakati mwingine utani kuhusu hizo utaibuka".

"... Kwangu mimi, inaanza kutoka kwa utambulisho wangu, na lebo ni fupi tu za kutaja kipengele hiki au kile cha maisha yangu. utambulisho. Ikiwa swali ni jinsi gani.

Lebo za RL huathiri utambulisho wangu wa manyoya, uh. Kwa kweli sijui. :) Labda sio sana: IRL Mimi ni demi; joka yangu persona online ni sufuria sana. mimi ni mweupe; joka langu ni la bluu-kijivu (ingawa labda husimba weupe kwa njia ambazo sijui, sawa). Niko kwenye wigo wa tawahudi na (kama mambo hayo yanavyopimwa) ni mwerevu; joka yangu persona ni sociable, kirafiki na kidogo bubu. Mimi ni laini-cis kiume; joka wangu persona ni dume laini."

Wengine waligundua kuwa kuwa na fursona wao kushiriki mwelekeo wao wa kijinsia kunaweza kuwezesha uzoefu wao kwa kurahisisha kupata wengine,

"Ndio yangu pia ni shoga na iliniletea mengi ya aina yangu".

"Ikiwa kuna chochote lebo zangu (mashoga/wabadili jinsia) zimenisaidia tu kuungana na wengine kama mimi katika ushabiki. Hainiathiri sana kama furry kando na fursonas yangu na wahusika wengine wenye manyoya ambao nimetengeneza mara nyingi kushiriki lebo hizo.

au kutatiza mwingiliano wao ndani ya jumuiya pana.

"Kuwa na dragon persona, watu huwa wanafikiri mimi pia ni shoga mkuu, lakini mimi ni mnyenyekevu zaidi. Hii inaelekea kusababisha watu kunitafuta kwa ajili ya vitu ambavyo siwezi kunipatia kwa urahisi."

"Nadhani watu ni wepesi wa kukuza hisia za kimapenzi kwa fursonas za watu, na kuwa mtu wa jinsia mbili / mrembo, inaweza kupata usumbufu kidogo kushughulika na watu ambao hawaelewi kabisa kuwa sitaki kuingia kwenye aina fulani. ya uhusiano."

"Fursona/mhusika wangu hana jinsia kama mimi. Na hivyo ni vigumu kuwepo katika nafasi fandom ambapo mengi ya ni ngono..."

Mwelekeo mwingine ambao ulikuja kuhusu uhusiano kati ya fursona na utambulisho wa kijinsia ni wale ambao walipendelea kuzingatia unyama wa fursona yao. Ingawa mwelekeo wao wa kijinsia bado ulikuwa muhimu, ulifanywa na mnyama.

"Nina shughuli nyingi sana kuwa kulungu shoga kutoweza kutambua. Na bustani yako ni kitamu sana."

"Simba Mrembo Mzuri wa Pansexual".

Kama tulivyoona katika sehemu hii, majibu ya wazi yalifichua mitindo kadhaa linapokuja suala la jinsi mwelekeo wa ngono wa manyoya huingiliana na fursona yao. Ingawa manyoya mengi yaliyonyooka hayakutaja uhusiano kati ya mwelekeo wao wa kijinsia na fursona, LGBQA+ manyoya mara nyingi waliona fursona yao.

kama upanuzi wao wenyewe, mahali pa kuchunguza vipengele vyao wenyewe katika nafasi salama au kucheza na vitambulisho tofauti na vyao, ingawa baadhi walitumia fursona yao ili kuepuka lebo hizi kabisa.

Kwa manyoya ambao fursona ilishiriki mwelekeo wao wa ngono, hii inaweza kulainisha mwingiliano na wengine kwa kurahisisha kupata watu wengine wasiopenda jinsia, au (hasa kwa watu wasiopenda ngono, watu wasio na mapenzi ya jinsia moja, au watu wa kunukia) wanaweza pia kufanya mwingiliano kuwa mgumu zaidi. Majibu haya yanaonyesha hitaji la utafiti zaidi wa moja kwa moja kusoma jinsi mwelekeo wa ngono wa manyoya hudhihirisha, au athari, ukuzaji wa fursona yao. Kuingiliana kwa Mwelekeo wa Kijinsia na Vipengele Vingine vya Utambulisho Kwa sababu ya maneno mapana ya maswali yasiyo na majibu, majibu mengi yalizingatia jinsi vipengele mbalimbali vya utambulisho wa mtu—si tu mwelekeo wa ngono—zilivyoathiri uzoefu wao katika ushabiki. Baadhi ya wahojiwa waliangazia jinsi vipengele vya utambulisho wao, hasa masuala kama vile rangi, jinsia, na (wale mavu) vilivyoingiliana na mwelekeo wao wa kimapenzi katika maeneo yenye manyoya, huku wengi wakifichua ufahamu wa ukweli kwamba baadhi ya vipengele vya utambulisho wao vilikaribishwa kwa urahisi zaidi. kuliko wengine. Mojawapo ya mada zilizojitokeza mara kwa mara ni kusherehekea ukweli kwamba vipengele vingi vya utambulisho wa waliohojiwa vilikaribishwa na kukubalika ndani ya jamii yenye manyoya. Wakati mjadala wa jumla wa kiwango cha kukubalika kwa LGBQA utaachwa kwa sehemu nyingine, baadhi ya majibu yalilenga kwa makusudi jinsi mashabiki wa furry walivyokuwa wakikaribisha utambulisho wote wa wahojiwa.

"Ninahisi kama niko hapa kama shoga na utambulisho wa kijinsia usio wa wawili. Nadhani hapa kwa manyoya, sionekani wa ajabu au tofauti kabisa kwa hilo".

"Ninahisi kukubalika sana ndani ya ushabiki. Sijawahi kuhisi haja ya kuficha kuwa mimi ni shoga, si mtu wa pili, mwenye tawahudi, au kipengele kingine chochote kuhusu mimi".

"Mimi si mtu wa aina mbili, mwenye jinsia mbili, theriani na msanii. Ninahisi ushabiki huo ndio mahali pekee ambapo utambulisho wangu, kwa ukamilifu, unakubaliwa na kusherehekewa."

"Hapana, sijapata. Sidhani kuwa nusu ya Asia au shoga imekuwa kitu ambacho nimehitaji kuficha."

"Nadhani kwa sababu fandom kwa kiasi kikubwa ni LGBTQ+, kuwa pansexual husaidia kukubalika ndani yake zaidi kidogo. Pia kuwa neurodivergent (nina tawahudi) kama wengi wa ushabiki pia hunisaidia kutoshea kidogo."

Washiriki wengine waliripoti viwango tofauti vya kukubalika kulingana na kipengele fulani cha utambulisho wao. Ingawa mwelekeo wa kijinsia ulikaribishwa mara kwa mara, vipengele vingine vya utambulisho wao havikukubaliwa kote ulimwenguni. Mbio mara nyingi ilitajwa kama suala.

"Sawa, tayari nimeelezea jinsi kuwa mwanamke mweusi kunaweza kuwa vigumu sana katika ushabiki huu. Sijali sana jinsia yangu katika suala la ushabiki kwa sababu wengi wa ushabiki sio moja kwa moja.

"Kwa kuwa mtu asiyependa kitu, najua kuna nafasi chache za mimi kuchunguza uzoefu wangu katika ushabiki katika lugha yangu mwenyewe. Maudhui mengi yanayopatikana kwa urahisi yanapatikana kwa Kiingereza na miunganisho ya Amerika Kaskazini au Ulaya. Lebo zingine kama vile utaifa au mwelekeo wangu wa kingono pia huathiri baadhi ya maudhui ninayopenda kuona, ambayo hunifanya niangazie maeneo fulani ya ushabiki zaidi ya mengine."

"Kwa sehemu kubwa, ndiyo, ninahisi kukubalika hasa sasa kwa kuwa kuna vikundi zaidi, matukio na fursa zinazotolewa kwa BIPOC+queer furries ndani ya nafasi ya ushabiki. Bado ni kamari ingawa na unaweza kukutana na watu ambao hawakukubali na watajaribu kukuondoa kwenye ushabiki. Lakini kwa kiasi kikubwa ni chanya na kuna uungwaji mkono zaidi na watu wengi zaidi wako tayari kutetea/kusimama upande wa BIPOC+queer furs."

"Kwa kweli, Kuna mashoga wengi katika ushabiki wa manyoya... tisa kati ya kumi ni mashoga. Ni dhahiri. Furry fandom inastahimili sana vikundi vya wachache. Lakini kwa sababu ya utamaduni wa jadi wa China, wengi watu hawawezi kukubali ushoga. Watu wengi huchagua kujificha".

"Kama mtu ambaye ni kabila mbili, shoga, trans, & mlemavu, ninahisi salama na kukubalika ndani ya ushabiki, hata hivyo ninaelewa na niko sawa.

fahamu maswala ambayo jumua inayo kuhusu utambulisho wangu kadhaa (haswa rangi)."

"Ninajitambulisha kama androsexual, ingawa mara nyingi mimi hujionyesha kama shoga kwa ajili ya urahisi. Kwa msingi huo nimehisi haja ndogo ya kukandamiza au kuficha hali yangu. Linapokuja suala la utoaifa na rangi yangu, huwa nazificha zote mbili kwa sababu huwa zinanionea huruma au kuwafanya baadhi ya watu kunishabikia. Kando na hao wawili, kwa kawaida ninahisi kukubalika katika ushabiki."

Jambo la kushangaza ni kwamba baadhi ya manyoya yaliyonyooka yaligundua kuwa vipengele vingine vya utambulisho wao viliheshimiwa zaidi kuliko mwelekeo wao wa kijinsia.

"Mimi ni mweusi. Sijawahi kupewa ujinga wowote kwa hilo, kwenye mikusanyiko au mtandaoni. Nimechoka kudhihakiwa kwa kuwa mnyoofu ingawa."

Washiriki wengine waliangazia jinsi makutano kati ya jinsia na mwelekeo wa ngono mara kwa mara yalivyowasababishia matatizo.

"Ndio, nahisi ninachukuliwa tofauti na si kujumuishwa katika jamii kwa ujumla kwa sababu mimi ni mwanamke, lakini ninakubalika zaidi na wasanii wenzangu. Wasanii wengi wenye manyoya ni wa kike. Pia ninahisi ninaweza kuungana na marafiki wengine wenye manyoya kupitia utambulisho wangu wa jinsia mbili/lgbt."

"Ninahisi lable yangu kama isiyo ya binary na ya wasagaji inaathiri, kama sijisikii kuheshimiwa kwa sababu yake. Kuna upotovu mwingi wa wanawake na manyoya kama kila mahali."

"Nadhani inaniathiri kwa kiwango fulani. Minyoo ya wasagaji haiwakilishwi mara kwa mara na "haivutii" kwa wanaume mashoga maarufu kwa umma katika ushabiki. Nina bahati ya kuwa na marafiki wazuri ambao hawanitendei tofauti kwa sababu mimi ni shoga na mwanamke. Mara tu ninapokumbushwa kuwa watu wengine hawanipendi kwa sababu ya vitu hivi viwili ni katika mikusanyiko ya manyoya. Isitokee kwa bahati sana".

"Oh, inafanya kabisa. Nilitendewa tofauti sana katika nafasi zenye manyoya nilipokuwa nikiwasilisha kama mvulana wa bi cis. Imekuwa tofauti sana tangu nilipogundua kuwa mimi ni mtu wa jinsia moja, asiyependa jinsia moja, msagaji wa pancha na asiye na jinsia moja."

Baadhi ya manyoya walihisi kwamba walikaribishwa kwa kiasi katika ushabiki huo, hata kufikia hatua ya kuwa sehemu ya wengi kwa kuwa wajinga na wapenda nyuro.

"Kwa ujumla ninahisi kukubalika, kama utambulisho wa kitambo, utambulisho wa watu waliobadili jinsia, na ulemavu unaohusiana na afya ya akili ni baadhi ya vitambulisho vya kawaida vilivyotengwa katika fandom (kutoka kwa uzoefu wangu wa hadithi). Ninasisitiza kutojificha sehemu hizi zangu wakati zinafaa."

"Autistic, queer, bigendered, poly, kinky, writer... Nina lebo nyingi. Ninahisi kama jamii yenye manyoya inawakubali wote".

"Mimi ni LGBT na nina walemavu wachache. Ninahisi kukubalika sana na sikuwahi kuhisi hitaji la kuficha mambo haya."

"... Sifichi kwamba mimi ni mtu wa jinsia moja, shoga, na mlemavu ninapokuwa katika ushabiki wa hali ya juu."

Walakini, hii haikuwa uzoefu wa ulimwengu wote. Wanyama wengine wa manyoya waliripoti kuwa ulemavu haukukubaliwa kila wakati ndani ya ushabiki kama mwelekeo wao wa kijinsia au jinsia.

"Ninamtambua kama mlemavu, aliyebadili jinsia, MLM furry ambaye anapenda mambo ya abdl na mawe. Kwa sababu hii uzoefu wangu ni tofauti kidogo na wengine, kama mtu ambaye ni mtu wa ajabu ninapendwa au kukataliwa, kama mtu ambaye amejiingiza katika abdl na kuvuta sigara tena mimi nina ethier kupendwa au kukataliwa na kama mtu ambaye ni mlemavu najikuta siwezi kweli kuungana na watu wazima katika nafasi kwa ujumla iliyoundwa kwa ajili yao. Katika ushabiki wa watu wengi wananikaribisha sana lakini daima kuna aibu ya mimi ni nani na kile ninachofurahia kunirudisha nyuma na ndivyo kwa wengi wetu."

"Ninawatambua wengi kama wasagaji, wahamiaji, na walemavu. Kati ya hizo tatu, tatu huathiri mwingiliano wangu zaidi. Tunapata umakini mdogo sana, na kiasi kikubwa sio chanya. Ninahisi kwamba inanifanya mimi na wengine kama mimi uwezekano mkubwa wa kupuuzwa au kusukumwa kando."

"Jinsia na ujinsia ninahisi salama jinsi ningeweza kutarajia. Matumizi mazuri ya zana za kuzuia husaidia. Mimi mara chache sana huwa sifikii mtu yeyote kwa sababu ya tawahudi yangu. I.

usifiche tawahudi yangu, lakini wasiwasi juu ya kutopata mawasiliano hunipelekea kusema mara chache. Sifichi hali yangu ya kutengwa, najificha tu."

Vipengele vingine vya utambulisho vinavyoingiliana na mwelekeo wa kijinsia ni pamoja na sura ya mwili na mwonekano, umri, au majukumu ya kijamii yasiyo ya kawaida.

"Ninahisi kukubalika linapokuja suala la jinsia yangu na rangi, lakini sio linapokuja suala la mwili na mwonekano wangu. Ninahisi kama ninahitaji kuficha habari za mwisho kutoka kwa watu ninaoshirikiana nao."

"Kwa upande wa ushabiki, kuwa mzee wa manyoya wakati mwingine imekuwa ikitengwa lakini sijawahi kuficha hili nikiwa mtandaoni. Nilitumia muda mwingi chumbani nikiwa mdogo kufanya hivyo tena. Mimi ndiye niliye."

"Ndiyo. Nimeambiwa kwamba mimi si shoga vya kutosha, mzee sana, na ni kihafidhina sana kuwa mwanachama wa ushabiki".

"Mzazi. Ushoga usio na jinsia isiyo na jinsia. Zote mbili zinaarifu mwingiliano wangu na wengine katika ushabiki.

Wanachama wa jumuiya ya manyoya wanaojitambulisha kama wasio binadamu (therian, otherkin, alterhuman) wanaripoti kwamba makutano ya utambulisho huu na ubabe wao husababisha uhusiano usio na uhusiano na jamii ya manyoya.

"Inategemea aina ya kutengwa. Mimi ni wazi sana trans na ace, lakini. Wingi usio wazi sana, wengine, na sehemu zingine chache za mimi mwenyewe ninaogopa hukumu."

"Nimefurahi sana kwamba aina nyingi za ngono zinakubaliwa, lakini kwa hakika ninasitasita kusema kwamba mimi ni mwanatheria. Nadhani mara nyingi huonekana kama "furry, lakini kuchukuliwa mbali sana", wakati sivyo kweli hiyo. Kwa kweli, mimi ni mwanatheria kwanza na mwenye manyoya tu kama njia ya kukabiliana, bila kujali ni faida gani nimepata tangu kujiunga na ushabiki."

"Ninazingatia unyonge wangu kuwa unaingiliana sana na ubinadamu na ujinga. pia ninachukulia msimamo wangu kama mzushi kuathiriwa na utambulisho wangu wa kibinadamu/mwenye manyoya na kinyume chake, na kuna pengo ninalotarajia kupunguza kati ya vikundi hivyo viwili kwa jumla.

"Nimegundua kuwa utambulisho wangu wa ajabu ndio utambulisho maarufu zaidi ambao huathiri uzoefu wangu wa manyoya, ukifuatwa kwa karibu sana na utambulisho wangu kama jamaa wengine. Mambo hayo yanatia rangi kila nyanja ya maisha yangu; Siachi *kuwa isiyo ya kibinadamu au ya kuwa mbogo, na tamaduni zenye manyoya ndio njia kamili ya kuelezea hisia hizo za kuwa mtu mwingine au tofauti, kwa njia ambayo bado inahisi kuwa inajumuisha kwa ujumla.

Furry zilizonyooka zilikuwa na uwezekano mdogo sana kuliko LGBQA+ kutaja mwelekeo wao wa ngono kama unaoathiri mwingiliano wao na jamii yenye manyoya. Wale ambao walielekea kutambua kwamba, ingawa mwelekeo wao wa kijinsia uliwafanya kuwa wachache ndani ya ushabiki, bado walikuwa wakifanya kazi kutoka sehemu ya upendeleo kutokana na hali ya kutofautiana ya jamii pana. Hii ilikuwa hasa kesi kwa manyoya ambao pia walikuwa nyeupe na cisgender.

"Sio kwamba nimegundua, ingawa kwa kuwa mimi ni mwanamke mzungu na pia mzee (na kwa hivyo ninajiamini), ninacheza kwa njia rahisi hapa."

"Ndiyo, kuwa Cis & moja kwa moja inamaanisha mimi niko katika wachache kwa mara moja, na kuelewa uzoefu wa wale ambao sio kila wakati ni uzoefu wa kujifunza kwangu. Kuna lebo zingine nyingi ambazo ninaweza kupewa ambazo zinanitofautisha na manyoya mengi, lakini sitaingia kwenye zote.

"Ndani ya ushabiki, wachache pekee ambao ninaonekana kuwa sehemu yao ni "wapenzi wa jinsia tofauti". Hakuna idadi ya watu ambayo mimi ni mwanachama ina msimamo wowote wa kulalamika juu ya kutengwa.

Baadhi ya manyoya ya LGBQA pia yalitambua kuwa kutoonekana wajinga pia kuliwapa kiwango fulani cha upendeleo katika jamii pana, wakati wengine wanatambua kuwa kuwa wengi ndani ya ushabiki wa manyoya huwapa fursa ya upendeleo katika maeneo yenye manyoya. Mara kwa mara, ufahamu wa hali hii ya wengi ulileta hisia ya wajibu wa kuleta ufahamu wa mahitaji ya manyoya yaliyotengwa.

"Nadhani, kuwa mweupe, utulivu wa kifedha, na kutoonekana kama mtu wa kuchekesha kumenizua kwa kiasi kikubwa kutoka kwa aina yoyote ya kutengwa, kwa hivyo sina uhakika ningejipata katika nafasi hiyo hata kama manyoya.

Fandom hawakukubali. Bado, sina shaka kwamba ni nafasi inayokubalika, na ambayo hakuna sifa yangu hata moja iliyowahi kutokea au ambayo ingeweza kutokea au kuvutia watu wasiofaa."

"Ninatengwa tu kwa jinsi nilivyo shoga, na hiyo sio kitu ikilinganishwa na majaribu na mateso ya watu wengine walio wachache au watu waliotengwa. Hasa katika eneo la kukubali mashoga kama vile ushabiki wa manyoya, sijapata shida yoyote."

"Kwa kiasi fulani. Kutokuwa mtu wa jinsia moja na shoga kunafariji ninapoonwa watu wengine wengi wa LGBTQ. Kuwa mwanamume mweupe hunifanya kujaribu kutathmini fursa yangu na kuelewa jinsi maisha yangu ni tofauti - na mara nyingi rahisi - kuliko ya watu wengine."

"Mimi ni mzungu, mzee wa makamo. Hakuna hata moja kati ya sifa hizi inayoitenga kijamii, kiuchumi au kiutamaduni nchini Australia. Mimi pia ni mtu wa jinsia mbili/pansexual na ninajitambulisha kama mtu mbabe. Hili ni suala lisilo kamili katika ushabiki".

"Kuwa mzungu na mwanamume - licha ya kuwa mashoga na sio cis haswa - bado ninahisi ndani ya watu wengi wa jamaa. Katika muktadha wa ushabiki tu, ninahisi kabisa miongoni mwa walio wengi kutokana na ushabiki kuwa wengi ni weupe, wanaume na LGBTQ. Sioni haja ya kuficha utambulisho wangu katika ushabiki."

"Mimi ni mweupe na mtupu -- wengi katika ushabiki. Walakini, mara nyingi mimi huegemea upande wa manyoya yasiyokuwa meupe linapokuja suala la ushabiki na nimefanya hivyo tangu mwanzo kutokana na sauti za twitter kama sean chiplock (sidhani kama ningejua kuhusu HMHF kama sivyo. yeye), kwa hivyo sioni tabu kutetemeka na mtu yeyote katika nafasi "za kawaida" zenye manyoya ambapo ni utoro kila wakati, na nishati hiyo inapatikana hata zaidi katika vikundi vya karibu na gumzo nilipo. kutoka. lakini nina fursa maradufu, kwa hivyo hapana -- sijawahi kupata uzoefu wa "kukaguliwa" kama BIPOC na trans furries wakati mwingine".

Majibu katika sehemu hii yanaonyesha kuwa uzoefu wa mwelekeo wa ngono katika ushabiki wa manyoya mara nyingi huathiriwa na vipengele vingine vya utambulisho. Ingawa tofauti za kijinsia zilikubaliwa (kwa sehemu kubwa), vitambulisho vingine kama hivyo.

jinsi rangi, jinsia, au (dis) uwezo huathiri kiwango ambacho manyoya ya aina fulani yalijisikia salama na yanakaribishwa katika maeneo yenye manyoya, hasa kwa manyoya ya aina ambao pia hujitambulisha kuwa si binadamu. Hatimaye, manyoya mengi yalijiona kuwa sehemu ya wengi, iwe kwa sababu walikuwa sehemu ya walio wengi zaidi wa kitamaduni au sehemu ya walio wengi hasa ndani ya ushabiki. Urafiki wa Maeneo Mbalimbali ya Kijinsia Majibu mengi kwa maswali yasiyo na majibu yaliangazia hali ya uwazi na kukubalika kwa tofauti za ngono ndani ya ushabiki wa furry. Washiriki wengi waliripoti kujisikia kukubalika na kukaribishwa na jumuiya. Kwa maneno ya mhojiwa mmoja, walifanywa kuhisi,

"Kukubaliwa kabisa, kukumbatiwa bila haya, kupendwa bila masharti. Kama jinsi madhehebu ya kidini yanavyofanya "milipuko ya mapenzi", lakini bila nia mbaya,"

huku mwingine akisisitiza kuwa jumuiya hiyo.

"Kweli kukubali."

Wengi waliripotiwa kujisikia kukaribishwa na kujumuishwa na jamii ilipofikia mwelekeo wao wa ngono. Hata hivyo, wale waliokuwa na mwelekeo fulani wa kingono wakati mwingine waligundua kuwa walihihi kutengwa au kutengwa kwa sababu ya mwelekeo wao wa kijinsia. Sehemu hii itazingatia uwili wa uzoefu huu tofauti ndani ya ushabiki, na vilevile juu ya nani ana uwezekano mkubwa wa kuwa nao

uzoefu. Watu wanaojitambulisha kuwa mashoga ndio walio na uwezekano mkubwa wa kuelezea ushabiki huo kuwa wa kirafiki na wenye kukubali utofauti wa ngono.

"Ninahisi kama ushabiki ni mahali pa kukubalika sana kwa wanaume mashoga, miongoni mwa wengine."

"Sehemu pekee ambayo inaweza kutengwa ni mimi kuwa shoga, lakini ushabiki kwa ujumla uko wazi na unakubali kwa hivyo sijawahi kuwa na shida yoyote".

"Sio kwa mbali, kwa kuwa kimsingi nimetengwa katika suala la jinsia yangu, na ushabiki wa furry unakubali kwa kiasi kikubwa katika suala hilo."

"Kama shoga nilihisi kukaribishwa haswa katika ushabiki mnamo 2003."

"Hapana, furry ni rafiki sana kwa LGB na hiyo ni moja ya faida zake za juu ikilinganishwa na nafasi zingine za ushabiki."

"Ushoga kwa ujumla hutazamwa vyema katika nafasi za ushabiki."

Baadhi ya waliojibu walihisi kuwa urafiki huu unakuja kwa gharama ya kutoweza kujadili yao kikamilifu uzoefu ndani ya nafasi za ushabiki. Wengine waligundua kuwa kutotaka kwa (baadhi) jamii zenye manyoya kukemea chuki ya watu wa jinsia moja, chuki dhidi ya watu wengine, chuki dhidi ya wanawake, na ubaguzi wa rangi uliwaacha wahisi kana kwamba kukubalika kwao kulikuwa kwa kina na juu juu.

"Kwa kuzingatia msongamano mkubwa wa watu wa LGBT+ katika jumuiya hii, ninahisi kukaribishwa kama shoga. Bado kuna kiwango fulani cha wazi "usiongee juu ya utambulisho, ni ya kuchekesha na ya kuudhi" hapa ambayo inazuia utayari wangu wa kutoa maoni hadharani juu ya mambo fulani, lakini kwa ujumla, sifurahii kuwa. wazi juu yake."

"Nadhani, kwa kiwango kikubwa manyoya yanakubali watu wajinga, lakini katika ngazi ya jamii ya watu wenye manyoya wana haraka sana kuwakosoa watu wakware kwa "madhaifu" yao. Hata hivyo, kamwe sijifichi mimi ni nani kwani ninataka kuonekana jinsi nilivyo."

"Kwa ujumla ninahisi kukubalika, lakini mara nyingi kwa njia ya kina (jinsia na mwelekeo unatambulika lakini nafasi hazizingatiwi kulindwa dhidi ya wale wanaotishia watu kama mimi). Licha ya hili, sijawahi kuficha hali yangu mtandaoni kwenye ushabiki."

"Nje ya kundi kubwa la Wanazi, najisikia raha kuwa katika nafasi za ushabiki".

Kwa wasagaji, ambao ni sehemu ya wengi katika mwelekeo wao wa kijinsia ("mashoga"), lakini ambao ni wachache kulingana na jinsia yao, wengi waliripoti kujisikia (zaidi) kukubalika huku pia wakihihi kufutwa kwa umakini wa jamii kwa mashoga. wanaume. Wengine walionyesha hofu kwamba kujitambulisha hadharani kama wasagaji kungesababisha ujinsia usiokubalika.

"Sijitambui kama watu wachache au waliotengwa, hapana. Ninachoweza kufikiria zaidi ni kuwa Msagaji, lakini ushabiki ni LGBTQ+ chanya.

"Ninahisi kama ushabiki unakubali utambulisho wangu kama msagaji, na sioni haja ya kuficha, ingawa pia wanaona kwamba kunapaswa kuwa na matukio zaidi ya jumuiya ili kuonyesha kuunga mkono na kukuza kazi ya waundaji wa WLW."

"Ninahisi ninahitaji kujificha kwani ninahisi kama nikifichua kuwa mimi ni msagaji watu watachukua hiyo kama sababu ya nifanye ngono".

Kuhusu washiriki waliotambua kama kitu kingine isipokuwa shoga au wasagaji, majibu yalifichua mvutano kati ya hisia za kukubalika na hisia za kutengwa. Wahojiwa wanaojitambulisha kuwa wenye jinsia mbili mara nyingi waliripoti kujisikia kukaribishwa, kwa upande mmoja,

"Nimekuwa wachache tu katika suala la upendeleo wa ngono. (Im not straight, idk much more) haijawahi kuwa suala kwangu ndani au nje ya ushabiki. Ushabiki unahisi kuwa wazi sana na kukubali kutoka kwa kile ninachoweza kusema".

"Ikiwa kuwa na jinsia mbili na mwanamke anahesabiwa kama aliyetengwa, kwa kweli ninahisi kukubalika sana katika ushabiki na shiriki ukweli huu kwa uhuru."

"Imekubaliwa sana. Imekuwa rahisi sana kuwa nje kama bi na trans katika maeneo yenye manyoya na sijawahi kuhitaji kujificha".

"Ninahisi kukubalika. Fandom ya manyoya ni rafiki wa LGBTQ+, kwa hivyo sijahisi haja ya kuificha."

"Nadhani sehemu kubwa zaidi ya "nje ya mipaka" yangu ni kuwa bi(ish).. kwa hivyo nadhani sijisikii kutengwa hata kidogo. Yote ni poa kwangu."

"Kitu pekee ambacho kimebadilika kuhusu utambulisho wangu ni idadi ya pini za bi pride furry ambazo nimekusanya. Fandom ya manyoya inaonekana kuwa ya kirafiki sana kwa LGBTQ+ kwa hivyo ninahisi nimekaribishwa.

huku akihihi kutengwa (kwa mfano, kuambiwa kuchagua upande) au kufutwa (kwa mfano, dhana kwamba walikuwa mashoga) kwa upande mwingine.

"Kama mwanaume mwenye jinsia mbili, ninavutiwa zaidi na wanawake kuliko wanaume. Hili huwashangaza watu kwani kwa kawaida hudhani wewe ni shoga."

"Utambulisho wangu kama mwanamume mwenye jinsia mbili katika ushabiki umeniathiri vibaya. Mimi huonekana kama mtu mdogo wakati mwingine kwa vile ninatarajiwa kuchukua upande linapokuja suala la mwelekeo wa ngono. Mashoga wananiona kama mtu mnyoofu, wakati watu wa moja kwa moja wananiona kama shoga wa karibu, na sipati kibali cha aina yoyote kwa hilo."

"Wakati mwingine, kuwa bi bado husababisha kutoamini kwa maneno ya kawaida "lazima uchague moja". Mara nyingi, manyoya yanajumuisha na kukaribisha uzoefu wowote".

Majibu ya manyoya ya jinsia moja yanaonyesha mvutano sawa na wale wanaopatikana na manyoya ya jinsia mbili, wanahisi kukaribishwa kwa upande mmoja,

"Mimi ni mpenda jinsia na jinsia, ambayo inakubalika vyema katika sehemu ndogo ya utamaduni wa manyoya ninayochagua kuingiliana nao. Ninahisi kukubalika na sihitaji kuficha mwelekeo wangu wa kijinsia au kijinsia.

Walakini, inapaswa kuzingatiwa kuwa siingiliani na jamii kubwa ya watu wenye manyoya, kwa hivyo uzoefu wangu unaweza kuwa wa kawaida.

"Sijitambui kuwa watu wachache au waliotengwa, lakini nikipatana na maelezo hayo, ninahisi kukubalika. Hata hivyo, wengi hawafahamu kuhusu mimi kuwa mtu wa jinsia moja au mwenye jinsia nyingi."

"Kama mtu mwenye jinsia nyingi, nimehisi maoni chanya."

na kufutwa au kutengwa kwa upande mwingine.

"Inaweza, bila shaka. Kwa kawaida mimi huweka utambulisho na mwelekeo wangu wa jinsia kuwa siri. Nikiwaambia watu, hata katika baadhi ya nafasi za LGBTQ kwamba mimi ni mtu wa jinsia tofauti, wataniambia nichague upande."

"Ndiyo. Hasa kwa kuwa mwanamume na mwenye jinsia nyingi, mara nyingi mimi huchukuliwa kuwa shoga. Walakini, licha ya hii, I konda zaidi kuelekea cis-moja kwa moja kuliko.

kitu kingine chochote na ninaona hii inakatisha tamaa kuelezea wakati mwingine, na kuhisi ninadharauliwa ikiwa ninazungumza juu yake ".

Furries ambao walikuwa bado wanahoji na kuchunguza mwelekeo wao wa ngono wanaripoti kwamba mara nyingi ni mahali pa kukaribisha na kutia moyo kufanya hivyo. Hili pia lilionyeshwa na wengine ambao walitambua kuwa "kitu kingine."

"LGBT, ninahisi manyoya ni nafasi inayojumuisha ambapo ninaweza kuwa "mwenyewe" bila uamuzi".

"Mimi ni mjinga kama katika mwelekeo wa ngono, lakini sikuweza kutumaini nafasi nzuri zaidi kuliko ushabiki wa manyoya. Najisikia kukubalika kabisa".

"Fandom ni nafasi salama kwa watu wa lgbtq."

Wana manyoya yasiyo ya ngono walionyesha uhusiano mgumu zaidi na jamii ya manyoya kuliko walivyofanya wengine wengi wenye mielekeo isiyo ya jinsia tofauti. Watu wengi wasiopenda ngono walipata jamii kuwa yenye kukaribisha na kujumuisha tofauti za ngono.

"Kama ace nilijisikia kukaribishwa sana katika Jumuiya yenye manyoya, hapa kila mtu anakutana na ninafurahi sana juu ya hilo."

"Kutojikusisha na ngono hufanya furry kuwa jamii inayokaribisha haswa. Ni 'ngono chanya', kwa kuwa watu ambao kama ngono wanahimizwa kuwa nayo. Lakini zaidi ya utamaduni wa kawaida wa Marekani, uwazi wa kihisia na urafiki upo katika mazingira nje ya uhusiano wa ngono."

"Ndio, nilikuwa waziwazi bi/ace ndani ya ushabiki. Wanasaidia ujinsia na magonjwa ya akili kwa hivyo ilihisi salama. Sikuhitaji kuficha chochote kutoka kwa ushabiki haswa".

Kwa wengine, hali ya wazi ya ngono au chanya ya ngono ya ushabiki, ikijumuisha sehemu kubwa ya Vyombo vya habari kuwa vya ashiki au ponografia, husababisha hisia ya kutengwa na jamii. Kwa wale ambao hawapendi masuala ya ngono ya ushabiki, hii inaweza kusababisha kujisikia kutengwa, kupuuzwa, au kutengwa.

"Ndio, kama Mjinsia mara nyingi hujihisi kutengwa na kupuuzwa, kwa sababu ushabiki mwingi unahusu kujamiiana".

"Kama mtu asiye na mapenzi ya jinsia moja, mara nyingi ninahisi kutengwa na kutengwa na jamii ya watu wenye manyoya kwa sababu ya jinsi kila kipengele kimekuwa cha ngono kupita kiasi".

"Ujinsia wangu hakika unaathiri uzoefu wangu na furry. manyoya mengi yamezoea kuingiliana kwa njia ya kutaniana sana au ya ngono na/au kushiriki katika PDA ya kimapenzi kama vile kubembebeza mtu mzima, na inaweza kunifanya nikose raha kuwa karibu na vitu kama hivyo. Ni rahisi kukwepa mtandaoni, ambayo inaweza kuwa sehemu ya sababu nimekuwa nikipendelea jumuiya ya mtandaoni kuliko ile ya nje ya mtandao."

"Ujinsia wangu huwafanya watu waniepuke kwa sababu hakuna matarajio ya ngono."

"Kutofanya ngono huinua nyusi na kutegemewa kwa kukatisha tamaa. Mara nyingi huathiri vibaya uzoefu wangu wakati wa kuzungumza na washiriki wengine wa ushabiki kwani kwa kawaida wanatarajia "mwenye manyoya" kuwa chanya ngono, ambayo husababisha kukatishwa tamaa inapothibitika kuwa sivyo.

"Kama mwanamke asiye na mapenzi na jinsia moja, ninahisi kukubalika kwa kiasi kikubwa ndani ya nafasi ambazo nimejikuta. Inaweza kuwa aina ya kukatisha tamaa wakati watu hawataki kuingiliana nami kwa sababu mimi ni ace na/au mwanamke lakini pia ninatambua. kwamba wengi wa watu hao wanaofanya hivyo wanatafuta uzoefu wa ngono na wanaume na hiyo sio nafasi ninayoishi au ninayotaka kuishi.

"Kwa kuwa mtu asiyependa ngono, nimegundua kuwa kuna habari nyingi potofu na mawazo yanayotolewa kuhusu watu wasiofanya ngono mtandaoni na katika maisha halisi. Ninahisi kana kwamba ningeshiriki zaidi katika nafasi za ushabiki ningekuwa naogopa jinsi nilivyosema kwamba sikufanya ngono kwa sababu ya wingi wa maoni ya kuudhi ninayoweza kupata kuhusu kutofanya mapenzi na jinsia moja na pia maswali/maoni yanayoweza kuingilia na yasiyofaa. Ninahisi sawa kuhusu kutokuwa mshirika lakini ninahisi kama kutoshiriki katika ndoa kunaieleweka zaidi kwa ujumla kuliko kujamiiana, lakini bado ninahisi kama maoni kama hayo yanaweza kuja kwangu kwa sababu hiyo pia.

Manyoya yenye harufu nzuri yalionyesha usumbufu sawa na msisitizo wa mahusiano ndani ya jumuiya.

"Sijisikii hitaji la kuficha utambulisho wangu lakini sijisikii kama ninafaa kwa vile ushabiki umejaa mapenzi na sijapata hisia za kimapenzi".

Mshiriki mmoja, ambaye alibainisha kuwa ni mtu wa jinsia mbili kunukia ("mpaka wa watu wasio na jinsia moja") alionyesha hamu kwamba,

"...furry hakufanya kitu cha ajabu kwamba sitaki kuwa katika uhalisia, ngono au vinginevyo."

Baadhi ya manyoya yasiyo ya ngono yaliripoti hasa uzoefu wa ubaguzi na kutengwa, na kusababisha baadhi kuficha ujinsia wao katika maeneo yenye manyoya kwa kuogopa upendeleo.

"Ushabiki huo unaweza kuwa na watu wengi kupita kiasi wa mashoga na nimepitia uonevu na kutengwa kwa sababu ya kutokuwa shoga."

"Mara nyingi nimekuwa nikitengwa na maeneo yenye manyoya kwa sababu haswa mapema katika ushiriki wangu wa ushabiki watu walidhani kwamba ningechukizwa na ngono au ningekosa raha kwa vile sina jinsia sana".

"Kama mtu wa ace, ninahisi lazima nifiche upande huo wa utambulisho wangu sana."

"Kuwa mchafu katika ushabiki kunaweza kuvutia sana. Watu wanaokutana nami kama mtu asiye na mapenzi ya jinsia moja kwanza na mwenye manyoya baadaye wanadhani hiyo ni oxymoron -- "ni jinsi gani mtu wa ace anaweza kuwa katika ushabiki wa aina hiyo"? Kwenye ushabiki wenyewe sitaji ujinsia wangu sana. Kuna watu fulani ambao wanalinganisha kutojihusisha na ngono na upudish, au kupinga ngono. Sitaki watu wafikirie kuwa najaribu kusema sanaa yao ya NSFW 12."

Baadhi ya watu wasio na mapenzi na jinsia moja wanapenda kushiriki katika igizo dhima la ngono, lakini wanaripoti kukumbana na kufutwa kwa utambulisho wao kama matokeo.

12 Neno la kwanza linalomaanisha "si salama kwa kazi," kwa kawaida hutumiwa kufafanua maudhui ambayo ni.

kwa njia ya ngono, chafu, au picha za asili.

"Mimi ni Panromantic Asexual. Ninaona hii kuwa ngumu wakati wa kuigiza, kwani fursona yangu pia ni ya Asexual. Kuna watu wengi ambao hawaheshimu hii na wanaona kama uwongo wa Mashoga au Wapenzi wa jinsia mbili kuwa na nia ndogo ya kudhibiti hali na kuwaelekeza katika mwelekeo wa kuchagua wao. Nimeitwa fake, mwongo, mkanganyiko, mdanganyifu n.k. Imefanya mambo kuwa magumu kwangu, na imenipelekea kuelewa umuhimu wa kuwazuia na kuwazushia watu wasiotaka kunikubali jinsi nilivyo.

Kwa bahati mbaya, kama ilivyo kwa ushabiki au kikundi chochote, kila wakati kutakuwa na wapumbavu na wapumbavu ambao ni wakubwa na wanaofikiria ulimwengu unawazunguka.

Furries ambao walibainisha kuwa watu wa jinsia moja (au kama kwenye wigo wa watu wa jinsia moja) walijibu kwa matukio mengi sawa na manyoya yasiyo na ngono, chanya na hasi.

"... jumuiya ya manyoya inakaribisha asili zote na jumuiya nyingi ni LGBT+".

"... Kama mfuasi wa jinsia moja, napendelea pia kutocheza na watu nisiowajua, jambo ambalo linaweza kukatisha tamaa kwa manyoya yanayotoka nje."

"Ingawa mimi ni mfuasi wa jinsia moja, nikiegemea sana upande wa kujamiiana, bado ninashirikiana na maeneo ya ushabiki ambayo ni nsfw, angalau katika aina za mazungumzo. Ninathamini vyumba vya mazungumzo vya manyoya kama njia tulivu ya kuwezesha mwingiliano wa kijamii wakati wangu wa kupumzika, na kwa ujumla ninapendelea kukaa kwenye nafasi bila watoto, lakini naacha. Ujinsia wangu kwa hakika unaathiri uzoefu wangu katika ushabiki, kwa kuwa ingawa nina maoni mengi kuhusu ngono, kuona baadhi ya watu wenye hasira kali na wenye tamaa bila shaka kunanifanya nikose raha.

"Hasa katika nafasi zenye manyoya? Kawaida kuwa ... kwa uwazi Omnisexual-Demisexual, kama watu wengi hawaelewi au kuiita aina fulani ya phobias."

"Hapana. Sijisikii kukubalika kabisa. Mimi huwa naificha kwa sababu nimekuwa na watu wakiepuka kuzungumza nami kwa sababu hiyo, au wangetaka kunichukia."

"Mimi ni mtu asiye na jinsia katika suala la mvuto wangu halisi wa kijinsia na mwingiliano na watu, lakini kwa kile ninachokiona kivutio katika sanaa ya manyoya, mimi ni shoga. Kuwa shoga si kweli tatizo katika furry. Demisexual mara nyingi haieleweki na hufikiriwa kuwa chaguo. Wanaonekana kuchanganya mvuto wa kingono na ngono na kusema kwamba wao ni watu wa jinsia moja kwa sababu wanachagua kungoja kufanya ngono hadi wamjue mtu bora zaidi.

Labda mwelekeo wa kijinsia ambao ulikuwa na uhusiano mgumu zaidi kati ya mwelekeo wa kijinsia na jamii yenye manyoya ulikuwa ni wa jinsia tofauti. Huku wakizoea kuwa wengi katika jamii pana, manyoya ya watu wa jinsia tofauti walionyesha hisia fulani ya kutoridhika kuwa wachache ndani ya manyoya.

jumuiya. Waliripoti aina mbalimbali za majibu ilipofikia iwapo wanahisi wamekubaliwa au la katika maeneo yenye manyoya. Wengine walihisi shinikizo fulani la kutambua kama mashoga au bi, au walipata uzito wa matarajio ya usawa.

"Wakati mwingine inasikitisha kuwa moja kwa moja katika nafasi ambayo kila mtu anaonekana kuwa shoga, bi, nk. Inaweza kuhisi kama kuwa mtu pekee aliye na akili timamu kwenye karamu. Nina hakika mashoga huenda wanahisi hivi mara nyingi, ingawa."

"Sijitambui kama watu wachache. Hiyo inasemwa, kuwa moja kwa moja katika jumuiya yenye LGBT kumekuwa ilimaanisha kwamba mimi huchukuliwa kuwa wa jinsia tofauti na jinsi nilivyo."

"Wakati mwingine, nilihisi kusukumwa na baadhi ya washiriki waliotambuliwa kuwa wapenzi wa jinsia moja kuachana na utambulisho wangu kama mtu tofauti. Lakini kando na hilo, ambalo halikuwa la kawaida kwangu, sijawahi kupokea maoni yoyote maalum kwa utambulisho wangu katika mwingiliano wa manyoya ikilinganishwa na mwingiliano usio na manyoya.

"Nimelazimika kuficha ukweli kwamba mimi niko moja kwa moja katika miduara mingi ya kijamii ndani ya ushabiki wa hali ya juu kwa sababu watu wanakuchukulia kama shoga isipokuwa wewe ni shoga. Kuna furmeets katika siwezi kwenda kwa sababu niliambiwa ninapaswa kukubali tu kuguswa kusikofaa kama pongezi kwa sababu ni sawa kwa watu kudhani mimi ni shoga kwa sababu niko kwenye furmeet. Watu wanaofikiria kuwa ni wajinga ambao sina hamu ya kuingiliana nao kwa hivyo sio ngozi kutoka mgongoni mwangu, lakini ninaogopa nitaachwa bila mduara wa kijamii hata kidogo ikiwa nitaruhusu inisumbue.

Watu wasio na mapenzi na jinsia tofauti vile vile waliripoti kufadhaika kuhusu "unyooфу" wao kutokubaliwa ndani ya jamii yenye manyoya. Mtu mwenye manyoya ya jinsia tofauti aliona kwamba,

"... wengi huona ugumu kuamini kuwa mimi ni mnyooфу, kwa sababu mimi ni mzungumzaji laini na sio aina ya utu mkali."

wakati manyoya ya jinsia tofauti yalikiri kwamba,

"Siwaambii watu kuwa niko moja kwa moja ili kuepuka uonevu."

Baadhi ya manyoya ya watu wa jinsia tofauti walipata matokeo mengine mabaya yanayohusiana na kuwa wachache. Hii ni pamoja na kufanya uanachama wao katika jumuiya kubatilishwa au kutarajiwa kuchumbiana na manyoya mengine ya jinsia tofauti kwa sababu tu ya idadi ndogo ya manyoya kama wao.

"Watu mara nyingi husema kwamba " manyoya yaliyo moja kwa moja ni adimu" au wakati mwingine kitu kinachofuatana na "ikiwa uko sawa wewe sio manyoya halisi", lakini hiyo hainisumbui sana. Wakati mwingine mimi huhisi kuwa kwa vile manyoya ya moja kwa moja hufanya sehemu ndogo ya ushabiki kwamba kuna matarajio kwamba unapaswa kuchumbiana na mwingine. moja kwa moja, lakini sina nia ya kuwa katika uhusiano wa kujitolea tayari. Mara nyingi watu hawajali jinsi ujinsia wako unavyoonekana, mara chache hunijia!"

Kuwa moja kwa moja katika ushabiki wa hali ya juu kunaweza kuhisi kuwa jambo geni kwa wengine na kuwatenganisha wengine, ambao walihisi upweke kwa sababu ya kuhisi kama ilikuwa vigumu kujenga uhusiano na manyoya mengine.

"Lakini ni ngumu kwangu kujenga uhusiano, wa platonic na wa kimapenzi. Ikiwa inakuja kwa uhusiano wa kimapenzi, shida ni kwamba hakuna wanawake wengi sawa ambao ninashiriki maslahi katika ushabiki. Ushabiki wa manyoya ni wa kitambo sana, ambao sina tatizo nao".

"Katika dhana ya Kichina ya manyoya, watu walio moja kwa moja wanaweza kupata ni vigumu kuingia katika angahewa mahali fulani miaka kadhaa iliyopita. sihitaji kuificha, lakini bado ni mpweke kidogo. mambo ni mazuri siku hizi."

"Ni *ngumu* kuwa mwanamke mnyoofu katika ushabiki, nitakuambia mengi."

"Kama wanawake wachache, siwezi kuficha hilo kwa hivyo ikiwa ningelazimika kupata ushabiki wa manyoya kwa undani zaidi lisingekuwa jambo la kuficha. Ninaogopa kuingiliana na wengine katika jamii yenye manyoya kama cis, mwanamke mnyoofu."

Ingawa jumuiya ya manyoya ina sifa nzuri ya kukaribisha tofauti za kijinsia, sio mielekeo yote ya kijinsia ndani ya jumuiya inayopata kukaribishwa kwa usawa. Mashoga wenye manyoya wanaonekana kuwa na wakati rahisi zaidi wa kujisikia kukaribishwa na kukubalika katika jamii yenye manyoya- ingawa, hata kwao, kusita kwa vikundi vingi vya manyoya kujadili ubaguzi wa ulimwengu halisi au kudhibiti vikundi vinavyoonyesha itikadi kali au chuki ya watu wa jinsia moja kunaweza kupunguza hisia hii ya kujumuishwa. Miongoni mwa vitambulisho vingine vya kijinga, wakati hisia ya kukaribishwa na kukubalika inasalia, inapimwa dhidi ya uzoefu wa kufuta, ujinga, ubaguzi, unyanyasaji wa kijinsia, kutengwa, na kutengwa. Manyoya ya moja kwa moja na yasiyopendeza pia huripoti matukio ya ubaguzi, kutengwa, na kutengwa kwa sababu ya mwelekeo wao wa kijinsia, kulingana na uzoefu wa watu wa LGBTQ+ katika jamii pana. Ushawishi wa Ujinsia kwenye Matukio ya Fandom Kwa kuzingatia viwango tofauti vya kukubalika na kujumlishwa na manyoya kama matokeo ya mwelekeo wao wa kimapenzi, haishangazi kwamba manyoya walichagua kujadili mawazo yao kuhusu jinsi mwelekeo wao wa kimapenzi umeathiri jinsi wao wenyewe, wanavyojihusisha na mapenzi. ushabiki wa manyoya. Kwa mfano, moja wapo ya mada iliyoibuka kwa manyoya mengi ya LGBTQ+ ilikuwa utambuzi na kusherehekea hali yao ya wengi ndani ya jamii. Kwa kuzingatia kutengwa kwao katika ulimwengu wa kweli, manyoya ya mbwembwe mara nyingi hufurahishwa na hali ya kawaida, kutambuliwa na uthibitisho unaotokana na kuwa sehemu ya wengi.

"Kama kila manyoya ni shoga".

"Mimi siko katika watu wachache wanaoweza kuelezeka waziwazi kutoka kwa mtazamo wa ushabiki wa furry. Kuwa shoga kunanifanya nijisikie kama mimi ni sehemu ya wengi katika ushabiki, hata kama lebo hii inanifanya kuwa wachache katika maisha ya kila siku. Sikuwahi kuhisi kutengwa katika maeneo yenye manyoya."

"Kwa kuwa watu wa LGBT+ ni wa kawaida sana katika ushabiki, nimeona kuwa kuwa mtu mwenye manyoya hunipa fursa ya kujisikia "kawaida" na kujiamini."

"Madai yangu pekee ya hadhi ya wachache ni jinsia yangu, na kusema ukweli, mimi sio wachache hapa".

"Kuwa shoga kunaathiri utambulisho wangu kwa maana inanifanya nijisikie kukaribishwa / wa kawaida kutokana na jinsi watu wa ajabu walivyo katika jamii."

"Furry nyingi ni mashoga, kwa hivyo kuwa mashoga kawaida huhisi kuwa sehemu ya utambulisho wa manyoya. Hii inasaidia kukuza hisia ya kujumuika na kukubalika."

manyoya mengi ya LGBTQ+ yalitofautisha uhuru walionao katika maeneo yenye manyoya na uzoefu wao katika nafasi zisizo na manyoya. Hata miongoni mwa wale ambao siku zote hawakujisikia kukubalika kabisa katika maeneo yenye manyoya, waliripoti hata hivyo kujisikia kukubalika zaidi na kukaribishwa katika maeneo yenye manyoya kuliko katika jamii pana.

"Kwa kuwa shoga, ninahisi kukubalika zaidi ndani ya ushabiki kuliko mimi kwa umma. Sijawahi kuhisi haja ya kuficha ukweli huo kunihusu ninapowasiliana na manyoya mengine."

"Ndio, ninahisi kukubalika ndani ya furry, sijawahi kuficha jinsia yangu au utambulisho wa kijinsia ndani ya ushabiki. Hata nilikaribishwa kwa uchangamfu na kuwa na marafiki wengi wenye manyoya kuliko marafiki wasio na manyoya."

"Katika maeneo yenye manyoya kila mara huhisi kama kisiwa kidogo cha furaha ambapo ninaweza kuwa wa kawaida kutaja kile nilicho kuhusu utambulisho wa kijinsia, kama ninavyotamani sote tungeweza katika "ulimwengu wa kawaida" pia.

"Sijawahi kuhisi haja ya kuficha ukweli kwamba mimi ni LGBT kutoka kwa ushabiki wa furry. Mara pekee ninayofanya ni kwa sababu ya ushawishi wa ulimwengu halisi."

"Yangu haionekani kuwa aina ya lebo zinazoathiri uzoefu wangu au utambulisho wangu kama furry. Ninamaanisha, bado kutakuwa na jackasses huko nje kwa sababu ya kitu cha "sufuria", lakini hiyo inahisiwa kidogo katika nafasi zenye manyoya kuliko mahali pengine popote."

"Sijawahi kuhisi haja ya kuficha jinsia yangu au mwelekeo wangu wa kijinsia, kinyume chake, niko wazi zaidi juu yake kwa ushabiki kuliko nje".

Furry zingine za queer zilitoa maoni juu ya urahisi wa kupata manyoya mengine ambao walishiriki uzoefu na masilahi yao.

"Nadhani kuwa shoga karibu kumenisaidia kupatana zaidi na manyoya mengine, kwani manyoya mengine mengi yana lebo sawa au sawa. Na hata wale ambao hawana mara nyingi wanakubali sana wale ambao wana lebo hizi.

"Ninahisi kuwa shoga hunisaidia kupatana na wengine, kwa kuwa idadi kubwa ya manyoya ninayojua ni mashoga au jinsia mbili."

"Ikiwa kuna chochote lebo zangu (mashoga/mbadili jinsia) zimenisaidia tu kuungana na wengine kama mimi katika ushabiki."

"Ninaona jamii yenye manyoya kuwa rafiki sana kwa jumla. Sidhani kama ningekuwa mvivu kama isingekuwa shwari kama ilivyo. Nilianza kama brony, 13 lakini sehemu kubwa ya kwa nini nilikuwa furry badala yake ilikuwa kwa sababu ya ujinga."

Furries nyingi hutambua kwamba uzoefu huu mzuri ni matokeo ya homonormativity. Dhana kwamba manyoya mengi walikuwa mashoga cis wanaume mara nyingi ilionekana kuwa na athari mbaya ya kuwatenga wengine ndani ya jamii ambao hawakushiriki lebo hii.

"Kuwa shoga hakika hufanya uzoefu wangu katika maeneo yenye manyoya kuwa mzuri zaidi, lakini ninahisi kama kuna usawa fulani katika ushabiki. Watu walionyooka (haswa wanawake) mara nyingi huwa na wakati mgumu zaidi wa kujisikia vizuri katika maeneo yenye manyoya, angalau kutokana na yale ambayo nimeona".

"Kwa hakika ninahisi kama mashoga wanaweza kuwasilisha ushabiki huo kwa kiwango fulani, lakini kwa vile jumuiya inakubali kwa ujumla, sijawahi kuwa na athari zozote mbaya na "lebo" zangu.

"Kama shoga wa kiume wa kizungu, ninahisi kama sehemu ya ushabiki ninaopitia ndio kuu zaidi - kwa mtazamo wangu, inaonekana kama niko.

13 Kwa zaidi kuhusu bronies na mwingiliano wao na furry fandom, ona Sura ya 11.

sehemu ya idadi ya watu ambayo maudhui mengi ya furry na matukio ambayo naona yanakidhi, wakati mwingine kwa gharama ya wengine wasio katika idadi hiyo ya watu."

"Ni rahisi kwangu kudhani kwamba wanaume wengine katika ushabiki ni mashoga kama mimi."

Queer cis-male furries waliripoti kufurahia ukweli kwamba idadi kubwa ya wanaume wakware katika fandom huwezesha ukaribu wa kimwili na kihisia, ambao hurahisisha mawasiliano na hisia ya ushirika, matokeo yanayolingana na data iliyojadiliwa katika Sura ya 13 inayoonyesha kwamba wanaume wa cis mashoga wana uwezekano mkubwa wa kupata wengine muhimu kupitia ushabiki.

"Kwa kuwa shoga wa kiume na kuzungukwa na wanaume wengine wengi katika fandom ambao ni mashoga/bi/pan, urafiki wangu mara nyingi huhusisha kiwango fulani cha urafiki wa platonic".

"Hakika, kuwa shoga inamaanisha kwamba wakati mwingine napenda kuwa na ukaribu wa kimwili / kihisia na wanaume wengine."

"Nadhani kuwa shoga kuna athari dhahiri kwa uzoefu wangu katika maeneo yenye manyoya. ... Kwa manyoya mengi ya mashoga, ushabiki umesukwa kwa karibu sana na uzoefu wa ngono na majaribio, ingawa hiyo ni sio kila wakati."

Kama tulivyoona katika sehemu iliyotangulia, ukaribu rahisi kati ya queer cismen unaweza kuwa na athari isiyotarajiwa ya kuwatenganisha (au hata kuwanyanyasa kingono) wanaume wanyoofu na wasiopenda mapenzi, pamoja na baadhi ya watu wasiopenda ngono na watu wasiopenda jinsia moja. Kando na vikundi hivyo, wanaume waliovuka mipaka wanaweza kuhisi kutengwa au kutokubalika katika nafasi hii, na kukosa miunganisho na ukaribu unaoshirikiwa na wanaume wa kikabila.

"Ninahisi sana kama jamii yenye manyoya (na jamii ya mashoga za kiume) hunifanya nijihisi duni wakati fulani kwa sababu sina uume/am afab licha ya kuwasilisha na kujitambulisha kama mwanaume. Kuna kiasi kuhusu wanaume mashoga cis kwamba kusisitiza juu ya kutibu chochote "kike" kuhusiana kama "chukizo". Sidhani kama hii inawakilisha wengi wa jamii na hii haijawa sehemu kubwa ya uzoefu wangu nayo lakini inakatisha tamaa sana kuona. Nimepata kikundi changu cha marafiki wa watu wa jinsia tofauti na jinsia ambao hawavumilii tabia hii, hata hivyo.

Baadhi ya watu wasiofanya ngono na watu wasio na jinsia moja wanaovutiwa na igizo la ngono pia waliripoti kuwa dhana ya mvuto wa kingono na ukosefu wa maarifa na ufahamu wa jumla wa jinsi kujamiiana hufanya kazi kulisababisha ugumu katika uhusiano wao wa kimapenzi.

"Kwa upande wa mwingiliano, inafanya uigizaji wa kuigiza kuwa mgumu zaidi wakati mwingine kuwa wa Kijinsia. Mimi (na fursona yangu) kuwa na libido na inaweza kususimka, lakini lazima iwe kupitia njia tofauti. Kwangu na fursona yangu, mchawi lazima ahusishwe katika igizo. Kufanya ngono tu au vitendo vya ngono kwa ajili ya kufanya hivyo husababisha mwingiliano duni, maigizo yaliyoachwa, na kuunda pengo katika kuunda muunganisho wa kijamii. Ninaona kwamba kwa sababu hii, inachukua juhudi zaidi kwa upande wangu kupata watu ninaoweza kuingiliana nao kwa mafanikio."

"Miongo michache iliyopita, nilikuwa nikiruhusu watu kudhani mimi ni shoga wa kiume ili nikubalike kwenye nafasi za uigizaji wa mtandaoni, lakini singefanya hivyo sasa. Ikiwa hawapendi, sihitaji kujumuika nao. Ilikuwa ni sehemu tu ya kujifunza na kukua na kupata makucha yangu."

Unyoya wenye mwelekeo usio wa kawaida wa kijinsia pia wakati mwingine huripotiwa kutumia ngono za kawaida zaidi ili kuhisi kujumuishwa katika jamii. Hii inaweza wakati mwingine kuwafanya kukaa kimya kuhusu matukio yenye ubaguzi ili kuficha mwelekeo wao wa kijinsia wa wachache.

"Kwa kuwa ushabiki unaonizunguka unatawaliwa na wanaume mashoga, ninahisi kama ninahitaji kujificha ninapozungumza kuhusu mambo yanayoweza kuwa potovu kati ya watu hawa, kutojionyesha kunaweza kuvutiwa na kuvutia mwanamke."

"Kwa kuwa umma kwa ujumla haujui androsexual ni nini, lakini unajua mashoga ni nini, nitatumia hiyo kama jamii yangu iliyotengwa. Sijisikii kama ninahitaji kuficha hilo hata kidogo, ambalo ni zuri sana."

"Siko wazi sana kuhusu jinsia yangu - kwa kawaida kitambulisho kama shoga ninapokutana na watu wapya".

Walakini, sio manyoya yote ya jinsia yaligundua kuwa mwelekeo wao wa kijinsia haukueleweka. Kwa ujumla, manyoya ya watu wasio na jinsia na ya watu wa jinsia moja yalipata manyoya hayo.

jamii kufahamu zaidi, au angalau wazi kwa, ujinsia na utambulisho wao kuliko nje ya jamii yenye manyoya.

"Ninahisi kukubalika kwa kawaida. Ingawa mapenzi ya jinsia moja ni adimu sana kuliko mashoga/wasagaji, manyoya mara nyingi wanafahamu zaidi dhana hii na ni wa kirafiki zaidi."

"Mimi ni mtukutu kwa njia nyingi, lakini kusema kweli, sidhani kama ni wachache katika ushabiki. Utambulisho wangu mahususi unaweza kuwa wa kawaida, lakini msisimko wa jumla unapendelea utambulisho wa hali ya juu kwa ujumla hivi kwamba nimepata kila mtu kunikubali sana.

"Sioni watu wengi wa Asexual hapa, lakini hiyo ni kitu ninachoshughulika nacho ndani na nje ya ushabiki. Wachache waliopo hapa wanaelekea kukubalika kwa sehemu kubwa".

"Nimegundua ujinsia wangu haukubaliki tu bali unawakilishwa katika jamii."

"Katika maisha ya kawaida kuwa mtu wa kuropoka na mwenye uwezo wa kuchanganyia akili huniweka katika watu wachache, lakini ndani ya ushabiki hayo yote ni mambo ya kawaida kwa hivyo ninahisi kama nitaacha hali yangu ya wachache mlangoni, kwa kusema."

"Aegosexual / Agender? Hapana, ikiwa kuna kitu kingine zaidi cha kutaka kujua juu yake kwamba kukataliwa kwa kweli."

Kiwango hiki kikubwa cha ufahamu wa utambulisho wa kipekee pia kiliwasaidia watu wengine walio na utambulisho usio wa kawaida.

"Katika ushabiki wa manyoya naweza kuwa mjanja waziwazi na sihisi kama lazima nijieleze kila wakati, kama Mimi hufanya katika nafasi zingine katika nyakati adimu inakuja. Siwezi kufikiria kundi linalonikaribisha zaidi kwa kipengele hicho cha utambulisho wangu."

"Nimeona nina mwelekeo zaidi wa kuingiliana na watu ambao lebo zao huakisi yangu; kwamba wamepitia nilicho nacho, au hata zaidi. Inafanya mazungumzo na furi zingine kuwa mbaya sana kwa kuwa sihitaji kuwa na wasiwasi sana ikiwa nitalazimika "kuelezea" mwenyewe, au kuwa na wasiwasi juu ya hilo.

wao ni baadhi ya ladha ya bigot baadaye. Hii inatumika zaidi kwa lebo za asili ya kitamaduni, jinsia, mwelekeo na usaidizi wa harakati za kijamii. Sipati maoni mengi kutoka kwa furi zingine kuhusu lebo zangu isipokuwa chanya/upande wowote kuhusu viwakilishi au mwelekeo wangu.”

Licha ya uchanya huu, LGBQA+ furries ilitambua hitaji la wakati mwingine kuchuja vipengele vyao katika jumuiya, hasa mtandaoni.

“Kama mtu wa kuropoka na mlemavu huwa sijifichi mimi ni nani mtandaoni kwenye ushabiki, namaanisha hakuna mengi ya kusema kuhusu watu kuwa majungu zaidi ya kuwa ni vigogo na kuwafungia. Wakati mwingine ni vigumu kujisikia kukubalika katika ushabiki lakini najaribu kutoruhusu kunipata na kujaribu tu na kufurahia nafasi hii ndogo salama.”

"Kwa kuwa ni msagaji na mtu asiyependa jinsia, ninahisi kukubalika katika ushabiki kwa muda mwingi. Watu wengi wanaonyesha rangi zao hadharani, kwa hivyo unajua pa kwenda na kuepuka. Lakini wakati mwingine unahitaji kupigana haki zako hata mtandaoni. Kuwa mtandaoni ni kutokujulikana, kutokujulikana kunamaanisha kuwa na uwezo wa kuwanyanyasa na kuwaonea watu”.

"Hakika imesaidia kuunda nafasi maalum ambazo niko ndani ya jamii yenye manyoya. Karibu kila jamaa furry ninayofuata kwenye twitter ni LGBTQAI+ kwa njia fulani, ingawa kuna wachache ambao sio. Ninajua kuwa watu wa trans wanapata shit nyingi kwa hivyo ninahisi bora kuwaweka kampuni ambao najua hawatafanya upuuzi kama huo. Kwa sababu hiyo, nimekuwa na uzoefu mzuri katika pande zote kuhusu hilo.

“Kwenye makusanyiko na mikutano sikuzote nimejihihi kukubaliwa na kuungwa mkono, mapema kuliko nilivyofanya maishani mwangu nje ushabiki. Mtandaoni kuna uadui zaidi kutoka kwa watu wachache na watu walio nje ya ushabiki lakini hiyo hainifanyi nihisi haja ya kuificha.”

"Kwa ujumla kujisikia kukubalika lakini bado kutakuwa na pointi za msugano mkubwa hasa katika nafasi za mtandaoni. Kuwa na lebo ya ujinsia kama vile wasagaji wa pan husababisha matatizo. Kutofanya ngono husababisha matatizo. Kuwa trans husababisha matatizo. Jumuiya haina kabisa maambukizi ya wanawake, chuki dhidi ya wanawake, queerphobia, acephobia, kufuata lebo nyingi zaidi, orodha inaendelea.

Iwe kwa kuainisha ni vikundi na nafasi zipi walizojiunga nazo, kwa kuwa mwangalifu na ni nani walishiriki habari, au kwa kupanga vikundi na kuunda maeneo salama, furry hujaribu kuhakikisha kwamba ujinsia wao unaungwa mkono ndani ya uzoefu wao wa ushabiki.

"Ninahisi kujumuishwa kwa sehemu kubwa - watu wengi hapa ni kama mimi, na ikiwa kuna jambo moja ambalo limekubaliwa zaidi ya kitu chochote katika ushabiki wa manyoya, ni jinsia na mwelekeo wa kijinsia. Kuna tani za utofauti. Kwa kweli, inaonekana kama 99% ya wale ninaowasiliana nao ni LGBT+ kwa maana fulani. Nina kama ... tu rafiki mmoja wa karibu. sijifichi sana katika jamii yenye manyoya? nje ya jinsia/jinsia... sijui mimi ni wachache kiasi gani, tbh.”

"Nimejificha nilicho mara chache katika nafasi fulani, lakini kwa sehemu kubwa ninahisi kama nina jamii nzuri, ya karibu ambayo ninajaribu kudhibiti kadri niwezavyo. Ninakubalika katika nafasi hiyo, na ikiwa nitajikita katika nafasi zingine, tabia ya kuegemea kushoto ya manyoya inamaanisha nitafanya vizuri zaidi katika nafasi ya manyoya kuliko Ningeingia, sema, mahali pa kazi. Inaweza kutumia uboreshaji kila wakati, lakini ni bora kuliko irl wakati mwingine.

"Inanifanya niepuke mawasiliano na manyoya mengine ambayo yanasema kama homofobia, na ninaamini ni kinyume chake."

"...Ujinga wangu umeathiri jinsi ninavyoingiliana katika nafasi zenye manyoya, na kusababisha kuwa na utambuzi kuhusu nani ninashirikiana naye; Sitaki queerphobes kwenye nafasi. Utambulisho wa kisiasa unatumika, kama vile tena, sitaki watu wenye msimamo mkali na wenye chuki katika nafasi na watu waliotengwa.

Hata hivyo, baadhi ya watu wenye manyoya ya ajabu wanatambua kuwa nafasi hizi salama zinaweza kuchangia hisia za kutengwa na kutengwa zinazopatikana na watu wa jinsia tofauti.

"Mimi binafsi sijawahi kuwa na matatizo yoyote na utambulisho wa watu wachache tu nilionao (mashoga), hata hivyo katika nafasi ninazoingiliana, uwepo wa mashoga huelekea zaidi ya moja kwa moja, na mara nyingi naona tabia isiyojaa kwa wanachama wa moja kwa moja wa jumuiya. "

"Kwa kweli karibu naona mashoga na manyoya ya moja kwa moja kama jamii tofauti kabisa."

Kutengwa huku kwa wanaume wa moja kwa moja katika ushabiki wa mashoga wengi sio sifa ya kipekee ya ushabiki wa manyoya. Kwa mfano, utafiti umeonyesha kuwa wanaume walio sawa na wanaojihusisha na jinsia mbili katika ushabiki wa mashoga wengi wa Eurovision wanasema kwamba wanapaswa kuficha au kupunguza ujinsia wao ili kujisikia kuwa sehemu ya jamii (Halliwell, 2023). Data yetu vile vile inaonyesha kwamba baadhi ya manyoya ya watu wa jinsia tofauti huepuka mijadala kuhusu kujamiiana kwa sababu hii na nyinginezo, kuepuka kufichua moja kwa moja vipengele hivi vya utambulisho wao isipokuwa kuulizwa.

"Ajabu kama mtu asiyebaguliwa, nilianguka nikihitaji kutofichua ili kuwafanya wengine wajisikie vizuri."

"Siifichi, lakini siendi kumwambia kila mtu utambulisho wangu wote na hadithi ya maisha mara moja. Ninaitaja nikiulizwa, lakini mara chache huwa na sababu ya kuhisi kama lazima nieleze mimi ni nani".

"Kwa kufurahisha, mara nyingi nimehisi kwamba ninahitaji kuficha hali yangu kama wengi kati ya jamii kwa ujumla ili kupatana na ushabiki."

"Tena mkristo mnyoofu ni adimu katika ushabiki, na inaanza kuwa katika ulimwengu wa The Wider. Mara nyingi ninahisi kama lazima nifiche habari hii kwa sababu ya uzoefu wa zamani ndani ya ushabiki.

Katika jibu la furry moja, walielezea kwamba hakuna fandom moja ya manyoya, bali ni iliyounganishwa. ukusanyaji wa nafasi na watu. Ingawa mazingira ya jumla ni rafiki kwa vitambulisho vingi, wanaonyesha kwamba kuna haja ya kufahamu tofauti za nafasi ndani ya jumuiya.

"Ninahisi ... kawaida katika ushabiki, au angalau nafasi ninazoendesha, kwa sababu watu wengi katika nafasi hizo. pia ni trans au mbali kushoto au chochote. nadhani ni hatari kufikiria ushabiki kama chombo kimoja, na ninajaribu kutochukulia 'furry' kama hakikisho la moja kwa moja kwamba tutakuwa na huruma (ajabu, manyoya mengine ni ya kupindukia!) lakini kulingana na takwimu ninahisi salama na wazi zaidi na manyoya kuliko mtu wa kawaida."

Ikijumlishwa, sehemu hii inaonyesha kwamba fujo za mielekeo yote ya ngono zinaweza kupata uzoefu wao katika ushabiki na tabia zao zinazohusiana na ushabiki zinazochangiwa na ujinsia wao. Iwe ilikuwa ni kwa kutafuta nafasi ambapo walihisi 'kawaida' na sehemu ya wengi au kuwa na uhuru wa kushiriki waziwazi katika ukaribu wa kimwili na wa kihisia, wanaume wengi wenye manyoya ya ajabu walijihisi huru na kustarehe katika ushabiki huo.

Ingawa hii ilisababisha baadhi ya masuala kwa wengine, kulikuwa na makubaliano ya jumla kati ya LGBTQA+ kwamba ushabiki ulikuwa mahali salama zaidi na pa kukaribisha zaidi kwao kuliko ushabiki mwingine au jamii pana. Walakini, usemi rahisi wa kujamiiana kwa wanaume wa cis queer ulisababisha hisia za kutengwa na kutengwa kati ya manyoya ya mashoga, na vile vile kutatiza uzoefu wa kutofanya ngono.

manyoya wanaopenda ngono. Hatimaye, manyoya mengi ya LGBTQ+ yalionyesha kwamba waliunda kwa makusudi maeneo salama katika ushabiki kwa kudhibiti urafiki na jumuiya zao. Ingawa hii inasaidia kuleta hali ya faraja na usalama zaidi, ilichangia hisia ya mgawanyiko na kutengwa kuhisiwa na baadhi ya manyoya yaliyonyooka. Ushawishi wa Fandom kwenye Uzoefu wa Ngono Pamoja na kuashiria jinsi ujinsia wao ulivyoathiri uzoefu wao katika ushabiki wa manyoya, baadhi ya manyoya ya LGBTQ+ pia waliripoti kuwa kinyume ni kweli vile vile: kwamba uzoefu wao ndani na kama sehemu ya ushabiki wa manyoya uliathiriwa. jinsi walivyoelewa na kueleza jinsia zao. Hali ya kujihusisha na urafiki iliyofafanuliwa katika sehemu za awali kama matokeo ya kujisikia kama sehemu ya wengi pia ilihimiza uchunguzi na kuhamasisha imani kwa wale ambao hawakuwa na uhakika, wasio na wasiwasi, au waoga katika kuelezea jinsia zao.

"Ninahisi kama ninaweza kufunguka kwa urahisi na jinsia yangu na jinsia yangu kwa kuwa jamii yenye manyoya ni mengi lgbt+."

"Wapenzi wenye manyoya daima wamekuwa wakinikubali sana kiufundi kuwa wachache katika suala la mwelekeo wa kijinsia na utambulisho, na kwa kweli imekuwa ikinitia moyo na kunihakikishia kuwa tu. mimi mwenyewe, kutokana na mchanganyiko wa juu wa mielekeo ya kingono/utambulisho wa kijinsia/n.k. katika ushabiki."

"Fandom ya manyoya ilikuwa nafasi ya kwanza ambapo ningeweza kuwa shoga kwa uhuru na uwazi na imekuwa vizuri kuvaa lebo hiyo na kujisikia salama huko."

"Kinyume chake, ninahisi wazi zaidi kuhusu utambulisho wangu wakati nikitangamana na wanachama wa ushabiki wa furry, haswa mtandaoni. Ninahisi kukubalika kwa kiasi kikubwa katika ushabiki kama jinsia, jinsia, na rangi ya watu wachache."

"Nadhani kama Pansexual, kuweza kuingiliana na manyoya mengine yasiyo ya hetero kumenisaidia kujisikia vizuri zaidi na mimi mwenyewe. Sijawahi kuhisi haja ya kujificha kutokana na manyoya mengine."

"Nadhani ningejiona kuwa wachache (jinsia na ujinsia). Ninahisi kukubalika sana. Kuna daima watu wachache ambao hawakubali, lakini hiyo ni kila mahali. Sijawahi kuhisi sababu ya kujificha katika ushabiki wa manyoya. Kwa kweli inanipa nafasi ya kuwa mimi mwenyewe."

Watu kadhaa wenye manyoya walieleza kuwa ilikuwa ni sehemu ya ushabiki uliowaruhusu kukubali ngono zao, hasa wale ambao walikuwa wamefungiwa au waliona kutokuwa salama katika sehemu nyingine za maisha yao.

"... ushabiki ndio ulioniruhusu kuacha mawazo yangu ya chuki ya ushoga ambayo nilikuwa nayo nikikua na kukubali sio mimi tu bali idadi kubwa ya wengine."

"Fandom ilinikaribisha sana kama shoga mchanga ambaye alianza kukubali jinsia yake nilipokuwa na umri wa miaka 17 & 18. Ilinisaidia kukubali sehemu yangu ambayo nimelelewa kudharau."

"Ningesema kama mtu wa kuchekesha, ninaweza kuhusiana kwa karibu zaidi na ushabiki mwingi ambao pia ni wa kijinga. Mwenendo uliozoeleka wa watu wakware unalingana vyema na ushabiki wa ushabiki, na nadhani hii juu ya hali ya kukubalika sana ya ushabiki inachangia asilimia kubwa sana ya walalahoi kwenye ushabiki. Ninaona hili kama jambo chanya, na kama mtu anayetoka katika familia inayochukia watu wanaofanya mapenzi ya jinsia moja, ni na ilikuwa njia ya kusaidia sana kuweza kuwa mimi mwenyewe bila vikwazo vyovyote kuhusu kujamiiana - karibu epifania ikiwa ungependa, kama ilivyo kwa wengi. ."

"Kama mzungu wa jinsia mbili ninahisi kukubalika ndani ya ushabiki, kwa sababu ushabiki uko wazi sana kuhusu mielekeo ya ngono. Sikuwahi kuhisi hitaji la kuficha ujinsia wangu ndani ya ushabiki, kinyume chake kabisa ushabiki ulijisaidia na ujio wangu wa ndani."

"Sijawahi kujificha kama mtu wa jinsia mbili kwenye ushabiki. (Ninajificha hapa kutokana na ukweli wangu wote)."

Kwa kweli, sio watu wote wa kijinga wanaweza kuwa wazi na waaminifu kuhusu ujinsia wao katika familia zao, kazi, na jumuiya. Kwa baadhi ya manyoya ya ajabu, usalama wa jumuiya uliwapa nafasi ya "kutoka," ambayo ni tofauti na maisha yao katika ulimwengu mpana. Kutokujulikana kwa jamaa kwa jumuiya ya manyoya (nafasi za mtandaoni/ fursonas) kunawapa ulinzi na usalama mwingi, kuwapa uhuru wa kuchunguza na kujieleza uhalisia wao.

"Ni mahali kwangu ambapo ninaweza kuwa mwenyewe bila uamuzi, na kuweza kusema mambo kuhusu mimi mwenyewe ambayo ningeogopa kusema kwa familia yangu au watu katika maisha halisi lakini ni muhimu sana kwangu bila woga. Inakuza kukubalika kwa kweli na kujithamini kwako mwenyewe kwa njia ambayo hakuna mahali pengine pawezavyo, kwa kweli."

"Kwa kuwa nina jinsia mbili, ninahisi kukaribishwa zaidi mtandaoni kuliko maisha halisi. Ninaishi katika eneo la kihafidhina, lakini kukubalika kwa jumla kwa watu wa LGBT+ na mask ya kutokujulikana ambayo fandom hutoa ni sawa. kunivutia."

"Ninahisi tu sehemu ya wachache katika suala la jinsia yangu (pansexual, polyamorous) na katika fandom ninahisi kwa kiasi kikubwa huru na salama kuwa wazi kuhusu hili, wakati katika maisha yangu ya 'siku kwa siku' nje ya jumuiya ya furry nahisi haya. ni vitu ambavyo lazima nivifiche, haswa polyamory."

"Ninajitambulisha kama mtu asiye na maana, na kutokuwa na uhakika juu ya mashirika yasiyo ya binary. Ninahisi kukubalika na sisumbuki kuwasiliana na watu mbalimbali - isipokuwa kuepuka nafasi ambapo watu huchukuliwa kama ahueni ya kingono kupitia gumzo za maandishi, kwa vile hizo huelekea, mara nyingi sana, kutupa fursona yangu kama sehemu ya mimi. Sikuwahi kuhisi kuwa nahitaji kuficha lebo au vitambulisho vyovyote ambavyo vinaweza kutengwa katika miduara yenye manyoya. Kwa hakika, ushabiki wa manyoya ndio mahali paliponiruhusu kuimarisha utambulisho wangu kuhusiana na wasiwasi wa jinsi wengine wanavyoweza kuona na kuitikia. Bila ushabiki wa manyoya nisingehisi nguvu kama Ninafanya juu yake, na ningejitahidi kuikubali kama sehemu yangu. Hasa, bila ushabiki wa manyoya, ningejitahidi kuonyesha chochote kati yake kwa wengine katika nafasi za umma (Twitter, Discord, nk). Bado siko wazi kulihusu katika maisha halisi au katika nafasi zozote zinazounganishwa moja kwa moja na jina/kitambulisho changu halisi, lakini.

vinginevyo mimi ni wazi na wazi kuhusu utambulisho wangu shukrani kwa mapokezi chanya na uzoefu mimi wamekuwa na ushabiki wa hali ya juu."

"Nilihisi kukubalika ndani ya jumuiya hiyo lakini siko wazi kuhusu hilo hadharani kwa sababu za kuogopa ubaguzi."

"Katika maisha ya kawaida, nimefungwa katika mwelekeo wangu wa kijinsia. Walakini, katika mwingiliano wangu na manyoya, kila wakati nimejisikia huru na kukaribishwa sana kujiita shoga. Hii imenisaidia kukubali mwelekeo wangu zaidi kwa sababu nimekutana na marafiki zangu wenye manyoya katika maisha halisi na nimechumbiana na manyoya ya kiume."

"Vitambulisho hutusaidia kujisikia salama zaidi katika kutafuta watu tunaohusiana nao! Kusema kweli mimi hujisikia raha zaidi ninapoona BLM kwenye wasifu au kwamba mtu huyo ni Lgbt au BIPOC kama mimi. Sijisikii salama kila wakati IRL na ninaishi katika eneo la kusini lenye watu weupe sana kwa hivyo kupata watu kama mimi mtandaoni kunafariji".

Kwa manyoya ya queer ambao wanaanza tu kuchunguza mwelekeo wao wa ngono, jumuiya ya manyoya inatoa nafasi salama, ya kuelewa, na ya kukaribisha ambapo kufanya hivyo. Hii inawaruhusu kuwa na wakati wa kuchunguza, kuhoji, na kujielewa.

"Inanipa njia zaidi ya kujisikia wazi juu yake, lakini bado nina kusita kwa kibinafsi."

"Ningesema ushabiki umenisaidia kuchunguza kuwa na utambulisho wa mashoga kwa njia salama na inayodhibitiwa, hadi kufikia hatua ambayo sasa niko raha kuikubali kwa ujumla katika hali zingine.

"Bila shaka: utambulisho wangu wa ajabu ni v muhimu kwa mimi ni nani kama mtu. Kwa kweli ningesema kuwa na uwezo wa kuchunguza mwonekano/wasilisho langu kumenisaidia kukubaliana na utambulisho wangu kutokana na ushabiki".

"... Uwazi kuhusu jinsia na ujinsia katika ushabiki umekuwa muhimu sana katika kuchunguza yangu."

"Binafsi bado niko katika wakati ambapo kuzungumza juu yake bado kunahisi kuwa ya kushangaza. Sijahisi hitaji la kuificha, lakini kuielezea bado ni ngumu wakati mwingi.

"ushabiki ni wa kustaajabisha sana, na umekuwa ukiniunga mkono bila kushindwa katika kuendelea kujielewa."

Kwa bahati mbaya, licha ya mtazamo wa jumla wa fandom kama ya kutia moyo, salama, na chanya, si kila pembe ya ushabiki huo inakaribisha utambulisho na uzoefu wa hali ya juu. Baadhi ya manyoya yanaripoti kunyanyaswa na kubaguliwa jambo ambalo liliwafanya kuhisi kutokubalika na kutengwa kwa sababu ya ujinsia wao.

"Nimewahi, ingawa ilikuwa katika nafasi ndogo ya kidini ya Kikristo. Wakati huo sikuwa nikikubali kikamilifu jinsia yangu na rethoric zao za sumu zilikuwa zimenisukuma ndani zaidi chumbani ".

"Kama sehemu ya LGBT, ninahisi kuwa kuna maswala ya mara kwa mara na washiriki wa kidini zaidi wa ushabiki, ingawa ni machache SANA na yaliyo mbali sana katika uzoefu wangu wa kibinafsi."

"Tunajisikia kukubalika katika nafasi za mrengo wa kushoto/uwazi lakini nafasi pana za katikati mara nyingi huchanganyika au chuki".

Kiwango cha jumla cha kukubalika na asili isiyo ya kawaida ya jamii ya manyoya inaweza kuwa na jukumu kubwa katika kusaidia baadhi ya manyoya ya aina ambao wamechanganyikiwa, wanaohoji, au waliofungiwa kuwa na nafasi salama ya kufanya majaribio ya kujamiiana, kujifunza kujielewa. Kwa furries nyingi, usalama na kutokujulikana kwa ushabiki kuliwapa usalama na faraja waliyohitaji ili kugundua na kujielewa. Hata hivyo, si kila pembe za ushabiki zinazokaribisha, na si mielekeo yote ya ngono inayopata kukubalika kwa moyo wote. Kwa manyoya haya, kurekebisha yaliyomo, kuepuka maeneo ambayo wanahisi si salama, na kutafuta jumuiya ambapo wanaweza kuwa wao wenyewe ni muhimu ili kupata nafasi yao katika jumuiya ya manyoya. Hitimisho Kama ilivyo kawaida katika utafiti kwa mapana zaidi, matokeo yetu kuhusu mwelekeo wa ngono na utambulisho wa LGBTQ+ katika ushabiki wa manyoya yametuoongoza kwa a.

majibu machache, lakini maswali zaidi kuhusu mwingiliano kati ya mwelekeo wa kijinsia na uzoefu ndani ya ushabiki wa furry. Utafiti wa sasa unawakilisha dosari na mdogo, lakini hata hivyo unaangazia hatua ya kwanza katika somo la somo hili. Tatizo moja la utafiti ni kwamba maswali ya wazi yalikuwa mapana sana na si mahususi kwa mwelekeo wa ngono. Watu wengi waliojibu hawakuwa na uhakika

kuhusu kile "kuathiri utambulisho wako kama manyoya" ilimaanisha, na safu ndefu za alama za swali zikiwa za kawaida. majibu. Wengine wengi walikataa kujibu kwa sababu tu hawakuelewa swali lilikuwa nini kuuliza. Ukosefu wa umaalum pia ulimaanisha kwamba tulipokea majibu anuwai, ambayo ni baadhi tu ambayo yalikusiana na mwelekeo wa ngono. Wana manyoya mengi walijadili vipengele vingine vya utambulisho wao, ikiwa ni pamoja na majukumu ya kijamii (mzazi, rafiki, binti, mwana) na taaluma (mwanafunzi, mfanyabiashara, mwanasayansi), ingawa wengi walifanya, kama tulivyotarajia, kujadili makutano ya jinsia yao, rangi, na mwelekeo wa kijinsia. Upana wa kimakusudi wa swali uliruhusu uelewa mdogo wa baadhi ya makutano kati ya utambulisho mbalimbali na ushabiki wa manyoya lakini hatimaye ulizuia uchanganuzi wa kina wa masuala mahususi yanayohusiana na mwelekeo wa ngono. Hata hivyo, ukweli kwamba tuliweza kupata mengi katika majibu ya swali hili lenye dosari unaonyesha jinsi utafiti wa siku zijazo juu ya mada hii unaweza kuwa na matokeo. Uzoefu wa manyoya ya moja kwa moja katika uzoefu wa wachache - labda kwa mara ya kwanza - ni mojawapo ya njia kama hizo, kama vile kutathmini moja kwa moja na kulinganisha asili ya uhusiano wa moja kwa moja na LGBTQ+ na fursonas zao. Matukio ya manyoya yasiyo na ngono katika nafasi ya ushabiki wa ngono ya ngono ni swali lingine linalowezezekana, kama vile hitaji la kuelewa vyema uhusiano kati ya mwelekeo wa kijinsia na kimapenzi na jinsi sura hizi za utambulisho wa mtu zinavyojitokeza na kuingiliana na fursonas na ushabiki mpana wa manyoya. . Tunatazamia kuona ni wapi mbinu iliyolengwa zaidi na yenye umakini zaidi kwa somo hili itatuongoza katika siku zijazo—wote kupata majibu ya maswali ambayo tumeuliza hapa na kugundua maswali mapya ambayo hata hayajaingia akilini mwetu!

Marejeleo tupu, H. (2012). Sawa: Historia fupi ya kushangaza ya watu wa jinsia tofauti. Beacon Press.
Bogaert, AF (2012). Kuelewa jinsia. Rowman & Littlefield Publishers. Bullough, VL
(1976). Tofauti za Kijinsia katika Jamii na Historia. John Wiley na Wana.

Halliwell, J. (2023). 'Je, una uhakika wewe si shoga?': Uzoefu wa moja kwa moja na wa jinsia mbili wa kiume wa ushabiki wa Shindano la Nyimbo za Eurovision. Jiografia ya Kijamii na Kitamaduni, 24 (6), 1024-1041.
<https://doi.org/10.1080/14649365.2021.2000016> Halperin, DM (2002). Jinsi ya kufanya historia ya ushoga. Chuo Kikuu cha Chicago Press. Henry, FHI (2019). Mapenzi, ngono na kitanzi: Hisia za kulawiti katika Uingereza ya karne ya 18. (Chapisho nambari. 29247116). Uchapishaji wa Tasnifu za ProQuest. Kinsey, AC, Pomeroy, WB, & Martin, CE (1998). Tabia ya ngono ya mwanadamu. Chuo Kikuu cha Indiana Press. (Kazi asili iliyochapishwa 1948) McFarlane, C. (1997). Sodomite ndani hadithi na satire, 1660-1750. Vyombo vya habari vya Chuo Kikuu cha Columbia. Murray, SO (2000). Ushoga. Chuo Kikuu cha Chicago Press. Roughgarden, J. (2009). Upinde wa mvua wa Mageuzi: Tofauti, jinsia, na jinsia katika asili na watu. Chuo Kikuu cha California Press.

Sura ya 17.

Imani za Furry: Dini na Siasa.

Courtney "Nuka" Plante, Camielle Adams.

Msemo mmoja wa kale unasema kwamba kuna mambo matatu ambayo unapaswa kuepuka kuyazungumzia katika kampuni yenye heshima: siasa, dini, na pesa. Kwa kufuata ushauri huu, utajiepusha na baadhi ya mazungumzo yasiyofaa kwenye karamu yako inayofuata ya ofisini au chakula cha jioni cha familia. Wanasayansi, kwa upande mwingine, hawana wajibu wa kuepuka hali mbaya au zisizo na wasiwasi na, ikiwa kuna chochote, mara kwa mara hufurahia kutuliza vizuri kwa manyoya. Kwa mtazamo huu, sura hii inazingatia imani za kidini za furry na itikadi ya kisiasa— tutaacha mazungumzo ya pesa kwenye sura nyingine (Sura ya 13), ikiwa tu kuepuka kukiuka miiko yote mitatu katika sura moja! Dini na Hali ya Kiroho Ni vigumu kukisia kama kunapaswa kuwa na uhusiano kati ya kuwa mtu mwenye manyoya na kushikilia imani fulani ya kidini au ya kiroho. Sababu moja ni ukweli kwamba manyoya huja katika maumbo na saizi zote na hukaribia ushabiki kutoka matabaka yote ya maisha. Kama sura zingine katika kitabu hiki zinavyoonyesha, manyoya yanaweza kuwa katika ujana wao wa mapema hadi katikati au miaka ya sabini na kuendelea; wanaweza kuwa cisgender na heterosexual au wanaweza kuwa genderqueer na pansexual; wanaweza kuwa wanafunzi wenye njaa au wajasiriamali na wataalamu walio na uwezo mzuri, na wanaweza kutoka katika bara lolote

sayari. Utafiti wa awali unaonyesha kwamba, inapohusu imani za kidini, hizi ni “tofauti zinazoleta mabadiliko.” Kwa mfano, tafiti zinaonyesha kwamba vizazi vichanga (kwa mfano, milenia, wakuzaji) huwa na tabia ya chini ya asili na ya kidini 1 kuliko vizazi vya zamani (kwa mfano, boomers, Mwa X), ingawa vinaweza kulinganishwa zaidi kuhusu jinsi 2 wao wa kiroho.

1 Bila kuingia kwa undani zaidi, udini wa ndani unaweza kuzingatiwa kama.

“imani ya kweli”—yaani, kushikamana na mafundisho ya kidini bila kujali uvutano wa nje; kinyume chake, udini wa nje unarejelea dini inayochochewa na shinikizo au thawabu za nje (kwa mfano, vikundi vya kijamii, shinikizo la rika; Bergin, 1991). 2 Ingawa hakuna ufafanuzi uliokubaliwa kwa wote wa masharti haya, kwa urahisi.

Kuzungumza, hali ya kiroho inarejelea kutafuta umuhimu au maana katika maisha ya mtu, ambapo udini unarejelea mtu kufuata mila na desturi za taasisi au shirika, mara nyingi katika huduma ya aina fulani ya mwisho wa kiroho (Arrey et al., 2016). Inawezekana kabisa kwa mtu kuwa wa kiroho (kwa mfano, kutafuta maana na umuhimu duniani) bila kuwa wa shirika la kidini au kujitambulisha kuwa mtu wa kidini. Mwanasayansi asiyeamini Mungu anaweza kuelezea harakati zao za maarifa na maana kama harakati za kiroho, kama Carl Sagan alivyoeleza wakati yeye.

huwa (McMurray & Simmers, 2020). Tafiti zingine zimeonyesha kuwa wasagaji, mashoga, na watu wa jinsia mbili wana uwezekano mdogo wa kuwa wa kidini, lakini sio chini ya uwezekano wa kuwa wa kiroho, kuliko watu wanyoofu (Schwadel & Sandstrom, 2019), ukweli unaotokana, kwa ujumla au kwa sehemu, kwa kulaaniwa kwa watu wa LGBTQ+ na mashirika mengi ya kidini (Barnes & Meyer, 2012). Hali ya kijamii na kiuchumi inahusishwa vivyo hivyo na ushiriki wa kidini, kiasi kwamba watu walio na mali nyingi na hadhi wana uwezekano mdogo wa kwenda kanisani, omba, au soma maandiko ya kidini (Schieman, 2010), ilhali wale wanaohudhuria elimu ya baada ya sekondari huwa wanapata alama za chini kwa viwango vya kidini (Schwadel, 2016). Hatimaye, isiwashangaze wasomaji kwamba baadhi ya imani za kidini ni maarufu zaidi katika baadhi ya nchi kuliko nyingine, huku Ukristo ukisambazwa kwa usawa duniani kote huku dini nyinginezo, kama vile Ubudha na Uhindu, zikisambazwa zaidi katika nchi za Asia-Pacific. (Kituo cha Utafiti cha Pew, 2012).

Kwa kuzingatia haya yote, kutofautiana kwa idadi ya watu wa ushabiki wa manyoya kunaweza kusababisha baadhi ya wasomaji kukisia kwamba imani za kidini na za kiroho zinapaswa kuwa zisizohusiana na utambulisho wa mtu. Baada ya yote, manyoya machache yanajumuisha vipengele vya kiroho au vya kidini katika dhana yao ya maana ya kuwa na manyoya (mada tunayoshughulikia katika Sura ya 5). Baada ya kusema hivyo, muundo wa idadi ya watu wa fandom unaweza kutuongoza kwenye nadharia tofauti. Tunajua, kulingana na data iliyopitiwa katika Sura ya 13, kwamba manyoya mengi yako katika ujana au miaka ya mapema hadi katikati ya 20, yana uwezekano wa kuwa LGBTQ+, yana elimu ya chuo kikuu, na kwamba mkusanyiko mkubwa zaidi wa manyoya uko Marekani. (9 kati ya 10 kati ya mikusanyiko mikubwa ya manyoya duniani hutokea Marekani; Wikifur, nd). 3 Mambo haya yanapaswa kutabiri mwelekeo kuelekea ukana Mungu, uagnosti, na kiwango cha chini kabisa cha udini (lakini si lazima uwe wa kiroho), hata dhidi ya usuli wa Ukristo unaotawala mazingira ya kidini ya Marekani (Pew Research Center, nd). Kwa kuzingatia hili, hebu tuelekeze mawazo yetu kwa baadhi ya data kutoka kwa masomo yetu ili kuona kama yanalingana na matarajio yetu kulingana na idadi ya watu. Mwonekano wetu wa kwanza unatokana na data iliyokusanywa katika tafiti sita tofauti za 2011-2015 ambazo ziliajiri manyoya mtandaoni au ana kwa ana.

aliandika “Sayansi haipatani tu na hali ya kiroho; ni chanzo kikubwa cha hali ya kiroho” (Sagan, 2011, p. 54). 3 Kongamano la pekee lisilo la Kimarekani la manyoya katika 10 bora litakuwa Eurofurence,

ambayo inafanyika Berlin, Ujerumani. Hiyo ilisema, kumekuwa na ukuzi mkubwa katika ukubwa na idadi ya makusanyiko yasiyo ya manyoya ya Magharibi, kutia ndani makusanyiko mashuhuri ya manyoya yanayotokea Ufilipino, Taiwan, Brazili, na Japani.

mikataba. 4 Wahojiwa waliulizwa, katika tafiti zote, waonyeshe kwa njia isiyo wazi au kuchagua kutoka kwa orodha ya chaguzi, uhusiano wao wa kidini ulikuwa upi. Kwa upande wa majibu ya wazi, majibu ya wahojiwa yaliwekwa msimbo na kupangwa katika kategoria. Kiwango cha wastani cha majibu kinaonyeshwa kwenye Jedwali 17.1.

Jedwali 17.1. Asilimia ya waliojibu swali hili kwa manyoya katika sampuli za mikutano na mtandaoni waliobainisha kuwa ni wa madhehebu mbalimbali ya dini. * Haikuwa chaguo katika utafiti mahususi. Uhusiano wa Kidini % ya Sampuli (Mkondoni) % ya Sampuli (Pennsylvania) % ya Sampuli (Texas) Christian 25.2 11.1-24.5 19.6- 36.3 Agnostic 23.9 8.8-44.3 17.3- 24.9 Atheist 24-0.7 Pagan 24-0.7 / Wiccan 5.3 5.9-8.5 7.8-12.8 Mbuddha 1.3 1.1-2.1 0.4 Shinto 0.8 0.0 1.7 Myahudi 0.6 1.3-1.9 0.6-1.4 Mwaministi * 0.0-0.9 1.4-0.0 Muislamu 0.2 0.0-0.4 0.4-0.6 Hakuna / Haitumiki * 0.0-50.6 *.

Nyingine 16.8 3.4-14.3 16.8- 18.9.

Jambo la kwanza linalostahili kuzingatiwa katika jedwali ni tofauti kubwa katika kategoria za uagnostiki/hakuna katika sampuli ya Pennsylvania. Hii inatokana na tofauti kati ya tafiti mbalimbali kuhusu jinsi imani ya Mungu na uagnosti ilivyotathminiwa na kupata alama katika sampuli zote: katika baadhi ya tafiti, chaguo la kutokana Mungu halikutolewa (washiriki waliulizwa kuchagua "hakuna," kuashiria hakuna uhusiano wa kidini,

4 Ikumbukwe kwamba makusanyiko hayo yalifanyika Marekani, ama Dallas, Texas au.

huko Pittsburgh, Pennsylvania, ikimaanisha kuwa matokeo ya mkutano hasa yameelekezwa kwa manyoya ya Amerika kutoka maeneo haya.

au wakati mwingine ziliingizwa katika kategoria ya pamoja ya "atheist / agnostic"). Kwa kuzingatia hili, mitindo michache hujitokeza katika sampuli zote. Kwanza, licha ya kutoka kwa sampuli nyingi za Kiamerika, ambapo idadi kubwa ya watu hujitambulisha kuwa Wakristo (Pew Research Center, nd), ni takriban moja ya tano hadi robo moja tu ya manyoya wanaojitambulisha kuwa Wakristo. Kinyume chake, idadi kubwa ya manyoya-takriban theluthi moja hadi nusu-kutambua kama atheist au agnostic, idadi kwamba tena kwa kiasi kikubwa kuzidi wale kupatikana katika idadi ya jumla ya Marekani (Pew Research Center, nd). Mitindo hii yote miwili inalingana na kile ambacho tungetarajia kuona kulingana na muundo wa idadi ya watu wa ushabiki wa furry na kile ambacho utafiti wa awali umetuonyesha kuhusu demografia na imani za kidini. 5 Ili kufafanua vyema iwapo matokeo yaliyopatikana yanazungumzia jambo la kipekee kuhusu manyoya au kama ingetarajiwa katika kikundi chochote kilicho na idadi ya watu inayolingana, tunaweza kulinganisha data kutoka kwa tafiti mbili tofauti tulizoendesha mwaka wa 2013 na 2014. Masomo haya yalikusishia sampuli ya anime inayoendelea. mashabiki na sampuli

ya manyoya yanayoendelea, ambayo yote yalichorwa ndani ya mwaka mmoja huko Dallas, Texas.

Matokeo, yaliyoonyeshwa katika Jedwali 17.2, yanaonyesha kuwa idadi inayolingana ya washiriki waliotambuliwa kama Wakristo katika sampuli zote mbili. Ingawa manyoya yalikuwa na uwezekano mkubwa wa kutambuliwa kama asiyeamini kuwa Mungu ni Mungu, hii inawezekana inahusiana na kuongezwa kwa chaguo la "hakuna / halitumiki" katika sampuli ya uhuishaji ambayo haikuwepo. katika sampuli ya manyoya. Kando hii, mwelekeo wa kuwa watu wasio na dini na wasio na dini zaidi kuliko idadi ya watu wote wanaozingatiwa katika manyoya 6 pengine si wa kipekee kwa manyoya, bali ni zao la mwelekeo wa idadi ya watu (kwa mfano, kuwa kikundi cha watu wenye umri mdogo, waliosoma chuo kikuu), 7 ingawa inajulikana kuwa tabia ya manyoya kuwa na washiriki zaidi wa Wapagani/Wiccan hata.

5 Tunapaswa pia kutambua kwamba wakati viwango vya Ubuddha, Waislamu, Wayahudi, na Uhindu.

washiriki walikuwa sawa sana na viwango vya idadi ya watu wa Marekani kwa ujumla (Kituo cha Utafiti cha Pew, nd), viwango vya kuenea kwa wahojiwa wa Wapagani/Wiccan vilikuwa vya juu zaidi kuliko vile ambavyo tungetarajia, na vimeenea zaidi kuliko vile vinavyopatikana katika idadi ya watu kwa ujumla. Hadi sasa, hatuna maelezo ya matokeo haya mahususi. 6 Zaidi ya kuunga mkono wazo hili, katika mojawapo ya tafiti zetu za 2013, kunatia hasira katika kusanyiko katika.

Dallas, Texas hawakuwa wa kidini na wa kiroho kuliko sampuli ya wanafunzi wa chuo cha sanaa huria walioajiriwa kutoka chuo cha Texas. 7 Kuzungumza zaidi na wazo kwamba ni suala la idadi ya watu na sio tu a.

suala la vikundi vya mashabiki kwa ujumla kuwa si vya kidini, mojawapo ya tafiti zetu za mtandaoni za 2019 ziligundua kuwa, ikilinganishwa na mashabiki wa Star Wars, ambao walikuwa, kama demografia, wazee na wasio na LGBTQ+, manyoya hayakuwa ya kidini kwa kiasi kikubwa.

ikilinganishwa na sampuli ya idadi ya watu kulinganishwa ni, pengine, idiosyncrasy ya furry fandom.

Jedwali 17.2. Asilimia ya mashabiki wa uhuishaji na waliojibu walio na manyoya katika makongamano mawili ya mashabiki wa Texas mnamo 2013 / 2014 ambao walijitambulisha kuwa wa madhehebu tofauti ya kidini. * Haikuwa chaguo katika utafiti mahususi.

Uhusiano wa Kidini % ya Sampuli (Wahusika) % ya Sampuli (Furry) Mkristo 21.6 19.6 Agnostic 5.7 24.9 Asiyeamini Mungu 3.1 24.9 Mpagani / Wiccan 3.6 7.8 Mbudha 2.5 0.4 Myahudi 1.8 1.00 401 Muislamu. Haitumiki 39.2 * Nyingine 23.4 18.9.

Kama tulivyoona, data ya uhusiano wa kidini ni jambo lenye fujo, 8 ambalo linahatarisha kutupotosha kutoka kwa swali lililo wazi zaidi la kama furry, kama kikundi, wana uwezekano mdogo wa kuwa wa kidini au wa kiroho, bila kujali uhusiano fulani au imani kutokea kuwa. Ili kushughulikia swali hili moja kwa moja, tunaweza kupima kiwango ambacho manyoya yanajiona kuwa ya kidini au kiroho. Kwa kuuliza kuhusu dhana hizi mbili tofauti, tunaweza kutofautisha vyema zaidi kati ya kushikamana na kanuni za dini (dini) na wale wanaosafiri kwa bidii kuelekea hisia ya maana au kusudi kubwa zaidi katika maisha yao, bila kujali kama wanafanya hivyo kupitia taasisi ya kidini au. kwa masharti yao wenyewe (kiroho). Katika seti ya masomo matano tofauti kuanzia 2012-2021, tuliuliza furries, wakati mwingine kuajiriwa kwenye mikusanyiko na wakati mwingine kuajiriwa mtandaoni, ili kuonyesha ni kwa kiwango gani watajiona kuwa watu wa kiroho na, kando, kiwango ambacho walijiona kuwa wa kiroho. kuwa wa kidini. Haya yaliulizwa kwa njia tofauti kidogo katika kila somo, lakini.

8 Hii haizingatii nuances zote kwenye data, kama vile kutofautisha.

kati ya madhehebu mbalimbali ya Ukristo au aina au viwango tofauti vya uagnostiki!

muundo wa matokeo ulikuwa sawa kila wakati: kwa wastani, manyoya yaliripoti kuwa ya kiroho zaidi kuliko ya kidini. Kwa mfano wa kielelezo kutoka kwa utafiti wa 2012 katika mkusanyiko wa manyoya wa Pennsylvania, ona Mchoro 17.1. Kama takwimu inavyoonyesha, manyoya mengi hujiona kuwa sio ya kidini. Tofauti, wakati manyoya mengi pia hayakujiona kuwa ya kiroho, idadi sawa ya manyoya pia hujiona kuwa sawa, au hata kiroho sana. Kwa kifupi, ushahidi unaopatikana unapendekeza, kwa mujibu wa dhana zetu, kwamba furry, kama kikundi, hawapendezwi hasa na dini rasmi, hata kama wana nia ya kujitegemea kutafuta maswali kuhusu umuhimu, madhumuni, na maana.

Kielelezo 17.1. Kiwango ambacho manyoya yalijiandikisha kwenye mkusanyiko wa manyoya wa Pennsylvania walijiona kuwa wa kidini au wa kiroho.

Masomo ya ufuatiliaji yanatoa mwanga zaidi na muktadha juu ya matokeo haya. Kwa mfano, jozi ya tafiti za 2017 na 2018 za manyoya zilizoajiriwa tena kutoka mkutano wa manyoya wa Pennsylvania ziligundua kuwa manyoya, ingawa kwa kiasi fulani walipenda mambo ya kiroho (kama si ya kidini), hawakupendezwa sana na imani maalum za umri mpya (kwa mfano, "kiroho. nishati"), ikipendekeza kwamba wanaweza kupendezwa zaidi na shughuli za kiroho zinazojielekeza badala ya kufuata tu imani zisizo za kawaida. Katika masomo mengine, kutambua kwa nguvu zaidi ushabiki wa manyoya (na, kwa kiasi fulani, kutambua kwa nguvu zaidi kama manyoya kwa ujumla-ushabiki) kulikusishwa na alama za hali ya juu za kiroho, lakini sio.

0%.

5%.

10%.

15%.

20%.

25%.

30%.

35%.

40%.

45%.

50%.

Dini ya Kiroho.

alama za juu za kidini. Ingawa hii haimaanishi kuwa kuwa "mwenye manyoya zaidi" husababisha mtu kuwa wa kiroho zaidi, angalau, inapendekeza kwamba wale wanaojitambulisha kwa nguvu zaidi kama manyoya ni, kwa wastani, watu wale wale wanaojiona zaidi. kiroho. Ufafanuzi mmoja unaowezekeka kwa hili ni kwamba baadhi ya manyoya hutumia fandom ya manyoya, maudhui ya manyoya, fursonas, na vipengele vingine vya kuvutia kwao kama chanzo cha mwongozo au umuhimu katika maisha yao, jambo ambalo tumeona katika angalau baadhi ya Wangu waliotambuliwa sana. Mashabiki wa Pony Ndogo (kwa mfano, Edwards et al., 2019). Ili kumalizia sehemu hii juu ya imani za kidini za manyoya, picha ni ngumu, kama ilivyo kwa mambo mengi ya ushabiki wa manyoya. Hakuna kategoria moja, ushirika, au istilahi moja inayoelezea imani za kidini au za kiroho za manyoya kama kikundi - hazifafanuliwa na ushirika fulani wa kidini wala hazifafanuliwa kwa ukosefu mkubwa wa imani za kidini. Tunaweza kusema kwamba, tukiwa kikundi, manyoya yanaelekea kuwa ya kiroho zaidi kuliko jinsi yalivyo ya kidini, ikidokeza kwamba wengi wamehama kutoka kwa taasisi rasmi za kidini zilizopangwa badala ya kufuatilia umaana, kusudi, na maana maishani—ingawa hii ni sehemu ya mwelekeo mkubwa tunaouona katika makundi yanayofanana kidemografia. Dini, hali ya kiroho, na ukosefu wake sio manyoya asili, na anuwai ya idadi ya watu inayozingatiwa kati ya manyoya husababisha utofauti mkubwa katika udhihirisho wa imani zao za kidini na kiroho. Hata ya tabia ya baadhi ya manyoya yaliyotambuliwa sana kutegemea fandom kama chanzo cha umuhimu, madhumuni, na maana pengine si ya kipekee kwa ushabiki wa manyoya, baada ya kuzingatiwa katika ushabiki sawa. Iwapo kuna kipengele ambacho ni cha kipekee au kisichoeleweka kwa manyoya, ni idadi kubwa ya manyoya ya Wapagani/Wiccan ambayo kuenea kwao ni kubwa zaidi kuliko yale ambayo yameonekana katika vikundi vingine vya mashabiki—ingawa sababu ya hii haijulikani kwa sasa. Imani za Kisisia Vivyo hivyo tulifanya kwa watu wa dini imani, tunaweza kuunda dhana kuhusu imani za kisiasa za furries kulingana na muundo wao wa idadi ya watu. Hasa, kulingana na vipengele tulivyotaja katika sehemu iliyotangulia, tunaweza kukisia kwamba manyoya, kama kikundi, yanafaa kuwa na maendeleo kwa njia, huria, au ya kuegemea mrengo wa kushoto katika maoni yao ya kisiasa. 9 Kwa mfano, jenerali.

9 Tunapaswa kutambua kwamba tunajadili siasa hapa katika mfumo unaozingatia Marekani,

ambapo "kuegemea mrengo wa kushoto" inarejelea itikadi huria/endelevu zaidi ya kisiasa na "kuegemea kulia" inarejelea uhafidhina wa kisiasa kwa kusisitiza uhuru wa mtu binafsi. Tunapaswa pia kutambua kwamba kwa imani za kisiasa "zinazoendelea" tunarejelea imani za kisiasa zinazounga mkono sera zinazolenga kuongeza usawa ikiwa ni pamoja na, lakini sio tu, ugawaji wa mapato, hatua ya upendeleo, sheria ya ulinzi.

imani kwamba vijana wana maendeleo zaidi katika mielekeo yao ya kisiasa kuliko wazee imeonyeshwa kushikilia maji ya majaribio (kwa mfano, Truett, 1993). Kadhalika, kuna ushahidi kwamba elimu ya baada ya sekondari kwa ujumla inahusishwa na ongezeko la uliberali wa kisiasa (Hastie, 2007). Watu 10 wa LGBTQ+ pia wamepatikana kuwa na imani huria zaidi kuliko watu wasio LGBTQ+ (Worthen, 2020). Kwa kifupi, idadi ya watu ambao ni wachanga, wengi wao waliosoma chuo kikuu, wengi wao wakiwa LGBTQ+ wa ushabiki wa manyoya wanapaswa kuelekeza kuwa wenye kuegemea zaidi katika mitazamo yake ya kisiasa.

Kielelezo 17.2. Asilimia ya sampuli ya manyoya ya mtandaoni walioajiriwa mwaka wa 2021 ambao walijitambulisha kwa mielekeo mbalimbali ya kisiasa, iliyowekewa msimbo kulingana na majibu ya wazi kwa swali lililowauliza kuelezea utambulisho wao wa kisiasa.

vikundi vya wachache, na uimarishaji wa haki za wafanyakazi (kwa mfano, vyama vya wafanyakazi). Hii inalinganishwa na sera za kihafidhina zinazolenga kuongeza uhuru wa mtu binafsi (kwa mfano, soko huria, kupunguza ushuru, kupunguza kuingiliwa na serikali). 10 Kuna baadhi ya sifa muhimu kwa hili, ikiwa ni pamoja na ukweli kwamba athari hutofautiana.

kwa kiasi kikubwa kulingana na taaluma ya kitaaluma ambayo mtu yuko na ukweli kwamba bado kuna mjadala mkubwa juu ya mifumo inayoongoza athari (kwa mfano, watu huria zaidi huchagua kufuata nyanja maalum za kitaaluma au kujifunza zaidi juu ya mawazo huria na kutumia wakati karibu na watu wanaounga mkono. mawazo huria zaidi hubadilisha mwelekeo wa mtu mwenyewe wa kisiasa?).

0%.

10%.

20%.

30%.

40%.

50%.

60%.

70%.

Jedwali 17.3. Mifano ya majibu ya wazi ya wahojiwa kwa swali kuhusu utambulisho wa kisiasa na jinsi walivyosifiwa. Vielelezo vya Kitengo Kiliberali Sana "Uasi wa Ukomunisti wa Ukomunisti wa Ukomunisti wa Kimaksi Kupinga Ubepari" "Bila shaka egemea sana upande wa kushoto, hadi ambapo pande zote mbili kuu nchini Marekani ziko sawa zaidi kuliko mimi." "Mbali kushoto, kijamii na kifedha".

Kiasi.

Liberal "Chama cha Wafanyakazi cha Australia (katikati-kushoto/kushoto)" "Demokrasia ya Kati-kushoto" "NDP ya Kanada ya kati-kushoto" "Democrat" "Progressive centrist" "Kuegemea kushoto, lakini sio kwa chama maalum".

Kituo "Kulingana na kituo cha dira ya kisiasa" "Mkuu, nadhani? Idk kile wanachokiita unapopenda kusikiliza pande zote mbili (au zaidi) za mjadala kabla ya kuamua" "Wastani/Kituo chenye mwelekeo wa pande zote mbili za kisiasa".

Kiasi.

Kihafidhina "Kituo, kuegemea kulia".

"Katikati yenye maoni ya Haki".

"Katikati-kulia".

"Central-Republican".

"Kihafidhina".

Sana.

Kihafidhina "Paleoconservative".

Jedwali 17.4. Kuenea kwa lebo maalum za kisiasa katika majibu ya wazi ya wahojiwa kwa swali kuhusu utambulisho wa kisiasa. Lebo ya % ya Majibu ya Ujamaa / Kikomunisti 30.3 Anarchist 8.3 Libertarian 6.5 Mwanamazingira 5.1 Ubinadamu 2.4 Antifa / Antifascist 1.4 Anti-Capitalist 1.1 Syndicalism 1.1 Capitalist 0.8 Nationalist 0.6 Authoritarian - Nazili Mpinga 20. Ushirika / Kujitegemea 19.6 Sijui / Kutojali / sijui 17.5 Mchanganyiko 3.5 Sitaki kujadili siasa zangu 1.5.

Nadharia kando, data inaonyesha nini? Tumejaribu dhana zetu katika tafiti mbalimbali, kupima mwelekeo wa kisiasa katika maelfu ya njia tofauti na viwango tofauti vya utata. Njia ya kwanza, na labda ya moja kwa moja zaidi ambayo tumefanya hivyo ni kuuliza tu manyoya kuelezea, kwa mtindo wa wazi, jinsi wanavyojitambulisha kisiasa. Hii ndio njia tuliyochukua katika a 2021 utafiti wa mtandaoni. Kupitia majibu tofauti, washiriki waliwekwa katika njia mbili tofauti. Kwanza, ilipowezekana, imani zao ziliwekwa katika kategoria ya alama tano, yenye mwelekeo mmoja kuanzia "huru sana" hadi "ya kihafidhina sana." Kiwango cha maambukizi ya aina hizi tofauti kinaonyeshwa kwenye Mchoro 17.2. 11 Pia tunaeleza jinsi wahojiwa walivyonakiliwa katika kila kategoria tofauti na baadhi ya majibu wakilishi kwa kila kategoria katika Jedwali 17.3.

11 Kumbuka kuwa jedwali hili halijumuishi takriban 20% ya washiriki ambao.

hawakuonyesha imani yoyote ya kisiasa, kutojali kisiasa, au ni nani walioonyesha kwamba hawakutaka kutoa imani zao za kisiasa.

Kando na kipimo kimoja hapo juu, pia tulijumlisha vitambulishi muhimu vya kisiasa na mara kwa mara vyavyo katika Jedwali 17.4. Yakijumlishwa, matokeo haya ni kwa mujibu wa dhana zetu kulingana na muundo wa idadi ya watu wa furry fandom: katika majibu ya wazi, manyoya huwa yanaegemea kiasi, na idadi ya kutosha ya manyoya inayotambulisha mbali sana kushoto. Hii inaonekana katika suala la uainishaji wao katika mfululizo na kulingana na baadhi ya lebo maalum zinazotumiwa (km, ujamaa, kikomunisti). Kinyume chake, mitazamo ya kati na ya kihafidhina ilielekea kuwa ndogo sana, kama ilivyotathminiwa kwa kutumia mwendelezo na kulingana na kuenea kwa lebo maalum zenye msingi wa kihafidhina (km., huria, ubepari). Ikumbukwe pia kwamba katikati ya "kubadilika huku kwa mwelekeo wa jumla kuelekea uliberali," takriban robo moja hadi theluthi moja ya manyoya wanajiona kuwa wasiopendezwa na siasa au kutokuwa na uhusiano wowote wa kisiasa.

Mtu anaweza kusema kuwa hali ya wazi ya matokeo haya inajiletea tafsiri nyingi kutoka kwa sisi watafiti, ambao huchagua jinsi ya kutafsiri vyema jibu mahususi la mshiriki (kwa mfano, kama "sana.

huria" au tu "huru wa wastani"). Kinachohitajika ni kugeuza ushahidi kutoka kwa hatua zingine, zenye lengo zaidi ili kuona kama mwelekeo huu wa jumla kuelekea uliberali ni thabiti na unategemewa. Kwa mwisho huo, tunageukia matokeo kutoka kwa masomo ya ziada. Kama sehemu inayolingana ya kulinganisha, tunaweza kuangalia matokeo ya tafiti mbili tofauti kutoka 2012 na 2014, ambazo zote ziliajiri washiriki kutoka kwa mkusanyiko wa manyoya huko Pennsylvania. Kuhusiana na matokeo ya awali, wahojiwa waliulizwa waonyeshe ambapo mwelekeo wao wa kisiasa uliangukia katika mwelekeo mmoja, wa pointi 7 kuanzia "huru sana" hadi "kihafidhina sana." Ingawa kipimo hakina nuance ya kipimo cha wazi, ikiwa ni pamoja na kutowaruhusu washiriki kuashiria "Sijui", inaondoa upendeleo wowote tunaoweza kuwa nao wakati wa kuainisha washiriki pamoja na mwendelezo kwa kuwa washiriki walijipanga. Matokeo, yaliyoonyeshwa katika Mchoro 17.3, yanaonyesha muundo sawa wa majibu, na manyoya yakiwa mengi zaidi katika upande wa kiliberali wa mwelekeo kuliko upande wa kihafidhina, na vile vile kuwa huria wa wastani kuliko huria sana. Tunapaswa pia kutambua kwamba kiwango cha juu cha maambukizi ya watu katikati ya kipimo kinaweza kuwa matokeo ya waliohojiwa ambao hawakujali au hawakuamua kuchagua jibu la "upande wowote" linalopatikana. Ikiwa hakuna kitu kingine, uwezekano huu unastahili tahadhari wakati wa kutafsiri maana ya jibu la centrist kwa kipimo hiki.

Kielelezo 17.3. Majibu ya manyoya yaliyoajiriwa katika mikusanyiko miwili ya manyoya ya Pennsylvania kwa kipimo cha unidimensional cha mwelekeo wa kisiasa.

Wasomaji waliobobea katika mijadala ya kisiasa wanaweza, kufikia hatua hii, wakajikuta wamekasirishwa na mbinu rahisi ambayo tumechukua kwa mwelekeo wa kisiasa. Baada ya yote, imani za kisiasa za watu zinaweza kuwa na sura nyingi na tofauti: mtu anaweza kuwa na maendeleo kwa haki inapokuja kwa sheria zinazolinda haki za watu wa LGBTQ+ huku pia akichukua msimamo wa kihafidhina zaidi kuhusu kodi na miradi ya ustawi wa jamii. Kufikia hili, tuliendesha utafiti mwaka wa 2013 ambapo manyoya walioajiriwa katika kongamano la Texas furry waliulizwa kuonyesha mwelekeo wao wa kisiasa kwa kiwango sawa cha pointi 7 kuanzia "huru sana" hadi "kihafidhina sana," lakini kufanya hivyo tatu. Nyakati tofauti: mara moja kwa heshima ya maoni yao kuhusu sera za kijamii (kwa mfano, hatua ya uthibitisho, ndoa ya mashoga, haki za kubadilishana), mara moja kuhusu maoni yao ya kifedha (kwa mfano, huduma ya afya kwa wote, chini). kodi), na mara moja kwa utambulisho wao wa jumla wa kisiasa. 12 Matokeo yameonyeshwa kwenye Mchoro 17.4.

12 Tofauti nyingine ya umuhimu na kipimo katika utafiti huu ni kwamba inaruhusiwa.

washiriki kuashiria "Sijui" kama chaguo, ambalo takriban 20% ya manyoya walichagua. Kwa kuzingatia hili, tunaweza kusema kwa ujasiri zaidi kwamba wahojiwa wanaochagua chaguo la kutoegemea upande wowote au la katikati pengine wanaonyesha kwa dhati msimamo wa mtu mkuu badala ya kutojua jinsi ya kuonyesha kutojali au ukosefu wa ufahamu wa kisiasa.

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.

2012 2014.

Kielelezo 17.4. Majibu ya manyoya yaliyoajiriwa katika kongamano la Texas furry kwa hatua tatu zisizo na mwelekeo wa mwelekeo wa kijamii, kiuchumi na kisiasa.

Uchunguzi wetu wa kwanza kuhusu mwelekeo wa "kisiasa" ni kwamba manyoya, tena, huwa yanabainisha zaidi upande wa kiliberali wa kiwango kuliko upande wa kihafidhina. Uthabiti huu ulizingatiwa ingawa sampuli hii ilisajiliwa kutoka kwa kongamano huko Texas, jimbo lenye kihafidhina zaidi kuliko Pennsylvania kulingana na chaguzi za urais na bunge tangu miaka ya 1990. Licha ya kuja kutoka Deep South, kinyume na Kaskazini, tuliona mwelekeo ule ule kuelekea imani huria, tukiwa na upendeleo mkubwa zaidi wa imani za wastani kuliko imani huria, kwa mara nyingine tena ikionyesha uthabiti wa matokeo haya ya jumla. Kutoa nuances zaidi kwa matokeo, pia tulipata tofauti kubwa kati ya majibu kuhusu sera za kijamii na fedha. Hasa, manyoya yalionyesha upendeleo mkubwa sana kwa sera za uhuru wa kijamii lakini walishikilia msimamo wa kina zaidi, karibu na nafasi za kihafidhina kwa heshima na sera za kiuchumi. Hiyo ilisema, hatua hii sio bila seti yake ya shida, mojawapo ikiwa ni kama manyoya yanaweza kuchukuliwa kwa maneno yao wakati wanajiita huria- au wa kihafidhina-kuegemea katika maoni yao ya kisiasa. Uchunguzi umeonyesha kwamba watu—hasa vijana—wana mwelekeo

kuchukua lebo za kisiasa ambazo haziakisi misimamo yao halisi (Zell & Bernstein, 2013). Kwa mfano, mtu aliyelelewa katika kaya huria anaweza.

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.

Kisiasa cha Kiuchumi cha Jamii.

kutambua kama huria, lebo ya utambulisho wao wa kikundi (kwa mfano, kutoka kwa "familia huria"), licha ya kushikilia nyadhifa kuu za kifedha na kijamii za kihafidhina. Tulitathmini uwezekano huu katika a Utafiti wa 2019 kwenye mkutano wa Texas furry. Huko, tuliwapa furries kiwango cha kisiasa cha vitu 42 iliyoundwa kutathmini maoni yao kuhusu nyadhifa mahususi za kisiasa. Mbuni wa asili wa kipimo hicho aliunda kipimo cha kutathmini mwelekeo tatu wa imani ya kisiasa: ujamaa wa kiuchumi (kwa mfano, "Ili kulinda haki za wafanyikazi, vyama vya wafanyikazi vinapaswa kuwa na nguvu zaidi"), umati wa kisasa (kwa mfano, "Mipaka inapaswa kufungwa kwa wanaotafuta hifadhi") na uhafidhina wa kijamii (kwa mfano, "Kima cha chini cha mshahara kinapaswa kukomeshwa;" Laméris, 2015). Kama Mchoro 17.5 inavyoonyesha, inapokuja kwa majibu halisi ya manyoya kwa masuala mahususi ya kisiasa, huwa na mwelekeo wa kuegemea kwenye nafasi huria zaidi, katika masuala ya sera za kijamii na kiuchumi. Furries pia walipata alama ya chini kwa kiwango cha upuuzi wa kisasa, ambao pia unazungumzia ufuasi wa jumla kwa itikadi huria zaidi.

Kielelezo 17.5. Makubaliano ya wastani ya manyoya yaliyoajiriwa katika kongamano la Texas furry pamoja na mizani tatu tofauti kupima nyanja tofauti za mwelekeo wa kisiasa.

Kama mwonekano wa mwisho wa baadhi ya nuances katika imani za kisiasa za furries, kama sehemu ya utafiti ule ule wa 2019 wa manyoya ya Texas, tuliwasilisha wahojiwa seti ya vipimo sita tofauti ambavyo vilirejelea imani tofauti za kisiasa. Kwa kila moja, furries ilionyesha, kwa kiwango cha 7-point, ambapo kisiasa yao wenyewe.

0%.
10%.
20%.
30%.

40%.

50%.

60%.

1 - Sikubaliani kabisa.

2 3 4 5 6 7 - Kubali sana.

Ujamaa wa Kiuchumi Contemporary Populism.

Uhifadhi wa Jamii.

imani zilianguka. Jedwali 17.5. Matokeo yanaonyesha, kulingana na matokeo ya hapo awali, kwamba manyoya yana uwezekano mkubwa wa kutambuliwa kama huria kuliko kubaini kuwa ni ya kihafidhina. Pia huwa na mwelekeo wa uliberali zaidi kuhusu masuala ya kiuchumi, angalau inapokuja suala la kuweka kanuni za kiuchumi na kuunga mkono usawa juu ya usomi. 13 Sambamba na mwelekeo wao kuelekea uliberali wa wastani zaidi, hata hivyo, manyoya yalipinga zaidi, kuliko kuunga mkono, umoja. Furries pia alionyesha mtazamo wa wastani kwa jumla juu ya jukumu la mamlaka ya serikali na kwa ujumla aliegemea kwenye uhuru kamili wa kujieleza juu ya kuweka vikwazo vya uhuru wa kujieleza.

Jedwali 17.5. Kuenea kwa majibu ya furries walioajiriwa katika kongamano la mashabiki wa Texas kwa mwelekeo sita tofauti wa kisiasa.

Nanga 1.

ÿ Kuegemea kwa Nanga. 1.

% Siegemei upande wowote kwenye Suala.

ÿ Kuegemea kwa Nanga. 2.

Nanga 2.

Kihafidhina 16.0 20.1 63.9 Kiliberali.

Uhuru wa Kiuchumi 31.1 28.9 40.1 Kiuchumi.

Udhibiti.

Ubinafsi 50.7 26.1 23.9 Mkusanyiko.

Hakuna Nguvu ya Serikali 27.5 48.5 24.0 Imekamilika.

Nguvu ya Jimbo.

Elitism 10.5 31.0 58.5 Usawa.

Bure Kabisa.

Hotuba 67.8 16.8 15.3 Bila Malipo.

Hotuba.

Kwa kifupi, data ambayo tumekagua kwa ujumla inaunga mkono wazo kwamba manyoya, kama kikundi, yanaegemea huria, matokeo yanaendana na kile tunachoweza kukisia kulingana na muundo wa demografia 14 wa fandom ya manyoya kwa ujumla. 15 Walakini, kuna tofauti kuzunguka katikati hii.

13 Kwa mtazamo wa nyuma, neno "elitism" lilikuwa chaguo baya la maneno ya msingi, na lingekuwa hivyo.

kuwakilishwa vyema na nanga kama "daraja." 14 Kwa ushahidi zaidi kwamba idadi ya watu inachangia imani za furries, tumetoa pia.

ilishuhudia tofauti za umri ndani ya sampuli za manyoya. Hasa, katika masomo yetu kadhaa kutoka 2012-2019, manyoya ya zamani yalikuwa, mara nyingi zaidi, ya kihafidhina na ya kiroho zaidi kuliko manyoya wachanga. 15 Ushahidi unaopatikana unapendekeza kwamba msimamo huria wa ushabiki wa manyoya uko mbali.

kutoka kipekee hadi furries mbali kama fandoms kwenda. Tafiti za mwaka 2013 na 2014 ziligundua hilo.

tabia, na takriban 20-25% ya manyoya kuwa na kutojali, kutopendezwa, au kutojua vya kutosha kuhusu siasa ili kupima msimamo wao, na manyoya machache wanaojitambulisha kuwa wahafidhina. Mtazamo ya Imani za Kisiya katika Fandom Kabla ya kumalizia sura hii, tungependa kurejea kwa ufupi kwenye utafiti wa 2021 ambapo tuliangalia majibu ya wazi ya furries kuhusu misimamo yao ya kisiya. Swali lenyewe lilikuwa sehemu ya msururu wa maswali, mawili ambayo haswa yanaangazia jinsi furries wanaona siasa katika ushabiki. Swali la kwanza linahusiana na ikiwa manyoya yanajisikia vizuri kutoa maoni yao ya kisiya katika nafasi za ushabiki. Ni swali ambalo mara nyingi tumekuwa tukiulizwa kusoma na furries tukijiuliza ikiwa kuna mgongano kati ya hamu ya furry kutumia ushabiki kama njia ya kutoroka na tamaa nyingine za kutumia ushabiki kukutana na watu wanaoshiriki maoni yao ya kisiya. 16 Ili kukusanya data muhimu kuhusu suala hili, tuliwauliza furries waonyeshe, kwa njia isiyo wazi, ikiwa kwa ujumla walijisikia vizuri kutoa maoni yao ya kisiya katika nafasi za ushabiki.

Kielelezo 17.6. Asilimia ya huria sana, huria wa wastani, wapenda misimamo wa kati, na wahafidhina walioajiriwa katika utafiti wa mtandaoni ambao wanahisi viwango tofauti vya faraja wakielezea maoni yao ya kisiya katika ushabiki wa furry. Wajibu waliohojiwa wahafidhina na wahafidhina sana wameunganishwa kutokana na kuwa wao si wa kawaida.

wakati manyoya, kama kikundi, yalielekea kuwa huru zaidi kuliko mwanafunzi wa wastani wa chuo cha sanaa huria, hawakuwa huru zaidi kuliko sampuli za mashabiki wa anime au mashabiki wa michezo njozi. 16 Jambo hilo limekuwa lenye kuhuzunisha hata zaidi katika miaka ya hivi majuzi kwa kuwa lenye mashtaka mengi.

masuala ya kisiya kama vile kukubalika kwa kuruhusu manyoya ya Alt-right na neo-Nazi kwenye maeneo yenye manyoya yameongezeka hadi kujulikana kwenye mitandao ya kijamii yenye manyoya.

0%.

50%.

100%.

Starehe kwa Kiasi Fulani.

Starehe.

Epuka /.

Kutoridhika.

Liberal Sana Kiasi Liberal Conservative.

Matokeo, yaliyoonyeshwa katika Mchoro 17.6, yanaweka wazi kwamba kuna mitazamo miwili tofauti kuhusu jambo hili. Kwa ujumla, manyoya yenye nia ya kiliberali huhisi raha kabisa kutoa maoni yao ya kisiasa kwa furry nafasi, huku wasimamizi wa kati (kwa kiwango fulani) na wahafidhina huhisi wasiwasi kuelezea maoni yao ya kisiasa katika maeneo yenye manyoya. Sababu inayowezekana zaidi ya mwelekeo huu inatokana na ushabiki unaojumuishwa wengi wa manyoya ambao wana nyadhifa za kiliberali za kisiasa. Wanyama wenye manyoya ya centrist na wahafidhina wana uwezekano wa kuchukua nafasi ya kutopendwa na nafasi zao katika maeneo yenye manyoya na, kwa hivyo, wanaweza kuogopa kuelezea misimamo yao katika maeneo yenye manyoya, wakijua kwamba kufanya hivyo kuna hatari ya kuwafanya warundikiwe 17 na wengine karibu nao. Kuzungumza na wazo hili, ni kielelezo kulinganisha baadhi ya majibu ya manyoya huria na ya kihafidhina ili kuona kama walijisikia vizuri kushiriki maoni yao ya kisiasa katika maeneo yenye manyoya. Kuhusu manyoya huria, wengi wao walionyesha faraja kubwa kwa matarajio ya kutoa maoni yao, kwa kawaida wakijua kwamba nafasi yao inaweza kuwa nafasi ya wengi katika nafasi za ushabiki ikilinganishwa na maeneo mengine katika maisha yao.

"Ndio, kwa sehemu kubwa, marafiki zangu wengi wameachwa wakiegemea."

"Ndio, wengi katika ushabiki ambao nimeingiliana nao juu ya mada hiyo ni wa maoni sawa, au wako wazi.

kwa majadiliano ya wenyewe kwa wenyewe."

"Ndiyo, wengi wana maoni sawa na mimi kuhusu haki za binadamu kwa watu wa rangi zote/jinsia/mwelekeo wa kijinsia, n.k."

"Ndio, sana. wengi wa wafuasi wa ushabiki ni watu wa kushoto."

"Zaidi kuliko mahali pengine popote. Okoa labda mkusanyiko wa safari ya nyota, lakini kamwe usijaribu hivyo.

"Kwa kawaida. Pengine zaidi kuliko nje ya ushabiki."

"Ndiyo. Kama ilivyo kwa mambo yoyote ya kisiasa, daima kutakuwa na kutoelewana lakini kwa ujumla, ninahisi kwamba wengi wa ushabiki ama wana imani sawa au hawahisi kwa njia yoyote ile."

17 Pun iliyokusudiwa tu!

"Ndio, sina mashaka juu ya uasi kwani inatarajiwa kila mahali, ingawa ushabiki wa manyoya kwa kawaida ni mahali rahisi pa kuendeleza."

Hayo yalisemwa, hata kwa kuwa katika idadi kubwa ya watu wengi, baadhi ya wapenda uhuru walionyesha kusita kuleta siasa katika nafasi za ushabiki, au, angalau, kuweka mipaka ya mada za majadiliano kwa zile muhimu, mara nyingi kama njia ya kulinda amani au kuepuka. mzozo.

"Ndio, hata hivyo sio kitu ninachopenda kufanya, ninahisi kwamba ingawa kisiasa ni muhimu kuharibu uhusiano na kuchoma madaraja, kwa hivyo huwa najiweka peke yangu juu ya mambo kama haya isipokuwa kama kuna sababu nzuri ya kufanya hivyo. sema."

"Ni kweli, lakini sichagua kwa sababu ninachora sanaa ya manyoya kama kazi yangu na ninahisi kama hakuna biashara inapaswa kuelezea imani za kisiasa. Siasa yangu na jinsi ninavyopiga kura sio jambo ambalo nataka kujadili na ushabiki wa hali ya juu, hata kama najua imani yangu inaendana na ushabiki mwingi.

"Ndio, mielekeo yangu ya kisiasa ni ya kawaida. Lakini sidhani kama ni mahali pa siasa."

"Ninajaribu kuweka maoni yangu ya kisiasa zaidi kwangu. Kuna wakati na mahali. Wakati fulani inakubalika na ina manufaa kuzungumzia siasa, lakini mara nyingi si lazima."

"Ninahisi kuwa kuelezea mada fulani (km. haki za LGBTQ) kunafaa kuonyeshwa, wakati mada zingine zinapaswa kuonyeshwa sivyo."

"Kwa digrii nyingi ndio. Nina BLM waziwazi kwenye mpini wangu wa Twitter. Ningeweka vitu vingine kama ACAB 18 huko pia, lakini zingine bado ni "moto" kidogo kwa manyoya kadhaa, na sio mijadala ambayo tunaweza kuwa nayo.

"Ninafanya tu ikiwa ni muhimu kwa mjadala uliopo. Tunapaswa kujaribu kuweka mipaka ya siasa isipokuwa lazima kabisa, kama vile BLM, LGBTQ haki, au Stop Asian Chuki."

18 ACAB inasimama kwa "polisi wote ni wanaharamu" na kwa ujumla hutumiwa kuonyesha uhasama.

au ukosoaji dhidi ya polisi, kwa kawaida katika muktadha wa kutumia vibaya mamlaka au ufasidi.

Kinyume chake, wengi wa wapenda misimamo na wahafidhina walihisi wasiwasi kuhusu kueleza maoni yao ya kisiasa waziwazi katika maeneo yenye manyoya, mara nyingi kwa kuogopa athari au upinzani kutoka kwa ushabiki mpana. Wengi walifahamu sana kutopendwa kwa nafasi zao katika nafasi za mashabiki.

"Hapana, watu huwa na hasira haraka sana."

"Hapana hata kidogo. Nimepigwa marufuku kwenye mkutano wa ndani hapo awali kwa kueleza kuwa nilikuwa nikimpigia kura mgombeaji wa Conservative. Hii imenithibitishia kuwa furry haziko tayari kusikia mitazamo mingine."

"Hapana, ikiwa utathubutu kusema chochote hata ambacho sio na mtazamo wa mrengo wa kushoto sana, utaghairiwa."

"Hapana. Ningechomwa motoni."

"Hapana, kuwa na maadili yoyote ya 'mrengo wa kulia' hukufanya kuwa shetani."

"Hapana kabisa. Ningependelea tu kujadili siasa na marafiki zangu wa karibu sana. Kuijadili katika maeneo yenye manyoya kutasababisha tu kunyanyaswa/kuonewa, kutengwa katika matukio ya IRL, na kuepukwa. Ingeharibu biashara yangu. Kundi lililotengwa zaidi katika ushabiki ni manyoya ambao hawajaachwa 100% kuegemea."

"Kwa kuzingatia hali ya hewa ya leo na chuki nyingi za mtandaoni dhidi ya Conservatives zilizopo, singekuwa starehe. Wengi wa manyoya ya mtandaoni ninayofuata ni ya mrengo wa kushoto sana na vitu kama vile BLM na ACAB, na mara nyingi hujipata nikihisi kama nimetengwa inapokuja suala la kushirikiana kisiasa na wanachama wengine wa ushabiki. Jahannamu, kwa kuzingatia ziara ya Januari 6 ya Capitol, Furaffinity (mojawapo ya tovuti ninazozipenda za manyoya mtandaoni) walifanya ibada zote za kisiasa na za mrengo wa kushoto ambazo nilihisi kuumwa na tovuti hiyo kwa muda mrefu sana baadaye. Kuna hata baadhi ya watu waliochapisha kwenye jarida lao ... kwamba ikiwa yeyote kati ya wafuatiliaji au wafuasi wake angemuunga mkono Trump, basi tafadhali ataniacha mbali.

na kuacha kuzifuata. Wakati najua kuwa kutakuwa na angalau kiwango fulani cha mgawanyiko wa kisiasa kwenye furry ushabiki, kiasi cha ibada ya mrengo wa kushoto na chuki dhidi ya mtu yeyote ambaye ana maoni ya mrengo wa kulia (hata kwa watu wa wastani kama mimi) anahisi kama inapingana na kile ambacho ushabiki wa manyoya husimamia kama jumuiya inayokaribisha. Imepewa ya leo.

hali ya kisiasa na jinsi inavyoonekana kusukuma ushabiki huo katika mitazamo ya siasa za mreno wa kushoto (na Nimeona mengi hivi majuzi kwenye tovuti kama vile Furaffinity, Twitter, YouTube, na tovuti zingine kadhaa za manyoya), ninahisi kama ningechukuliwa kama mtu mbaya zaidi kuwahi kwa sababu tu ninathubutu kuwa na maoni ambayo ni tofauti na wengi. fujo nilizoziona mtandaoni."

Mhojiwa wa mwisho alitaja mada nyingine ambayo tumeombwa kujifunza kuhusiana na mitazamo kuhusu siasa katika ushabiki unaoenea: wazo kwamba ushabiki unazidi kuwa nafasi ya kisiasa. Kwa kushughulikia swali hili, pia tuliwauliza washiriki katika utafiti huo kujibu swali la mwisho ambalo lilikuwa wazi kuhusu kama wanahisi kwamba ushabiki unazidi kuwa wa kisiasa, na kama hili kwa ujumla lilikuwa jambo bora au baya zaidi. Baada ya kuweka majibu, matokeo yalikuwa ya upande mmoja: 72.2% wa furries walisema kwamba ushabiki huo ulikuwa wa kisiasa zaidi, wakati 25.6% tu ndio walisema haupo tena au chini ya kisiasa kuliko ilivyowahi kuwa na 2.2% walisema ilikuwa chini ya kisiasa kuliko ilivyokuwa huko nyuma. Hiyo ilisema, 58.1% ya manyoya walipendekeza kuwa mabadiliko haya yalikuwa bora zaidi, maoni ambayo yana uwezekano mkubwa wa kupendekezwa na manyoya huria kuliko yale ya katikati au ya kihafidhina. Kwa upande wa manyoya huria, mara nyingi hujadiliwa kama kichocheo cha mabadiliko mapana ya kijamii.

"Kila kitu kinajisikia kisiasa zaidi siku hizi, lakini labda hiyo ni kwa sababu tu ninasikiliza na kuiona zaidi. Angalau katika ushabiki, inahisi kama mambo yanasonga kila wakati kuelekea mahali pazuri zaidi. 19.

"Kisiasa zaidi, na hilo ni jambo zuri kama kuwadhoofisha wahafidhina na haki ya mbali ni sehemu muhimu ya jamii yenye afya."

"Nadhani imekuwa 'kisiasa zaidi' katika mijadala ya jinsi ushabiki huo unavyoshughulikia vikundi vya watu wachache na kile ambacho ushabiki huvumilia imeenea zaidi, ambayo naamini kuwa ni jambo zuri ambalo litafanya. kusababisha jamii inayokubalika zaidi, salama, kwa vikundi vya wachache ambayo mara nyingi hutengwa."

19 Mabano yanaonyesha lebo zinazotumiwa na washiriki kuelezea siasa zao.

kuegemea.

"Ushabiki umekuwa wa kisiasa zaidi. Ambayo ni jambo zuri, tunajaribu kuficha uchafu mdogo kati yetu."

"Nadhani watu wengi wako sawa na ushabiki uliokithiri katika ushabiki, na hilo sio jambo baya. Kwa hiyo, ndiyo, ninafanya. Watu hawafurahii kukaa huku mambo yakiwa yamechanganyikiwa yanatokea sasa, na napenda hivyo."

"Kutokana na kile ninachoweza kusema, mijadala muhimu imezuka kuhusu jinsi mashabiki wanavyoshughulikia manyoya meusi na asilia baada ya George Floyd... ninatumai kuwa hii itabadilisha ushabiki kuwa mkono halali wa mabadiliko katika mchezo wa mwisho, cos. tuna uwezo wa kuifanya kama ambavyo ushabiki wowote haujafanya kabla."

Kinyume chake, watu wenye msimamo mkali zaidi au wahafidhina wana mwelekeo wa kuona kuongezeka kwa uwepo wa siasa kama jambo lisilofaa.

"Imekuwa ya kisiasa zaidi kuliko inavyokubalika."

"Kisiasa zaidi, sana na mbaya zaidi."

"Mengi, zaidi ya kisiasa, na kwa njia mbaya na ya maamuzi."

"Hasira za mrengo wa kushoto zimefanya ushabiki huo kuwa wa kisiasa hadi kufikia hatua ya kulinda lango."

"Watu kwa ujumla wameingizwa kisiasa sana hadi nadhani wanaamini kweli kwamba kuna A. Kila kitu kinaweza kubadilishwa kuwa siasa na kwamba B. Ni jambo muhimu zaidi. Yote ni ya kukatisha tamaa."

"Kisiasa zaidi. Inahisi kama siasa kali za mrengo wa kushoto zimevamia ushabiki uliokithiri, na kila mtu lazima awe na maoni sawa kwamba Trump na Republican ni waovu ingawa Republican na Trump wanafanya kazi kwa msingi wao wa wapiga kura. Ninahisi kama manyoya yanaunga mkono ukomunisti zaidi, itikadi ya mrengo wa kushoto, na kutaka kuwadhibiti kwa uhuru wahafidhina.

na manyoya ya kihafidhina badala ya kujenga ushabiki pamoja ili kuwa jumuiya yenye ukaribishaji mkubwa."

"Ikilinganishwa na nilipojiunga na jumuiya haikuwa tu ya kisiasa zaidi lakini pia njia kali zaidi. Badala ya kujaribu kuelewa ni kwa nini watu hawakubaliani nao (iwe kwa kiwango cha kihisia, kisiasa au kimsingi) wanafikiri hivyo, wale wanapata mapepo na majaribio yanafanywa kujaribu kuwaondoa katika ushabiki... ikiwa hii itaendelea katika miaka inayofuata. , I have the falling, ushabiki utakufa kwa watu wengi kwa sababu ya migogoro ya ndani. Ninahisi kwamba wengi hawana nia ya kuelewa mtu yeyote ambaye yuko nje ya viputo vyao. Wakati wa kuwekeza (!! sio pesa) kujaribu kuelewa/kugundua/ kumbadilisha mtu ni nadra sana - si hivyo tu, bali watu wanaojaribu kuwabadilisha wengine kuwa bora mara nyingi huwekwa kwenye maeneo yenye mapepo, badala ya kupata kuungwa mkono katika maisha yao. juhudi."

Wadau na wahafidhina hawakuwa peke yao ambao walionyesha hasi kuhusu ushabiki wa manyoya kuwa wa kisiasa zaidi; baadhi ya waliberali waliona jambo hilo katika hali isiyofaa, mara nyingi wakirejelea ongezeko linalodhaniwa kuwa la makundi ya kisiasa yaliyokithiri au yenye vurugu katika ushabiki au kwa sababu ya kuogopa kupizwa kisasi au upinzani kutoka kwa watu waliokithiri zaidi wa mrengo wa kushoto katika ushabiki.

"Miaka ya hivi majuzi watu wenye maoni yaliyokithiri wamepewa sauti nyingi."

"Ushabiki huo ulikuwa wa kisiasa kila wakati, baadhi tu ya tufaha zilizooza kutoka upande wa kulia wa Mbali ziliweza kupata nafasi salama ndani yake na hii ilituongoza kwenye mchezo wa kuigiza wa kisiasa wa miaka ya hivi karibuni."

"Kwa kuongezeka kwa alt-right na neo-nazis kuvamia nafasi za mtandaoni, bila shaka ni kisiasa zaidi kuliko ilikuwa katika miaka ya 90."

"Ushabiki ni wa kisiasa zaidi na wenye mvutano zaidi."

"Imekuwa ya kisiasa sana katika miaka mitano iliyopita. Ni kwa uhakika kwamba ni tatizo, na kwamba unaweza kuharibu sifa yako yote juu ya kitu chochote ambacho kinachukuliwa vibaya na pande zote mbili.

"Ninahisi kama - siasa za Twitter zikianza, hufanya mazungumzo ya kisiasa yafanyike ** kwa njia ** zaidi kuliko ilivyokuwa zamani, na hufanya mazungumzo fulani kuwa magumu sana - na kusababisha aina yetu. dhidi yao. Nimebaki nikijiegemeza, lakini kuona marafiki wakifukuzwa kwa sababu ya maoni yao, inasikitisha.

Hitimisho.

Itakuwa jambo la kipumbavu kujaribu na kufupisha imani za kikundi tofauti kama vile ushabiki wa furry katika kundi moja, ziwe imani za kidini au imani za kisiasa. Furries wana tabia kuu ya kidemografia kuelekea kuwa mchanga, elimu ya chuo kikuu, na LGBTQ+, ambayo kwa hakika inaelezea angalau baadhi ya mielekeo pana inapokuja kwa imani za furry: kuwa wa kidini zaidi kwa ujumla kuhusiana na idadi ya watu na kuwa. zaidi huria-kuegemea au kimaendeleo kuhusiana na kile mtu kupata katika idadi ya jumla. Hii haimaanishi, kwa kweli, kwamba manyoya yote yanaanguka ndani ya mielekeo hii kuu, kidemografia na katika imani zao: kuna manyoya katika miaka yao ya 30, 40, na 50 ambao ni wa kidunia na wenye nia ya maendeleo na kuna manyoya mwishoni mwao. vijana ambao ni wa kidini sana na

wanaojitambulisha kuwa ni wahafidhina wa kisiasa. Ingawa itakuwa kosa kupuuza utofauti huu, hata hivyo, itakuwa kosa pia kusingizia kuwa hakuna mitindo ya jumla, mitindo ambayo ina imeonyeshwa katika tafiti mbalimbali zinazotumia hatua mbalimbali ili kuhakikisha kuwa matokeo hayana uwezekano wa kuwa "kigeugeu" au tatizo la mbinu yoyote ya utafiti mmoja. Mitindo hii kwa hakika inaonekana kutambuliwa na manyoya: data iliyo wazi ilifichua kuwa manyoya yanafahamu vyema mielekeo ya maendeleo ya ushabiki kwa ujumla. Kwa ujumla, furi zinazoendelea zinaelekea kuona hili kuwa chanya, likiwa uwezo wa kueleza misimamo yao na kuwakilisha kichocheo cha hatua za kisiasa. Kinyume chake, centrist na conservative furries wanaweza kuona hii kama kukandamiza uhuru wao wa kujieleza-wasiwasi pia kushirikiwa na angalau baadhi furries maendeleo pia. Hatimaye, ni lazima ieleweke kwamba muundo wa imani unaozingatiwa katika ushabiki wa manyoya inawezekana ni zao la muundo wa idadi ya watu wa fandom badala ya sifa ya kipekee ya kuwa furry: mifumo kama hiyo imeonekana katika makundi mengine ya mashabiki ikiwa ni pamoja na mashabiki wa anime na. bronies. Vile vile, tafiti zetu zinapendekeza kuwa kiwango ambacho mtu anajitambulisha kama mfuasi wa manyoya au ushabiki wa manyoya hakihusiani kwa kiasi kikubwa na imani zao za kisiasa au za kidini, na kupendekeza kuwa kuna uwezekano hakuna kitu chenye asili katika maudhui ya manyoya ambacho "hufanya" watu kuwa wa kidini au huria. Kama hakuna kitu kingine, sura hii hutumika kama ukumbusho muhimu kwamba ingawa inafaa kusoma quirks na.

sifa za fandom furry, hatupaswi kamwe kusahau kwamba furries ni zaidi ya maslahi yao katika wahusika anthropomorphic wanyama. Tofauti za idadi ya watu ndani ya ushabiki wenyewe na ikilinganishwa na ushabiki mwingine zinaweza na kuathiri mawazo, hisia na tabia za furry katika nafasi za ushabiki na katika ulimwengu mpana nje ya ushabiki. Marejeleo Arrey, AE, Bilsen, J., Lacor, P., & Deschepper, R. (2016). Kiroho/Udini: Nyenzo ya kitamaduni na kisaikolojia miongoni mwa wanawake wahamiaji wa Afrika Kusini mwa Jangwa la Sahara walio na VVU/UKIMWI nchini Ubelgiji. *PLoS One*, 11 (7), e0159488. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0159488> Barnes, DM, & Meyer, IH (2012). Ushirikiano wa kidini, chuki ya watu wa jinsia moja, na afya ya akili katika wasagaji, wanaume mashoga, na watu wa jinsia mbili. *Jarida la Marekani la Orthopsychiatry*, 82 (4), 505-515. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.2012.01185.x> Bergin, AE (1991). Maadili na maswala ya kidini katika matibabu ya kisaikolojia na afya ya akili. *Mwanasaikolojia wa Marekani*, 46 (4), 394-403. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.46.4.394> Edwards, P., Chadborn, DP, Plante, C.

N., Reysen, S., & Redden, MH (2019). Kutana na bronies: Saikolojia ya watu wazima fandom My Little Pony. McFarland & Company. Hastie, B. (2007). Elimu ya juu na mwelekeo wa kijamii na kisiasa: Jukumu la ushawishi wa kijamii katika huria ya wanafunzi. *Jarida la Ulaya la Saikolojia ya Elimu*, 22 (3), 259-274. <https://doi.org/10.1007/BF03173425> Laméris, M. (2015). Juu ya kipimo na uthibitisho wa itikadi ya kisiasa (Tasnifu ya bwana ambayo haijachapishwa). Chuo Kikuu cha Groningen, Uholanzi. McMurray, AJ, & Simmers, CA (2020). Athari za utofauti wa vizazi kwenye hali ya kiroho na dini mahali pa kazi. *Maono: Jarida la Mtazamo wa Biashara*, 24 (1), 70-80. <https://doi.org/10.1177/0972262919884841> Kituo cha Utafiti cha Pew (nd). Utafiti wa mazingira ya kidini. <https://www.pewresearch.org/religion/religious-landscape-study/> Kituo cha Utafiti cha Pew

(2012, Desemba 18). Mazingira ya kidini ya kimataifa. <https://www.pewresearch.org/religion/2012/12/18/global-religiouslandscape-exec/> Sagan, C. (2011). Ulimwengu unaolengwa na pepo: Sayansi kama mshumaa gizani. Vitabu vya Ballantine.

Schieman, S. (2010). Hali ya kijamii na kiuchumi na imani kuhusu ushawishi wa Mungu katika maisha ya kila siku. *Sosholojia ya Dini*, 71 (1), 25-51. <https://doi.org/10.1093/socrel/srq004> Schwadel, P. (2016). Je, elimu ya juu husababisha kushuka kwa dini: Uchanganuzi wa muda mrefu wa athari za ndani na kati ya mtu za elimu ya juu juu ya udini. *The Soshological Quarterly*, 57 (4), 759-786. <https://doi.org/10.1111/tsq.12153> Schwadel, P. & Sandstrom, A. (2019, Mei 24). Wamarekani wasagaji, mashoga na watu wa jinsia mbili hawana dini kuliko watu wazima walionyooka kwa hatua za kitamaduni. Kituo cha Utafiti cha Pew. <https://www.pewresearch.org/facttank/2019/05/24/lesbian-gay-and-bisexual-americans-are-less-religious-than-straight-adults-by-traditional-measures/> Truett, KR (1993) . Tofauti za umri katika conservatism. Tofauti za Mtu na Mtu Binafsi, 14 (3), 405-411. [https://doi.org/10.1016/0191-8896\(93\)90309-Q](https://doi.org/10.1016/0191-8896(93)90309-Q) Wikifur. (nd). Orodha ya makusanyiko kwa kuhudhuria. Ilitumika tarehe 31 Mei 2020 kutoka https://en.wikifur.com/wiki/Orodha_ya_mikusanyiko_kulingana_na_mahudhurio_ya_Worthen, MGF (2020). Wimbi la upinde wa mvua? Mitazamo huria ya kisiasa ya LGBTQ wakati wa urais wa Trump: Uchunguzi wa mapengo ya utambulisho wa kingono, jinsia na kitambulisho. Utafiti wa Jinsia na Sera ya Kijamii, 17 (1), 1-22. <https://doi.org/10.1007/s13178-019-00393-1> Zell, E., & Bernstein, MJ (2014). Huenda ukafikiri uko sahihi... Vijana wazima wana uhuru zaidi kuliko wanavyotambua. *Sayansi ya Saikolojia ya Kijamii na Haiba*, 5 (3), 326-333. <https://doi.org/10.1177/1948550613492825>.

Sehemu ya 4.

Yote Yako Kichwani Mwako: Saikolojia ya Furry.

Sura ya 18.

Kutoka Matembezi Yote: Tofauti za Mtu Binafsi.

Stephen Reysen, Courtney "Nuka" Plante.

Saikolojia ni somo la tabia na akili inayoiendesha. Kwa maneno mengine, ni kazi ya mwanasaikolojia kuelewa na kueleza kwa nini watu wanafanya jinsi wanavyofanya. Tunaelewa kuwa jibu la swali hili kwa kawaida ni changamano sana: tabia nyingi huamuliwa kwa njia nyingi, bidhaa ya kadhaa au hata mamia ya vigeu tofauti, ambavyo vingi havionekani kila wakati au sawa kwa ukubwa. Kwa hivyo tunawezaje kuanza kuelezea tabia fulani? Njia moja ni kutofautisha kati ya sababu za ndani na nje. Kwa mfano, ikiwa tunafikiri kwamba Jenny amempiga mwanafunzi mwenzake, Phil, tunaweza kuuliza ikiwa tabia hii inatokana na kitu kinachotokea ndani ya Jenny au ikiwa ni matokeo ya kitu fulani cha nje cha Jenny—kama vile halijoto au kelele ya chumbani au kama Phil alikuwa akimchokoza Jenny. Wanasaikolojia wa kijamii huwa na tabia ya kusoma vichochezi vya nje vya tabia, wakizingatia ni nani aliye karibu nasi na ni sababu gani za haraka na za muda mrefu zinaweza kuwa zimesababisha tabia hii; kazi yao inategemea wazo kwamba watu wengi katika hali hiyo wangejibu vivyo hivyo. Kinyume chake, wanasaikolojia wa utu huelekeza mawazo yao kwa mtu binafsi: ni mtu wa aina gani angetenda kwa njia hii, na wangetenda kwa mtindo sawa katika hali tofauti? Katika sura hii, tutavaa kofia za mwanasaikolojia wa utu na kuangalia tofauti za mtu binafsi: ni nini kinachofanya mtu mmoja. tofauti na mwingine, hiyo inawafanya waitikie tofauti na mtu mwingine aliye katika hali sawa? 1 Hii kwa kawaida inajumuisha kutumia kipimo kilichoundwa mahususi kutathmini alama za mtu kwenye kipimo fulani na kisha kulinganisha alama hizo na zingine au vipimo vya alama zingine. Pia zinaweza kutumika kutathmini mabadiliko katika mtu baada ya muda, kama vile kama mtu amekomaa zaidi au hana fujo. baada ya muda. Sura hii kwa ujumla imeandaliwa kama sura kuhusu tofauti za watu binafsi kwa kuwa ni mapitio ya utafiti ambao tumefanya kwa miaka mingi ambao unatumia mbinu mbalimbali za tofauti za watu binafsi. Lakini pia tutatambua, tangu mwanzo, kwamba baadhi ya vigeu tutakavyokuwa tukiangalia si lazima viwe vigeu. ambayo mwanasaikolojia wa utu angeweza kuangalia. Hakika, sura hii pia ni sura ya kuvutia watu wote kwa matokeo ya kuvutia ambayo hayakufaa.

1 Njia nyingine ya kufikiria kuhusu tofauti za watu binafsi ni kuuliza “tunabeba nini.

karibu nasi kutoka kwa hali hadi hali kulingana na utu wetu, mawazo, mapendeleo, na tabia zingine za kufikiria kwetu?"

katika sura zingine au hazikuwa na nguvu za kutosha kuifanya kuwa sura zao wenyewe. 2 Utu hufafanuliwa kuwa "tabia ya mtu binafsi ya mawazo, hisia, na tabia" (Funder & Fast, 2010, p. 669). Kwa maneno mengine, utu ni sifa ambazo watu huonyesha mara kwa mara katika wakati na hali ambazo hutofautisha mtu mmoja kutoka kwa mwingine. Utafiti wa utu una historia ndefu, ukirudi kwa Wagiriki wa zamani, na watafiti tangu wakati huo wamekuja na mamia ya anuwai tofauti ambazo zinaweza kutofautisha watu. 3 Hata hivyo, leo watafiti wengi hutumia kielelezo cha "Big Five" cha utu (Goldberg, 1990; Gosling et al., 2003; John, 1990). Sifa tano, au vipimo, ni wigo ambao kila mtu huanguka. Ni nadra kwa watu kuangukia viwango vya juu au vya chini kabisa kwenye mwendelezo; badala yake, watu huanguka mahali fulani kati inapokuja kwa: (1) Uzinduzi dhidi ya Utangulizi (2) Kukubalika dhidi ya Upinzani (3) Uangalifu dhidi ya Msukumo (4) Neuroticism dhidi ya Uthabiti wa Kihisia (5) Uwazi kwa Matukio Mapya dhidi ya Kufungwa kwa Matukio Mapya Katika sehemu zifuatazo, tutakagua kila moja ya vipimo hivi ni nini na kwa nini ni muhimu kwa wanasaikolojia. Baada ya hapo, tutaangalia hasa jinsi manyoya, kama kikundi, wanavyoweka alama kwenye vipimo hivi na alama hizi zinaweza kutuambia nini kuhusu mawazo, hisia na tabia zao. Extraversion Extraversion ni "kiwango ambacho mtu anatoka nje, ana nguvu, na uzoefu wa hisia chanya" (Funder & Fast, 2010, p. 679). 4.

2 Ikiwa inasaidia, unaweza kufikiria sura hii kama yenye jina mbadala la.

"Matokeo Mbalimbali." Hiyo inasemwa, kwa sababu tu matokeo ni tofauti kidogo haimaanishi kuwa bado hayapendezi. Kwa hakika, lau wangelikuwa hawapendezi tungewakata tu kutoka kwenye kitabu! 3 Inasaidia kufikiria juu ya sifa za utu kama vipengele katika kemia: kila kitu.

katika ulimwengu umefanyizwa na mchanganyiko fulani wa vipengele vile vile vya msingi. Aina kubwa katika vifaa tofauti ni bidhaa ya mchanganyiko huu tofauti. Vile vile, sifa za utu huwakilisha vipengele vya kimsingi, mchanganyiko tofauti na kiasi ambacho husababisha mabilioni ya watu tofauti—wote wanaweza kulinganishwa kwa maana kulingana na ni kiasi gani cha kila sifa ya utu waliyo nayo. 4 Hebu tusahihishe kwa ufupi dhana potofu ya kawaida ambayo watu wanayo kuhusu upotoshaji:

ziada haimaanishi "mtu anayependa watu." Ni kawaida kwa.

Kama unavyotarajia, watu walio na ushawishi wa juu zaidi wana marafiki zaidi kuliko watu binafsi (Feiler & Kleinbaum, 2015), wanavutiwa zaidi na mitandao ya kijamii (Azucar et al., 2018), wana kuridhika kwa uhusiano wa juu (ona Ozer & Benet-Martínez, 2006) na kuripoti dalili chache za matatizo ya ngono (kwa mfano, matatizo ya kudumisha uume, kufikia kilele; Allen na Walter, 2018).

Uboreshaji pia unahusiana na ustawi wa hali ya juu wa kisaikolojia (Sun et al., 2018), viwango vya chini vya upweke (Buecker et al., 2020), na kuwa na mazoezi zaidi ya mwili (Rhodes & Smith, 2006; Wilson & Dishman, 2015). Watu wanaopata alama za juu zaidi kutokana na vipimo vya ziada huwa wanakabiliana na matatizo mara kwa mara (Connor-Smith & Flachsbart, 2007), wanajiona kuwa wabunifu zaidi (Karwowski & Lebeda, 2016), uhamasishaji wa thamani na mafanikio (Fischer & Boer, 2015), kuridhika zaidi na kazi zao (Jaji et al., 2002), na wanapendelea muziki wa nguvu na mdundo. (Rentfrow & Gosling, 2003). Kwa ujumla tunaishi katika jamii inayotuza uboreshaji—watU wanahimizwa kuungana katika kazi zao na, licha ya mabadiliko ya taratibu katika wafanyikazi, watu wengi bado wanahitajika kufanya kazi zinazohitaji mwingiliano wa ana kwa ana na wengine (kwa mfano, huduma kwa wateja, mikutano.) Walakini, kuna matukio ambapo uboreshaji una shida zake. Kwa mfano, watu wanaopata alama za juu kwenye ziada pia wako

uwezekano mkubwa wa kuamini uvumi wa uwongo (Lai et al., 2020), kudhulumu wengine (Mitsopoulou & Giovazolias, 2015), kushiriki katika tabia hatari ya ngono (Allen & Walter, 2018), na kunywa pombe zaidi (Hakulinen et al., 2015). Hasa kwa tabia ya shabiki, upotoshaji unahusishwa na matumizi ya kulazimishwa katika mashabiki wa michezo (Aiken et al., 2018) na kuwa shabiki anayestahili zaidi kati ya mashabiki wa michezo ya furry, anime, na fantasy (Shaw et al., 2016). Kukubalika Kukubalika ni "kiwango ambacho mtu anashirikiana, mchangamfu, na anaishi vizuri na wengine" (Funder & Fast, 2010, p. 679). Kwa hivyo, haipaswi kushangaza kwamba watu wanaopata alama za juu katika kukubaliana.

watu wa kawaida ambao hufurahia wakati wa utulivu nyumbani na kusema "Ninachukia watu, kwa hivyo ni lazima niwe mjuzi" au "wewe ni mzuri na watu, lazima uwe mtu wa nje!" Uchochezi ni zaidi kuhusu kiwango kinachopendekezwa cha uhamasishaji na mwitikio kwa hali ya juu ya nishati. Njia moja tunayoiwazia kwa wanafunzi wetu ni hii: ni athari gani Je, kuwa karibu na kundi la marafiki zako kunakuhusu? Ikiwa inachaji betri zako za methali, basi wewe pengine alama ya juu juu ya kipimo cha extraversion. Ikiwa kuna uwezekano mkubwa wa kukuacha unahisi kuishiwa nguvu, basi labda utapata alama ya chini kwenye uboreshaji. Na ikiwa unajikuta unafikiria "vizuri, wakati mwingine ni moja, wakati mwingine ni nyingine," basi wewe, kama watu wengi, labda unaanguka mahali fulani katikati, badala ya mwisho mmoja wa mwisho au mwingine!

kujihusisha na tabia ya upendeleo zaidi (Thielmann et al., 2020), kuwa na imani na tabia za kidini zenye nguvu (km, kujitolea; tazama Ozer & Benet-Martínez, 2006), na thamini wema zaidi (Fischer & Boer, 2015) huku pia wakishiriki katika tabia chache hasi, kama ukafiri wa kingono (Allen & Walter, 2018). Kwa sababu hii, watu wanaokubalika pia kwa ujumla wanapendwa na wengine, ambayo inaweza kuelezea kwa nini wao huwa wapweke kidogo kuliko watu wasiokubalika (Buecker et al., 2020). Watu wanaokubalika sana huwa na akili timamu na kujali (Giluk, 2009) na kuweka mustakabali mbele ya wakati uliopo (Kooij et al., 2018), ambayo inaweza kueleza kwa nini wana uwezekano mdogo wa kuwa waraibu wa simu zao mahiri.

(Erdem & Uzun, 2022) na wana uwezekano mkubwa wa kuridhika na kazi zao (Jaji et al., 2002).

Uangalifu Uangalifu ni "kiwango ambacho mtu anaweza kutegemewa, kupangwa, na kushika wakati" (Funder & Fast, 2010, p. 679). Hii inajumuisha uwezekano mkubwa wa kuzingatia hisia na matakwa ya wengine kabla ya kutenda. Kwa hivyo, kama kukubalika, uangalifu unahusiana na ukosefu wa uaminifu wa ngono (Allen & Walter, 2018), upweke mdogo (Buecker et al., 2020), tabia ya chini ya uonevu (Mitsopoulou & Giovazolias, 2015), na tabia ndogo ya chuki na ya uhalifu (tazama Ozer & Benet-Martínez, 2006). Uangalifu kwa ujumla huhusishwa na umakini (Giluk, 2009) na kufikiria kuhusu athari za siku zijazo za tabia za mtu (Kooij et al., 2018). Watu walio makini sana wanapendelea kutatua matatizo ana kwa ana badala ya kuyaepuka (Connor-Smith & Flachsbart, 2007) na mara nyingi.

jitahidi kupata ukamilifu kwa kufanya hivyo (Stricker et al., 2019). Matokeo kwa ujumla huonekana katika mafanikio yao: wao ni bora katika kujifunza lugha ya pili (Chen et al., 2021), hufanya vyema shuleni (Noftle & Robins, 2007), wanaridhishwa zaidi na kazi zao (Jaji et al., 2002), na wako kimwili zaidi active (Rhodes & Smith, 2006), hata kupendelea mitindo ya muziki ya hali ya juu, ikiwa ya kawaida (Rentfrow & Gosling, 2003). Bila shaka, kupanga mambo na kufikiria kimbele kunawafanya watu waangalifu zaidi kuthamini usalama unaotokana na kuzingatia na kuweka salama (Fischer & Boer, 2015), lakini pia wana uwezekano mdogo wa kunywa pombe kupita kiasi (Hakulinen et al., 2015) na kuwa mraibu wa simu mahiri (Erdem & Uzun, 2022; Marengo et al., 2020) au mtandao (Kayi na wenzake, 2016). Neuroticism (Emotional Instability) Neuroticism inaelezea "kiwango ambacho mtu binafsi ana wasiwasi, ni tendaji kwa mkazo, na uzoefu wa hisia hasi" (Funder & Fast, 2010, p. 679). Watu wenye akili nyingi huwa na uzoefu wa hisia kali, zisizotabirika, na tendaji sana katika kukabiliana na kile kinachotokea karibu nao—

wanapata hali ya juu na ya chini. Kwa sababu hii, wale walio na alama za juu za ugonjwa wa neva mara nyingi huwa na wasiwasi na mfadhaiko (ona Ozer & Benet-Martínez, 2006) na ustawi wa chini wa kibinafsi na kisaikolojia (Sun et al., 2018). Neuroticism pia inahusishwa na ulaji usiofaa

(Farstad et al., 2016), mikakati ya kukabiliana na matatizo (kwa mfano, kujiondoa) (Connor-Smith & Flachsbart, 2007), na ustahimilivu mdogo baada ya matukio ya kiwewe (Oshio et al., 2018), mara nyingi kama matokeo ya tabia hii kali. kujitahidi kudumisha udhibiti wa hisia hasi. Neuroticism inaweza kusababisha matatizo na wengine (ona Ozer & Benet-Martínez, 2006), ikiwa ni pamoja na matatizo ya ngono (km, matatizo ya kudumisha erection au orgasm; Allen na Walter, 2018), kutoridhika kidogo kwa ndoa (Sayehmiri et al., 2020), upweke mkubwa (Buecker et al., 2020), uchokozi (Hyatt et al., 2019), uonevu (Mitsopoulou & Giovazolias, 2015), na uwezekano mkubwa wa kuamini uvumi wa uwongo (Lai et al., 2020). Hatimaye, kwa kuonyesha udhabiti unaohusishwa na neuroticism, watu wenye akili nyingi wana uwezekano mkubwa wa kuwa na uraibu wa simu mahiri (Erdem & Uzun, 2022) na kwenye mtandao (Kayi et al., 2016), hawana akili sana (Giluk, 2009), na, licha ya kuonyesha mielekeo ya kutaka ukamilifu (Stricker et al., 2019), wanajihusisha na kazi isiyo na tija zaidi. tabia (Grijalva & Newman, 2015) na kwa ujumla hawajaridhishwa na kazi zao (Jaji et al., 2002). Uwazi kwa Matukio Mapya Sifa za mwisho kati ya Sifa Kubwa Tano za haiba, uwazi wa matumizi ni "kiwango ambacho mtu binafsi ana ubunifu, nia iliyo wazi, na uzuri" (Funder & Fast, 2010, p. 679). Uwazi kwa matukio mapya unahusiana na mitazamo huria zaidi ya kisiasa na ubabe wa chini wa mrengo wa kulia (ona Ozer & Benet-Martínez, 2006), unaoakisiwa katika mawazo yao wazi kuhusu masuala kama vile ngono (Allen & Walter, 2018), kama vile hamu kubwa ya kujihusisha na kutokuwa na ndoa ya makubaliano (Moors et al., 2017). Uwazi pia unahusishwa na kuweka thamani kubwa juu ya ulimwengu wote (Fischer & Boer, 2015), ambayo inajumuisha tabia zaidi ya kijamii (Thielmann et al., 2020) inayoelekezwa kwa wengine. nje ya kundi la mtu (Tidikis & Dunbar, 2019) na utambulisho mkubwa zaidi na jumuiya ya ulimwengu (Jenkins et al., 2012), jambo ambalo pia huwafanya watu kuwa wazi kuhisi upweke (Buecker et al., 2020). Kuwa na uwazi wa hali ya juu kwa ujumla huhusishwa na ubunifu (Karwowski & Lebuda, 2016), kama inavyoonekana inavyoonyeshwa katika matokeo kama vile kuwa na uwezo bora wa kujifunza lugha ya pili (Chen et al., 2021), marudio makubwa ya kuota ndoto (Hess). et al., 2017), na kupendelea muziki unaoakisi zaidi na mgumu (Rentfrow & Gosling, 2003).

Sifa Kubwa Tano za Utu katika Furries.

Sasa kwa kuwa tumekuletea hatua za Big Five, tunaweza kuuliza jinsi manyoya, kama kikundi, kwa ujumla alama juu ya hatua. Tumejumuisha vipimo vitano vikubwa katika tafiti nyingi ambazo tumefanya kwa miaka mingi, kwa kawaida tukifanya hivyo kwa kutumia kipimo kifupi cha vipengee 10 kutoka kwa Gosling et al. (2003) kwa sababu ya ufinyu wa nafasi katika tafiti. Kama inavyoonyeshwa kwenye Mchoro 18.1, wastani wa ukadiriaji wa manyoya pamoja kila vipimo vimekuwa thabiti kwa kiasi katika masomo yote, ikidokeza uwiano wa matokeo yetu. 5 Furries, kama kikundi, huwa na alama ya juu zaidi juu ya uwazi wa uzoefu, ikifuatiwa na kukubalika, mwangalifu, na utulivu wa kihemko (mwisho mwingine wa mwendelezo wa neuroticism), na uboreshaji mwishoni, ukiwa ndio mwelekeo pekee ambao furries huwa huanguka karibu au chini ya katikati ya mizani ya pointi 7. Ikizingatiwa pamoja, matokeo yangeonekana kufuatana na dhana nyingi za jinsi manyoya yalivyo. Kwa jambo moja, mandhari ya fantasy ya fandom ya furry na asili yake ya ubunifu wa hali ya juu ingeonekana kuvutia watu ambao wako wazi kwa uzoefu mpya. Vile vile, kukubalika na uvumilivu unaothaminiwa na ushabiki (tazama Sura ya 19) inalingana na alama za juu za kukubaliana na uwazi za furries. Kwa upande mwingine uliokithiri, alama za ziada za manyoya zinalingana na wazo kwamba manyoya yanawakilisha kundi la watu ambao walikuwa wamezoea kwa kiasi kikubwa kuwa maua ya ukutani au watu wa nje wanaotazama ndani, ambao huenda walitumia muda mwingi kujishughulisha na shughuli za upweke zinazohusiana. shughuli (kwa mfano, kusoma, kuandika, kuchora).

5 Hii ni muhimu, ikizingatiwa kwamba kipimo kinachotumiwa ni kidogo, na hivyo kukabiliwa.

kushuka kwa thamani au "kelele za nasibu."

Kielelezo 18.1. Wastani wa ukadiriaji wa vipimo vya utu kwa muda (mizani ya pointi 7).

Sifa Kubwa Tano za Utu: Nywele dhidi ya Sampuli Nyingine Ingawa ni taarifa ya kuangalia jinsi manyoya yanavyopata alama tano za tabia, wastani huu, wenyewe, huenda usiwe na manufaa hasa.

Kwa mfano, ingawa tumebainisha manyoya kuwa tayari kutumia matumizi, hii inaweza kuwa tabia mbaya ikiwa tungepata kwamba watu wengi wanapata alama za juu kuliko manyoya kwa uwazi wa matumizi. Ili kujaribu uwezekano kama huu, tumelinganisha alama za manyoya kwenye sifa kuu tano za haiba na alama za mashabiki wa anime, mashabiki wa michezo dhahania na wanafunzi wa vyuo vikuu (Reysen et al., 2016). Kama inavyoonyeshwa kwenye Mchoro 18.2, manyoya kwa ujumla yalilinganishwa na mashabiki wa michezo ya kidhahania na wanafunzi wa shahada ya kwanza linapokuja suala la ziada, kukubalika na alama za uthabiti wa kihisia. Linapokuja suala la uangalifu, hata hivyo, manyoya yalipata alama ya chini kuliko ya wanafunzi wa chuo kikuu-labda haishangazi, ikizingatiwa kwamba wanafunzi wa chuo kikuu wanaweza kutarajiwa kuwa wazuri katika kupanga na kupanga, kwa baada ya kuingia chuo kikuu. 6 Kuhusiana na kikundi kingine cha mashabiki wa vyombo vya habari,

6 Bila shaka, kama tulivyoona katika Sura ya 13, manyoya mengi wao wenyewe ni wanafunzi wa chuo kikuu.

au wanafunzi wa zamani wa chuo, ambayo inaweza kumaanisha kwamba, hata miongoni mwa wanafunzi wa chuo,

3.00.

3.50.

4.00.

4.50.

5.00.

5.50.

6.00.

2011 2012 2014 2017 2018 2019.

Uwazi Utulivu wa Kihisia.

Kukubalika kwa dhamiri.

Uchimbaji.

mashabiki wa uhuishaji, manyoya walipata alama za juu zaidi kwenye uchezaji kupita kiasi, kukubalika, na uangalifu, kumaanisha kuwa manyoya hayawiani na dhana potofu za kawaida za "mjinga" (kwa mfano, kufunga, kuhangaishwa, kubishana mtandaoni) kuliko mashabiki wa anime.

Kielelezo 18.2. Ulinganisho wa maana kati ya sampuli (kiwango cha pointi 7).

Hatimaye, tutatambua, kulingana na Mchoro 18.1, kwamba manyoya yalikuwa tofauti kabisa kati ya vikundi vilivyochunguzwa kuhusiana na uwazi wao wa uzoefu, wakipata alama za juu zaidi kuliko vikundi vingine kwa tofauti kubwa. Hii inaweza kupendekeza kwamba, hata miongoni mwa makundi mengine ya mashabiki na wengine ambao wanalinganishwa kidemografia (kwa mfano, wanafunzi wa chuo), manyoya yanaonekana kuwa wabunifu hasa na tayari kukumbatia riwaya na isiyo ya kawaida. Uhusiano na Hatua Zingine Tunapopitia vigezo hivi tofauti vya utu, ni rahisi kunaswa na uwongo wa kawaida—imani kwamba kutaja kitu kunamaanisha kuelewa jambo fulani. Mtu asipokuwa mwangalifu, kupima na kuweka lebo sifa za mtu binafsi kunaweza kutuingiza kwenye mtego huu. Kwa mfano, fikiria kuwa ulikuwa mtu wa kwanza kuona kwamba vichungi vya chuma hujipanga katika muundo karibu na sumaku. Unaamua kutaja jambo hili "magnetism."

manyoya yanaweza kuwa ya chini kidogo katika dhamiri—jambo ambalo linaweza kueleza hitaji lao lililopunguzwa la kufuata na kufuata sheria na miiko.

3.00 3.50 4.00 4.50 5.00 5.50 6.00.

Uwazi.

Utulivu wa Kihisia.

Uangalifu.

Kukubalika.

Uchimbaji.

Furry Sport Anime Mwanafunzi.

Kubwa-sasa tunajua kwamba inaitwa magnetism. Lakini kuiita sumaku kunatupata nini? Je, inatusaidia kuelewa kwa nini majalada hujipanga jinsi yanavyofanya? Je, lebo inatusaidia kuelewa hali ambazo haya hayafanyiki? Lebo yenyewe si maelezo, wala hatuji na maelezo zaidi kuhusu jambo hilo kwa kulitaja tu. sawa

inashikilia kweli kwa sifa zetu za kupima utu katika manyoya. Tunaweza kuelekeza kwenye manyoya ambayo ni ya ubunifu sana na kusema "Angalia, manyoya hayo yako wazi kwa uzoefu," na, inapobanwa, ikiwa mtu aliuliza jinsi tulivyojua hili, tunaweza kusema "Vema, ziangalie tu—zinafanya ubunifu. mambo!" Lakini hii yote ni duara: manyoya yako wazi kwa uzoefu kwa sababu ni wabunifu, na ni wabunifu kwa sababu wako juu katika sifa hii ya utu ya uwazi kwa uzoefu mpya. Ili kujiondoa katika mduara huu, tunahitaji kuongeza hatua ya pili katika uchunguzi wetu wa sifa za utu: zaidi ya kupima tu sifa za utu katika manyoya, tunapaswa pia kuona kama sifa hizi zinatabiri mawazo, hisia au tabia nyingine za kuvutia. Ili kurejea mfano wetu wa sumaku, haisaidii sana kuweka alama kwenye vichungi vya chuma vilivyopangwa karibu na sumaku kama sumaku, lakini inafaa kusema "vitu ambavyo ni vya sumaku vitavutia vitu vingine vya sumaku," na kuonyesha kuwa sumaku. ambayo ilivutia vichungi vya chuma itafanya vivyo hivyo kwa uchujaji wa cobalt au nikeli, lakini sio uchujaji wa plastiki. Na kwa hivyo, kwa miaka mingi, tumechunguza ni kwa kiasi gani vipimo vitano vikubwa vya utu vinatabiri vigeu vinavyofaa kwa shabiki katika manyoya. Toleo la muhtasari wa matokeo haya linaweza kupatikana katika Jedwali 18.1. Matokeo yanaonyesha kwamba sifa kuu tano za utu ziko mbali na watabiri pekee wa vigeuzo vinavyohusika na manyoya, wala haziwezekani kuwa watabiri wakubwa zaidi. Walakini, hutoa kipande muhimu kwa fumbo changamano ya kuelewa tabia ya manyoya. Kwa mfano, linapokuja suala la kukutana na manyoya mengine ana kwa ana, upotoshaji ulikuwa utabiri dhabiti zaidi wa ambayo manyoya huenda kwenye mikutano na mikusanyiko na ambayo hukaa nyumbani. Kinyume chake, uboreshaji ulikuwa mdogo sana wa kitabiri cha kuingiliana na manyoya mengine mtandaoni (kwa mfano, kwenye vikao na vikundi vya Telegramu). Huenda hii ikapendekeza kuwa ni rahisi kwa watu ambao hawana hisia kidogo kuingiliana na manyoya mengine mtandaoni kuliko wao kuingiliana na manyoya mengine ana kwa ana. Na, katika mshipa unaohusiana, uboreshaji pia ulikuwa utabiri hodari zaidi wa kuwa na manyoya wazi - hiyo

ni, kufichua utambulisho wako wa manyoya kwa wengine. Kama tunavyoonyesha katika Sura ya 21, si kila manyoya anajisikia vizuri kufichua utambulisho wao wa manyoya kwa wale walio karibu nao kutokana na.

unyanyapaa, lakini manyoya ya nje yanaonekana kuwa na uwezo wa kufanya hivyo—iwe ni kwa sababu wanajiamini zaidi na hawasumbui sana na unyanyapaa au kwa sababu tu wana kundi kubwa la marafiki na mtandao bora wa usaidizi wa kijamii wa kutumia.

Jedwali 18.1. Uhusiano kati ya vipimo vya watu watano Kubwa na vigeu vinavyohusiana na ushabiki. Vigezo vya EAC ES O Freq. Mikutano .21** .04 .09** .04 .05 Mara kwa mara. Makubaliano .20** .08** .06* .06*

.07** Mara kwa mara. Mijadala ya Mtandaoni .06* .05 .02 .01 .06* Fichua Kitambulisho cha Furry .17** .03 .02 .02 .10**
Utambulisho wa Fursona .07* .11** .07* -.01 .19** Utambulisho wa Aina -.05 .10** -.01 -.11** .09** Aina Zinazopendeza -.03 .03
-.05 -.04 .09** Spishi za Kiroho .003 .12** .05 -.04 .07* Freq. Badilisha Fursona .02 -.05
-.09* -.12** .02 Mshikamano na Wanyama .04 .20** .06 -.06 .22** Neg. Muonekano wa Furs Mpya -.10** -.20**
.01 -.06 -.23** Elitism Self-Inflate .07* .01 .03 .08** .04 Elitism Other-Derogate -.04 -.16** -.04 -.04 -.11** Kumbuka. * p internet -->
VCL --> Anthrocon site --> fursuits --> fursuits = full fledged furry".

"Nilifurahia The Fox & Hound nikiwa mtoto. Hii ilisaidia kupenda kwangu kwa mbweha, ambayo iliniongoza kusoma mbweha.
Mtandao, anthropomorphism katika anime/katuni na vitu vingine viliniongoza katika ushabiki kikamilifu.

"Kwa mara ya kwanza nililingia baada ya kuona mjadala mzito juu ya jyyémón/Sonic fanart. Jicho kwa undani, ukosoaji wenye kujenga,
na kuendelea kwa usahihi wa kibiojia kulinivutia."

"Sikujua kwa nini nilivutiwa sana na wahusika hawa, au ni nini kilinifanya. Muongo mmoja nyuma, nilikutana na kipindi cha Sex 2k
cha MTV na ikawa ni kuhusu Furries. Nilifanya utafiti na kugundua kuwa nilijitambulisha na ushabiki".

Mandhari ya 5: Rafiki (12.1%).
Mada ya tano ni ya kujieleza: rafiki alimtambulisha mshiriki kwenye fandom.

"Rafiki yangu alinitambulisha kwenye ushabiki huo, nilivutiwa na kuanza kuuchunguza. Kabla sijajua kwamba nilikuwa nimenasa,
nilikuja na fursona yangu na nimekuwa mtu wa manyoya tangu wakati huo."

"Rafiki alinionyesha udhaifu na akapenda tovuti (na rafiki)".

"Nilikuwa na marafiki ambao walinionyesha ushabiki. Niligundua haraka sana nilikuwa na manyoya."

Dhamira ya 6: Upendo wa Wanyama/Asili (4.9%).
Mada hii inaakisi majibu ambayo upendo wa mtu kwa wanyama na asili kwa upana zaidi hatimaye uliwaongoza kwenye ushabiki.

"Sikuzote nilipendezwa na wanyama. Nilichukua safari ya zoo katika shule ya chekechea. Nilicheza paka na mmiliki nikiwa mtoto
(nilikuwa paka). Nilianza kutafiti mada zinazohusiana na wanyama katika shule ya daraja na.

kutumia wakati nje na farasi na mbwa kwenye shamba la bibi yangu. Nilipata jumuiya ya manyoya kwenye mtandao mara tu nilipata
ufikiaji wa mtandao. Nilisoma zoolojia katika chuo kikuu. Nimekuwa nikivutiwa tu na mitazamo ya ulimwengu wa viumbe vingine
(sio wanadamu)."

"Nimewapenda ndege maisha yangu yote. Nimepata wengine wengi wanaofanya hivyo pia. Sasa ninahisi kuwa mimi ni "kawaida" kwa
kujisikia kwa nguvu kama mimi. jisikie huru "kujua" juu ya mada ninayopenda!"

"Wanyama walipenda kila wakati, mara nyingi walidhani itakuwa ya kufurahisha / baridi kuwa na sifa za wanyama (mkia, hisia, n.k...)
Upendo huu ulitafsiriwa vyema katika uandishi wangu na katika mapenzi yangu ya vichekesho vya wavuti. Vipendwa vyangu kila
wakati vilikuwa na wanyama na wahusika wa maandishi yangu wengi wao ni wanyama wa wanyama. Ilikuwa ni hatua ndogo tu
kutoka kwenye ushabiki wa furry."

Mandhari 7: Igizo Igizo na Maisha ya Pili (4.2%).
Njia nyingine ya ugunduzi ilikuwa kupitia igizo dhima na/au Maisha ya Pili.

"Jukumu la kucheza kwenye AOL katika miaka ya 1990 (mapema)".

"Kwa kuanza RP kwenye Tapestries MUCK, kutafuta kazi za sanaa nilizopenda, na kupata marafiki ndani ya jumuiya."

"Siku zote nilijitambulisha na mbweha tangu nilipokuwa mdogo. Uzoefu mtandaoni, haswa Maisha ya Pili huniongoza kwenye ushabiki na kunifanya nifikirie uhusiano wangu kwa umakini zaidi".

Mandhari 8: Ushabiki Tofauti (3.6%).

Baadhi ya mashabiki pia walipata njia ya kuelekea kwenye ushabiki wa hali ya juu kupitia kufichuliwa wakiwa katika ushabiki tofauti—upataji unaoingiliana na ukweli kwamba manyoya mengi pia ni wanachama wa ushabiki mwingine (km, uhuishaji, hadithi za kisayansi; ona Sura ya 11).

"Ilifanyika katika kongamano la Gen Con mnamo 1975. Hapo ndipo nilipoona sanaa yangu ya kwanza ya anthropomorphic ambayo haikuwa "katuni". Ilikuwa na ushawishi mkubwa kwangu, niliibeba kwa miaka mingi kabla ya kujua uwepo wa ushabiki. Kupata ushabiki ilikuwa ajali kamili lakini iliyobadilisha maisha yangu.

"Sanaa ya Furry kwenye World Con 1980".

"Niligundua ushabiki wa Star Fox mnamo 1996, na ushabiki wa manyoya mnamo 1999. Nilijificha, lakini sikujisikia vizuri kujitambulisha kama furry hadi 2008."

"Nilipitia furtopia kupitia tovuti ya anime na kujua kuhusu jumuiya".

Mandhari ya 9: ponografia (3.1%).

Hili pia linajieleza vizuri: baada ya kukumbana na ponografia iliyojaa manyoya, washiriki waligundua ushabiki huo wa manyoya. 5.

"aligundua ponografia, akagundua kuwa kuna zaidi yake, akawa na manyoya."

"Nilitazama yiff nyingi kisha nikawa mwenye manyoya na sitazami tena yiff lakini sasa ni shabiki wa manyoya. kuliko nilivyokuwa wakati huo".

Mandhari 10: Familia/Nyingine Muhimu (2.1%).

Mandhari ya mwisho yanaonyesha kuletwa kwa ushabiki kupitia mwanafamilia au mshirika wa uhusiano.

"Nilianza kuchumbiana na mtu mwenye manyoya, na kupitia kwake, nilikuja kufurahia ushabiki huo pia."

"GF wangu ni msanii mwenye manyoya. Alinitambulisha kwa jamii. Theluji ilitanda kutoka hapo."

"Mwanangu ni mtu mwenye manyoya mengi, na nimegundua kuwa napenda sana jumuiya (na kutengeneza suti na vifaa!)"

5 Matokeo haya yanawiana na utafiti tunaoujadili katika Sura ya 10 na Sura ya 19.

kuonyesha kwamba ingawa utumiaji wa ponografia ni jambo la kawaida miongoni mwa manyoya, mara chache huwa chanzo cha shauku ya furry katika vyombo vya habari vya manyoya. Katika kesi hii, ni karibu 3% tu ya manyoya yaliyopata ushabiki kupitia kupendezwa kwao na ponografia ya manyoya

-idadi ambayo ingetarajiwa kuwa kubwa zaidi kama manyoya yangukuwa, kwanza kabisa, mnyama wa manyoya mengi na ambayo yanapingana na mila potofu kuhusu manyoya kama yanayosukumwa hasa na ngono (ona Sura ya 21).

Mtazamo wa Kiasi wa Njia za Kuingia kwenye Furry.

Matokeo ya hapo juu yalikuwa wazi kwa asili, ikimaanisha kuwa sisi, watafiti, tuliwajibika kuainisha na kupanga majibu. Kwa sababu hii inaleta uwezekano kwamba mapendeleo au tafsiri zetu wenyewe zinaweza kuathiri matokeo, pia tumekusanya data ya kiasi kuhusu mada.

Hasa, tuliwauliza mashabiki kukadiriwa ni kwa kiwango gani vyanzo tofauti vinaweza kuwa vimeathiri hamu yao ya kuwa mtu mwenye manyoya (1 = hakika si ushawishi kwa 7 = ushawishi muhimu sana). Kama inavyoonyeshwa katika Mchoro 19.1, athari nyingi zilizokadiriwa sana zinalingana na mada tulizoainisha hapo juu, na kategoria chache za ziada-- zinazopendekezwa kwetu na furi zenyewe katika mazungumzo kwenye mikusanyiko-zikitoa muktadha wa ziada. Kwa mfano, ingawa kipengele mahususi cha maudhui kilikuwa mada ya kawaida iliyotolewa kutoka kwa data iliyo wazi, data ya kiasi inaenda hatua zaidi na inaonyesha kwamba maudhui haya kwa kiasi kikubwa yana kazi ya sanaa, mara nyingi uhuishaji (huku filamu za Disney zikiwa mojawapo ya maarufu zaidi. mifano maalum).

Kielelezo 19.1. Ukadiriaji wa vyanzo vya ushawishi katika uamuzi wa mtu kuwa manyoya (kiwango cha alama 7).

Inapochukuliwa pamoja, tafiti hizi hufichua mambo machache muhimu kuhusu njia ya furry katika ushabiki wa manyoya. Ya kwanza ni kwamba manyoya mengi yanaelezea.

2 3 4 5 6 7 Fandom tofauti (km, anime) Filamu mahususi Rafiki Kuandika Vichekesho vya Disney/Vichekesho vya Wavuti Uzoefu mahususi Utoto mwingine huathiri Katuni za Uhuishaji Aina mahususi Hisia ndani yangu Mchoro Mtandao.

wenyewe kama wanajikwaa kwenye ushabiki, badala ya kutafuta ushabiki kimakusudi. Ya pili ni kwamba njia hizi za kuingia kwenye ushabiki hutofautiana kidogo na utafiti wa zamani juu ya mashabiki wa michezo. Hakika, manyoya yanalingana kwa karibu zaidi na njia ya mashabiki wa anime-niche nyingine, ushabiki wa msingi wa vyombo vya habari-kuliko wanavyofanya njia ya mashabiki wa michezo-maslahi ya kawaida zaidi. 6 Ya tatu ni kwamba manyoya kwa kawaida huelezea kwamba kitu "kilichobofya" kwa ajili yao, kwamba walikuwa wakifanya kitu kilicho karibu na kilichotokea katika jumuiya ya manyoya katika mchakato huo. Tukio hili la kusikitisha liliwafanya wengi kuhisi kwamba wamepata mahali pao na watu wao, wazo ambalo linasikika kama kutosheleza hitaji la kumiliki mali ambalo tutazungumzia katika sehemu iliyosalia ya sura hii. Kwa kuzingatia hilo, hebu tuondoe mwelekeo wetu kutoka kwa njia hadi kwenye ushabiki na tuangazie moja kwa moja misukumo mahususi inayoendesha manyoya kuelekea mambo yanayowavutia wao na jumuiya yenye manyoya. Motisha za Mashabiki wa Wann Daniel Wann bila shaka ndiye mwanasaikolojia wa shabiki anayejulikana zaidi. Kwa kweli, kazi yake kuhusu saikolojia ya mashabiki inajulikana sana hivi kwamba itakuwa vigumu sana kuandika karatasi kuhusu motisha ya mashabiki bila kumrejelea angalau mara moja.

Kupitia kazi yake kuhusu mashabiki wa michezo, Wann (1995) alipendekeza motisha nane ambazo alifikiri ziliongoza watu. kwa maslahi yao katika michezo: (1) mali (hisia ya uhusiano na wengine katika fandom), (2) familia (fursa ya kuwa na familia), (3) aesthetics (uzuri wa kisanii wa maslahi ya shabiki), (4) kujistahi (mapendezi humfanya mtu ajihisi bora zaidi), (5) kiuchumi (faida ya kifedha kutokana na kuwa shabiki), (6) eustress (msisimko au mkazo chanya), (7) kutoroka (fursa ya kutoroka). kutoka kwa shida za maisha ya kila siku, na (8) burudani (uzoefu wa kufurahisha). Aliunda kipimo cha motisha hizi nane tofauti na kugundua kuwa,

6 Hii inaweza kuwa zao la upatikanaji wa maudhui au ufikiaji wa fandom kwa a.

hadhira kuu: ambapo mtu atalazimika kujaribu kwa bidii kutoonyeshwa vyombo vya habari vya michezo, watu wengi hawajui kuwa ushabiki wa furry upo; hakika, moja ya majibu ya kawaida sisi

kupata kutoka kwa watu wa kawaida wakati wa kuelezea kazi yetu kwao ni kutuuliza furry ni nini. Kwa sababu hii, manyoya yanaweza kuhitaji kujikwaa katika ushabiki kwa bahati mbaya kwa sababu tu kuna ufahamu mdogo wa ushabiki wa furry kuliko ilivyo kwa ushabiki wa mpira wa miguu-ingawa hiyo inaweza kuwa inabadilika na kuongezeka kwa ukubwa wa mikataba ya manyoya, sehemu inayokua ya watu wanaotumia muda kuzama katika utamaduni wa mtandao (ambapo manyoya kwa ujumla hujulikana zaidi), na kwa mafanikio ya kawaida ya filamu kama vile Zootopia na maonyesho kama Bojack Horseman ambayo huangazia sana. wahusika wa wanyama wa anthropomorphic.

miongoni mwa mashabiki wa michezo, motisha zilizokadiriwa zaidi zilikuwa burudani, eustress, mali, na kujistahi. Vigezo hivi pia vilihusiana sana na ushabiki (yaani, utambulisho wa timu). Kwa maneno mengine, mashabiki wengi wa michezo walikuwa wapenzi wa michezo kwa sababu ilikuwa ya kufurahisha, walifurahia haraka-haraka au msisimko wa kutojua jinsi mchezo utakavyokuwa, walifurahia kuwa karibu na mashabiki wengine wa michezo, na kwa sababu ya kuchochewa walichopata katika ubinafsi wao- heshima kupitia kupendezwa na mashabiki wao (kwa mfano, kujisikia fahari timu yao iliposhinda). Ingawa Wann alikuza kiwango chake akizingatia mashabiki wa michezo, hakuna sababu kwa nini haikuweza kubadilishwa kwa urahisi kupima motisha ya mashabiki wengine pia. Kwa maana hii, Schroy et al. (2016) ilisimamia toleo lililobadilishwa la kipimo cha Wann kwa sampuli ya manyoya, mashabiki wa uhuishaji na mashabiki wa michezo dhahania. Kipimo kilijumuisha motisha nane za awali za Wann pamoja na mbili zinazoonekana kuwa za ziada motisha (kutafuta tahadhari kutoka kwa wengine na mvuto wa kijinsia kwa maslahi). Kama inavyoonyeshwa katika Mchoro 19.2, motisha za juu zaidi za manyoya kwenye kipimo hiki zilijumuisha burudani, kutoroka, na mali. Haya yalikuwa kwa kiasi kikubwa kulingana na motisha ya mashabiki wa anime na mashabiki wa michezo ya fantasia, ingawa furries walipata alama ya juu juu ya kutoroka na juu zaidi juu ya mali kuliko makundi mengine mawili, pamoja na burudani ya juu kuliko mashabiki wa michezo ya fantasia lakini si mashabiki wa anime. Na ingawa manyoya walipata alama ya juu zaidi juu ya mvuto wa ngono na kujistahi kuliko mashabiki wa michezo ya anime au fantasia, kwa kusema, motisha hizi zilikuwa chini kabisa kwenye orodha na hazikuwa vichochezi muhimu zaidi vya kuhusika katika ushabiki wa furry. .

Kielelezo 19.2. Ukadiriaji wa manyoya, uhuishaji na njozi za mashabiki wa michezo ya motisha ya kushiriki katika jumuiya zao za mashabiki (mizani ya pointi 7).

Tulifanya uchanganuzi wa ufuatiliaji wa data hii kwa uchanganuzi unaoitwa uchanganuzi wa urekebishaji. Kwa kifupi, tuliendesha jozi ya miundo ya takwimu ambapo alama za washiriki kwenye motisha zote kumi ziliruhusiwa kutabiri kwa wakati mmoja ushabiki wa mashabiki au alama za ushabiki. Matokeo ya ushabiki na ushabiki yanaonyeshwa kwenye Mchoro 19.3 na Mchoro 19.4, mtawalia. Katika Mchoro 19.3, tunaweza kuona kwamba ushabiki—mapendeleo hasa katika maudhui ya manyoya—unatabiriwa kwa nguvu zaidi na tamaa ya kumiliki, ikifuatiwa na msukumo mdogo zaidi, lakini bado muhimu wa mvuto wa ngono; burudani na familia pia ziliibuka kama vitabiri dhaifu vya ushabiki.

Kinyume chake, alama za ushabiki

-kupendezwa na jumuiya ya mashabiki-walichochewa karibu kabisa na tamaa ya kuhusishwa, na burudani ikiwa ni motisha dhaifu zaidi.

1 2 3 4 5 6 7.

Mvuto wa Ngono.

Tahadhari.

Burudani.

Epuka.

Eustress.

Kiuchumi.

Kujithamini.

Urembo.

Familia.
Mali.

Furry Wahusika Sport.

Kielelezo 19.3. Kurudi nyuma kwa motisha inayotabiri kiwango cha ushabiki wa manyoya. Beta sanifu zimewasilishwa, * $p < .05$.

Kielelezo 19.4. Kurudi nyuma kwa motisha inayotabiri kiwango cha furies cha utambulisho wa ushabiki. Beta sanifu zimewasilishwa, * $p < .05$.

-0.05 0 0.05 0.1 0.15 0.2 0.25 0.3 Aesthetic Economic Attention Escape Self-Esteem Eustress Family*
Burudani* Mvuto wa Ngono* Belonging*.

-0.05 0 0.05 0.1 0.15 0.2 0.25 0.3 0.35 0.4.

Kiuchumi.
Urembo.
Tahadhari.
Mvuto wa Ngono.
Kujithamini.
Eustress.
Familia.
Epuka.
Burudani*.
Mali*.

Matokeo haya yanaungana kwenye matokeo kutoka kwa mashabiki wa michezo (kwa mfano, Wann, 1995) na kutoka kwa maswali yetu ya wazi hadi kwa furies katika kuonyesha kwamba kumiliki mali ndio kichocheo kikubwa cha ushiriki wa ushabiki wa furry, kama ilivyokuwa kwa mashabiki wa michezo ya anime na ndoto. Matokeo pia yanaonyesha kuwa kuna tofauti fulani katika kile kinachochochea shauku ya jumla ya mtu katika jambo fulani dhidi ya maslahi yake katika jumuiya ya mashabiki—wakati wote wawili walisukumwa zaidi na hitaji la kuhusika, baadhi ya vichochezi, kama vile maslahi ya ngono, ni ya kipekee kwa kuendesha ushabiki na si ushabiki. Au, ili kuiweka kwa njia nyingine, hamu ya manyoya katika vyombo vya habari vya manyoya inaweza kuwa angalau kwa kiasi fulani inasukumwa na hamu ya ponografia ya manyoya, lakini ponografia ya manyoya haina jukumu lolote katika harakati za furry kuwa sehemu ya ushabiki wa manyoya. Mahitaji ya Kisaikolojia Katika sehemu iliyopita, tuliangalia vigezo vya motisha ambavyo vilikuwa maalum kwa maslahi ya mashabiki. Hata hivyo, wanadamu ni viumbe changamano wakiongozwa na wingi wa mambo mengine ambayo yanahusu zaidi ya maslahi ya mashabiki wao. Kwa mfano, jumuiya za mashabiki ni onyesho moja tu la mwelekeo mpana zaidi wa wanadamu kuwa wa vikundi. Kwa hivyo, tunaweza kuuliza ikiwa baadhi ya motisha zinazoendesha tabia zetu pana za kijamii zinaweza pia kutulazimisha kujiunga na kikundi cha mashabiki. Ili kufanya hivyo, tutageukia kazi ya Vignoles et al. (2006) ambaye alipendekeza vichocheo sita muhimu vinavyoendesha tabia zetu kama jamii ya kijamii: (1) kujithamini (mtazamo wa kujithamini), (2) kuendelea (kutafuta kiungo kati ya masimulizi ya zamani, ya sasa na yajayo.), (3) kutofautisha (tamaa ya kujiona kuwa mtu wa pekee), (4) kuwa mali (kuhisi uhusiano na wengine), (5) ufanisi (kujisikia ujasiri na uwezo wa kukutana malengo ya mtu), na (6) maana (hisi ya maana na kusudi maishani). Watafiti waliona kuwa yote mengine yakiwa sawa, watu hujitambulisha na vikundi vinavyokidhi mahitaji haya ya kisaikolojia. Kwa kuzingatia kazi hii, tulipima katika sampuli ya manyoya pamoja na hatua nne za ziada za mahitaji ya kisaikolojia yaliyoimarishwa: hitaji la usaidizi wa kijamii (kwa mfano, Haslam et al., 2018; Smoris-McCune et al., 2022), hitaji la kuhisi kwamba mtazamo wa mtu ulimwengu ni halali (Swann, 1983), hitaji la kuhisi hali ya udhibiti katika maisha yetu,

na kupunguzwa kwa kutokuwa na uhakika ulimwenguni (Hogg, 2000). Hasa, tuliuliza furries kukadiria kiwango ambacho kuwa katika jamii ya manyoya kulitoshleza kila moja ya mahitaji kumi tofauti kama njia ya kupima kile kinachochochea furry kushiriki katika ushabiki wa manyoya. Kama inavyoonyeshwa kwenye Mchoro 19.5, kubwa zaidi vichochezi vilikuwa uwezo wa ushabiki kukidhi hitaji lao la usaidizi wa kijamii, umiliki, upambanuzi, na kujistahi.

Kielelezo 19.5. Ukadiriaji wa maana wa mahitaji ya kisaikolojia ulifikiwa kupitia ushiriki katika fandom (mizani ya alama 7).

2 2.5 3 3.5 4 4.5 5 5.5.

Inapunguza kutokuwa na uhakika katika maisha yangu.

Inathibitisha mtazamo wangu wa ulimwengu.

Inanipa hisia ya "maana".

katika maisha yangu.

Hunipa hisia ya mwendelezo - kati ya yaliyopita, ya sasa na yajayo - katika maisha yangu.

Hunipa mtazamo wa ulimwengu (mtazamo wa kutazama ulimwengu).

Hunifanya nijisikie kama mtu mwenye uwezo au uwezo.

Hunipa hisia ya kujithamini.

Hunifanya kuwa tofauti na wa kipekee nikilinganishwa na watu wengine.

Hunifanya nijihisi karibu na, au kukubaliwa na, watu wengine.

Hunipa urafiki ambao hunipa usaidizi wa kijamii ninapouhitaji.

Kielelezo 19.6. Kurudi nyuma na mahitaji ya kisaikolojia kutabiri kiwango cha ushabiki wa manyoya. Beta sanifu zimewasilishwa, * $p < .05$.

Kielelezo 19.7. Kurudi nyuma na mahitaji ya kisaikolojia kutabiri kiwango cha utambulisho wa ushabiki. Beta sanifu zimewasilishwa, * $p < .05$.

-0.1 0 0.1 0.2 0.3 0.4.

Umahiri.

Kupunguza Kutokuwa na uhakika.

Msaada wa Kijamii.

Toa Mtazamo wa Dunia.

Mwendelezo.

Mali.

Thibitisha Mtazamo wa Dunia.

Upekee*.

Kujithamini*.

Maana*.

-0.05 0 0.05 0.1 0.15 0.2 0.25 0.3 Punguza Kutokuwa na Uhakika Mwendelezo wa Umahiri Toa Upekee wa Mtazamo wa Ulimwengu Thibitisha Maana ya Mtazamo wa Dunia* Kujithamini* Usaidizi wa Kijamii*.

Sawa na mbinu tuliyochukua na motisha za Daniel Wann, tuliendesha jozi nyingine ya mifano ya urejeshi ambapo vichochezi kumi tofauti viliruhusiwa kutabiri alama za ushabiki na ushabiki. Kama inavyoonyeshwa kwenye Mchoro 19.6, maana katika maisha ndiyo ilikuwa kichocheo chenye nguvu zaidi cha ushabiki, ikifuatiwa kwa mbali na kujistahi na hali ya kutofautisha/upekee. Kinyume chake, usaidizi wa kijamii, kujistahi, na kuwa mali vilikuwa vichochezi vya utambulisho wa ushabiki (ona Mchoro 19.7). Matokeo kwa mara nyingine tena yanaonyesha jinsi mambo tofauti huchochea shauku ya manyoya katika maudhui ya manyoya na kupendelewa kwao na furry fandom. Au, ili kuiweka kwa njia nyingine, tunapouliza ni nini kinachochochea manyoya tunahitaji kujua ikiwa tunauliza ni nini kinachochochea kupendelewa na vyombo vya habari vyenye mandhari ya manyoya au ni nini kinachochochea manyoya kutambua kama sehemu ya jamii yenye manyoya. Matokeo ya utafiti huu kwa ujumla yanapatana na matokeo yaliyowasilishwa katika Sura ya 6, kwa kuwa ushabiki unaonekana kuchochewa na shughuli za kibinafsi, za kibinafsi (maana, na upekee), huku ushabiki ukichochea zaidi na mambo ambayo yanaweza kupatikana tu kupitia uanachama wa kikundi (yaani, msaada wa kijamii, mali). Utofauti Bora Tumegundua kuwa ushiriki—tamaa ya kuwa sehemu ya kikundi—ni mojawapo ya vichochezi vikali vya manyoya kujitambulisha na maslahi yao ya manyoya na jamii yenye manyoya. Hata hivyo, tuliona pia kwamba tamaa ya upekee au upambanuzi pia ilichochea manyoya kujitambulisha na ushabiki. Usoni mwake, hii inaonekana kama mkanganyiko: kuwa wa kikundi, karibu kwa ufafanuzi, inahusisha kuhamisha utambulisho wa mtu kutoka kwa mtu binafsi hadi ule wa kikundi-kinyume cha kuwa wa kipekee na tofauti. Tunaweza kuelewa vyema motisha hizi mbili zinazoshindana kupitia mfumo unaoitwa nadharia ya upambanuzi bora (Brewer, 1991). Msingi wa nadharia ni kwamba watu wanataka kujitokeza kutoka kwa umati, lakini pia kupatana na kikundi, wote kwa kiwango cha kuridhisha. Intuitively, hii ina maana. Baada ya yote, kusimama nje ni sawa, lakini kusimama nje sana kunaweza kuwa na wasiwasi (kwa mfano, fikiria kuwa mtu pekee aliyevaa kaptula na t-shati ya tai-tie kwenye hafla rasmi ya tai nyeusi). Vivyo hivyo, inaweza kuwa ya kusisimua kuwa sehemu ya kikundi, lakini hisia ya kupotea katika umati (kwa mfano, kupoteza utambulisho wa mtu na kuwa cog nyingine kwenye mashine) inaweza kuwa na wasiwasi. Ili kusawazisha mahitaji haya, watu hutafuta vikundi vinavyoanguka katika "doa tamu" ya kukidhi mahitaji yote mawili: wanatupa hisia ya ushirika na kukubalika, lakini pia hebu tujitofautishe na wengine.

7 Nadharia mojawapo ya upambanuzi imekuwa.

7 Ikumbukwe kwamba mahali ambapo hii "mahali pazuri" au usawaziko upo kutatofautiana.

mtu kwa mtu. Baadhi ya watu wana hitaji kubwa la kujitokeza, na huwa na mwelekeo wa kuelekea kwenye vikundi vinavyowaruhusu kujitokeza kutoka kwa umati (kwa mfano, sio).

kuungwa mkono na utajiri wa utafiti (kwa mfano, Leonardelli et al., 2010) ikijumuisha tafiti zinazoonyesha kuwa mashabiki wa muziki wanapendelea muziki ambao si maarufu sana au haupendwi sana (Abrams, 2009) na ambao mashabiki wakubwa wa anime pia wanajitathmini kuwa ni wa juu katika hali ya kuhusishwa na kutofautishwa (Reysen et al., 2017).

Kielelezo 19.8. Mitazamo ya Furies ya kutofautisha na kuingiliana kwa mali ili kutabiri kiwango cha utambulisho wa ushabiki.

Ili kupima kama nadharia hii inasaidia kueleza ni nini huchochea manyoya kujitambulisha na ushabiki wa manyoya, Reysen et al. (2016) aliuliza furies kukadiria jinsi walivyohisi kuwa wapenzi wa manyoya (kwa mfano, "Ninahisi kujumuishwa na kuunganishwa vyema katika jamii ya manyoya"), na pia kama wanahisi ushabiki wa manyoya ulikuwa tofauti na vikundi vingine. (kwa mfano, "Jumuiya ya manyoya ni ya kipekee sana wakati

ikilinganishwa na vikundi visivyo na manyoya"). Hatimaye, sisi, tuliuliza furries jinsi walivyojitambulisha kwa nguvu na ushabiki wa manyoya. Matokeo, yaliyoonyeshwa katika Mchoro 19.8, yanaonyesha kuwa manyoya waliojitambulisha kwa nguvu zaidi na ushabiki wa manyoya walikuwa wale ambao wote walihisi hisia kali za kuhusika na waliona kuwa ushabiki huo ulikuwa tofauti na vikundi vingine vya mashabiki—wanaounga mkono nadharia bora ya upambanuzi. Kwa kifupi, data zinaonyesha kwamba angalau sehemu ya motisha kwa furries kuwa furries ni ukweli kwamba.

vikundi vya kawaida). Kinyume chake, baadhi ya watu wana hitaji la chini sana la kujitokeza, na wanaweza kupendelea kuwa katika vikundi ambavyo ni vikubwa au vya kawaida. Kila mtu anajaribu kuweka uwiano tofauti kati ya mahitaji haya mawili yanayoshindana, huku makundi tofauti yakikuna mwasho kwa watu tofauti.

- 2.
- 2.5.
- 3.
- 3.5.
- 4.
- 4.5.
- 5.
- 5.5.
- 6.

Tofauti ya Chini ya Juu.

Fandom.

Utambulisho.

Chini Belong.

Juu Belong.

furry fandom inaweza kukidhi mahitaji yao ya kushindana ili kupatana na kikundi huku wakijitofautisha na wengine kwa wakati mmoja. Wanasayansi wa Mfano wa CAPE wanapenda kuunda uainishaji, kategoria, na visanduku vya kinadharia na kupanga ulimwengu ndani yao. Hii ni kweli kwa wanabiolojia, ambao hujaribu kupanga viumbe hai wote katika mfumo wa taxonomic, kama ilivyo kwa watafiti wa mashabiki, ambao hujaribu kutofautisha kati ya aina tofauti za mashabiki. Kwa mfano, mwanasaikolojia wa shabiki anaweza kujaribu kutofautisha mashabiki wa kudumu, wa kudumu wa timu ya michezo kutoka kwa mashabiki wa kawaida, wa hali ya hewa isiyo ya kawaida ambao hujitokeza kila wakati timu inapokuwa na msimu mzuri. 8 Ili kuendelea kulinganisha, wanabiolojia hutumia tabia za kimwili kama vile rangi, ukubwa, au umbo la kiumbe ili kutofautisha aina moja na nyingine. Kwa mtindo unaofanana, watafiti mashabiki wamependekezwa kama mbalimbali za vipimo ambavyo vinafaa kutofautisha kundi moja la mashabiki na lingine. Baadhi ya vigeu vinavyopendekezwa ni vichocheo, kumaanisha tunaweza kutofautisha aina moja ya feni na nyingine kulingana na kile kinachomsukuma shabiki (kwa mfano, mashabiki kuhamasishwa na mahitaji ya mali inaweza kuwa tofauti na mashabiki wanaohamasishwa na sababu za kiuchumi). Katika kitabu cha 2021, Plante et al. kuchana fasihi na kupata mambo 28 tofauti ambayo watafiti wametumia kutofautisha mashabiki. Tuliunganisha na kufupisha vigeu hivi kwa kutumia uchanganuzi wa takwimu na tukafikia seti ya vishada vinne vya vigeu, vinavyowakilishwa na kifupi CAPE: (1) kujitolea (kiwango cha maslahi ya mtu katika mada, ikijumuisha uaminifu, kukariri maarifa kuhusu mada, kushiriki katika shughuli za ushabiki), (2) mali (kiwango ambacho mtu ananufaika kutokana na maslahi, ikijumuisha manufaa ya kiuchumi au hisia ya kufanikiwa/mafanikio), (3) uwepo (kiwango ambacho hamu hiyo inavuta usikivu wa shabiki, ikijumuisha kutoroka, mkazo chanya, na kutoa matukio mapya), na (4) usemi (kiwango ambacho ushabiki ni muhimu na wa maana, ikiwa ni pamoja na kukuza mtu binafsi.

ukuaji au kama kituo cha ubunifu). Katika salio la sehemu hii, tutapitia jinsi vipimo hivi vinne yanahusiana na jamii ya manyoya na wanayo.

8 Ikiwa unashangaa kwa nini wanasayansi wanajisumbua na visanduku hivi na kategoria, the.

jibu ni kwa sababu hizi ni tofauti zinazoleta tofauti ya kiutendaji. Kwa mfano, kujua kwamba ndege ni mwanachama wa spishi moja juu ya nyingine husaidia wanabiolojia kutabiri tabia yake (kwa mfano, iwe inaunda viota kwenye miti au ardhini). Inapokuja kwa mashabiki, kategoria hizi hutusaidia kutabiri tabia zinazohusiana na mashabiki kama vile ununuzi na utumiaji wa bidhaa au kuvumilia nyakati za kujaribu.

inaweza kutuambia kuhusu baadhi ya tofauti katika jinsi manyoya yanavyofikiri, kuhisi, na kuishi. Kwanza tulichunguza tofauti kati ya furries, mashabiki wa anime, na mashabiki wa chuo cha shahada ya kwanza wa maslahi mbalimbali (kwa mfano, vyombo vya habari, timu za michezo, vikundi vya muziki) kwenye vipimo vya CAPE. Kama tunavyoweza kuona katika Mchoro 19.9, manyoya yalijitokeza zaidi kutoka kwa mashabiki wengine kuhusu hali ya kujieleza, huku manyoya yakiwa na uwezekano mkubwa wa kuona kupendezwa na mashabiki wao kama njia ya maana ya kujieleza kuliko vikundi vingine. Hii inalingana kabisa na baadhi ya tofauti ambazo tumebainisha kati ya furry na vikundi vingine vya mashabiki, kama vile ukweli kwamba manyoya mengi huunda fursonas ambayo huwakilisha toleo lao lililoboreshwa (ona Sura ya 7), kipengele ambacho hakina analogi inayoweza kulinganishwa katika ushabiki wa anime au katika ushabiki mwingine (kwa mfano, michezo, muziki). Kwa hakika, pamoja na kiwango cha uwepo—ambacho kililinganishwa na viwango vilivyozingatiwa katika vikundi vingine vya mashabiki—matamshi yalikuwa ya kiwango cha juu zaidi cha vipimo vya CAPE vya manyoya, lakini si kwa vikundi vingine vya mashabiki.

Kielelezo 19.9. Furries, mashabiki wa anime, na ukadiriaji wa maana wa wanafunzi wa muundo wa CAPE wa vipimo vya maslahi ya mashabiki.

Kisha, tuliendesha msururu wa uchanganuzi wa urejeshi kuruhusu vigeu vya CAPE kutabiri anuwai ya anuwai zinazohusiana na manyoya ili kuona kama kuelewa manyoya kwa heshima na motisha zao za CAPE kunaweza. tuambie kidogo kuhusu jinsi wanavyofikiri, kuhisi na kuishi. Jedwali 19.2 linaonyesha matokeo ya uchanganuzi wa vigezo vinavyohusiana na shughuli maalum za manyoya, ikiwa ni pamoja na vyombo vya habari.

2 2.5 3 3.5 4 4.5 5.

Kujieleza.

Uwepo.

Mali.

Kujitolea.

Furry Anime Mwanafunzi.

matumizi, fursonas, fursuiting, elitism, na maudhui ya ngono. Data inaonyesha kwamba alama ya ahadi ya furry inatuambia kuhusu kujishughulisha kwao katika shughuli zinazohusiana na manyoya kote bodi-ilihusiana na utambulisho wa ushabiki na ushabiki (pamoja na kuwa na manyoya wazi), pamoja na kucheza na kuhudhuria, kutumia pesa kuteketeza media za manyoya. , kuzama katika vyombo vya habari vyenye manyoya, kujitambulisha na fursona, kuhisi hali ya juu kati ya manyoya, na unywaji. ya ponografia yenye manyoya. Kwa maneno mengine, motisha zinazohusiana na kujitolea hutabiri ushiriki na tabia ya matumizi katika manyoya.

Jedwali 19.2. Mfano wa CAPE wa vipimo vya maslahi ya shabiki unaotabiri vipimo vinavyofaa. Tofauti ya Ushabiki wa CAPE .43** -.03 .04 .35** Fandom .44** .002 .12** .19** Ufichuaji wa Utambulisho .37** .17** -.10** -.03 Miaka Furry .30** -.04 -.12** -.03 Idadi ya Hasara .22** .07* -.02 -.09* Nambari ya Maeneo Yanayohusiana na Furry .26** .01 .07* -.05 Number Full Fursuit .17** .07* -.11** -.003 Number Partial Fursuit .15 ** .13** -.08* -.04 Uboreshaji wa Mara kwa Mara Mwaka Uliopita .27** .14** -.07 -.01 Pesa Zilizotumika Mwaka Jana .23** .13** -.03 -.08 Hudhuria Cons/Meetups .34** .16** -.02 -.11** Soma/Chapisha Mabaraza .26 ** -.04 .11** .04 Tumia Vyombo vya Habari/Habari .35** -.07 .11** .18** Kusanya Bidhaa .44** .02 .004 .05 Ongea kuhusu Furies .27** .09* .04 .04 Immersion Furry Media .32** -.11** .09** .23** Utambulisho wa Fursona .20** .02 .06* .32** Hali ya Ndani ya Kikundi .33** .28** -.14** -.07 Kivutio cha Ngono kwa Media Furry .22** -.12** .15** -.04 Mtazamo wa Mara kwa Mara Porn Furry .14** -.10* .14** -.01 Kumbuka. * $p < .05$, ** $p < .01$.

Vigezo vingine vinasimulia hadithi yenye maana zaidi. Misukumo inayohusiana na mali ilihusishwa na kuwa na manyoya hadharani, kudhulumu, kutafuta pesa, na kutumia pesa kwenye maudhui ya manyoya, na pia hadhi katika ushabiki. Kinyume chake, manyoya haya pia yalikuwa na uhusiano wa kina zaidi nao.

maudhui ya manyoya na kuna uwezekano mdogo wa kutazama ponografia yenye manyoya. Tunaweza kupendekeza kwamba mwelekeo huu unahusishwa kidogo na maudhui ya fujo na zaidi kwa vipengele vya kijamii vya ushabiki, hasa kufaidika na hadhi ya mtu katika ushabiki. Kinyume chake, alama za uwepo zilihusishwa kimsingi na kuwa manyoya mapya zaidi, yasiyofunguka, pamoja na mwingiliano wa manyoya mtandaoni, utumiaji wa ponografia, na kuzamishwa kwenye media za manyoya. Hii inaweza kupendekeza furry ambaye mwingiliano wake na fandom ni wa mtandaoni kwa asili. 9 Hatimaye, mwelekeo wa mwisho—maneno—unafungamana zaidi na ushabiki, utambulisho wa fursona, na kuzamishwa. kwenye vyombo vya habari vya manyoya, na inaweza kupendekeza furry ambayo kimsingi ina nia ya kutumia vyombo vya habari vya manyoya na sivo kuingiliana na manyoya mengine (kama inavyoonyeshwa na uhusiano mbaya na mahudhurio ya mkusanyiko). Haya inaweza kuwa manyoya ambayo manyoya kimsingi ni harakati ya mtu binafsi, usemi au njia kwa maslahi yao bila ya kutaka au kuhitaji kujihusisha na ushabiki (au, angalau, bila kuzingatia hii kuwa mvuto mkali kama yaliyomo au mchakato wa kuunda fursona yenyewe). 10.

Jedwali 19.3. Mfano wa CAPE wa vipimo vya maslahi ya mashabiki unaotabiri utu na ustawi. Ustawi wa Kimwili Unaobadilika .18** -.04 -.09** .002 Ustawi wa Kisaikolojia .25** .01 -.14** -.02 Ustawi wa Mahusiano .24** .04 -.06 Usaidizi wa Kijamii wa Fandom .22** .12** .19** .21** Intragroup Kusaidia .26** .15** .04 -.01 Kumbuka. * $p < .05$, ** $p < .01$.

9 Hii inaweza pia kuwa wakala wa kuwa furry mdogo, na baadhi yetu.

matokeo ya awali katika sura hii yanayopendekeza kwamba manyoya mengi hupata maudhui ya manyoya kwanza, kisha huanza kuvizia kwenye mabaraza ya manyoya au kwenye tovuti zenye manyoya kabla ya kufikia matukio na mikusanyiko yenye manyoya. Hizi zinaweza tu kuwa furies ambao wako katika hatua za mwanzo za mchakato huo. 10 Tunazungumza juu ya vipimo hivi kwa heshima na furry dhahania ambaye.

alama za juu kwenye kipimo kimoja bila kujumuisha zingine. Kwa kweli, manyoya mengi ni mchanganyiko wa vipimo hivi vinne tofauti, na itakuwa nadra sana kupata manyoya ambaye alifunga alama za juu katika mojawapo ya vipimo hivi bila kujumuisha vingine vinne. Hata hivyo, ni muhimu kutusaidia kufahamu vipimo hivi vinne kwa kuwazia jinsi manyoya dhahania yaliyo juu kwenye kipimo hicho yanaweza kuwa!

Uchambuzi mwingine uliruhusu vipimo vya CAPE kutabiri hatua za ustawi. Uchanganuzi huu unaweza kutusaidia kuangazia dhana potofu za manyoya kama ambazo hazijarekebishwa (zilizofafanuliwa katika Sura ya 21) kwa kuturuhusu kuona kama kunaweza kuwa na njia za kutabiri, kulingana na motisha yao ya kimsingi, ambayo manyoya ndiyo yanayoelekea zaidi kuonyesha kutorekebisha. Kama inavyoonyeshwa katika Jedwali 19.3, kujitolea ndiko kulikokuwa kipimo kikuu

kuhusishwa sana na hatua za ustawi, labda kutokana na, kama tunavyopendekeza katika Sura ya 22, kwa ukweli kwamba motisha ya kujitolea pia ilihusishwa na kuona ushabiki kama chanzo cha usaidizi wa kijamii na kupokea msaada kutoka kwa ushabiki wenyewe. Uhamasishaji wa mali, ingawa pia ulihusishwa na usaidizi wa kijamii na usaidizi kutoka kwa ushabiki, haukuhusishwa na vipimo vya kuwa, wala alama za kujieleza.

Uwepo, kwa upande mwingine, ndio ulikuwa mwelekeo pekee unaohusishwa vibaya na ustawi na unaweza kutoa muktadha wa ziada kwa matokeo yaliyo hapo juu. Labda manyoya ambao wanatatizika na hali nzuri ya kimwili au kisaikolojia wanaweza kuwa na uwezo mdogo wa kufikia makusanyiko au vinginevyo kufaidika kutokana na mwingiliano wa ana kwa ana na manyoya, au labda ni ukosefu wa mwingiliano huu unaochangia ustawi wao wa chini- kuwa. Utafiti wa siku za usoni unahitajika ili kuzama kwa undani zaidi uhusiano huu, lakini wao, kama si jambo lingine, zinapendekeza kwamba motisha za kuendesha furry zinaweza kuzungumza juu ya asili ya ushiriki wao katika ushabiki na kama kuna uwezekano mkubwa wa kuwa na manufaa, madhara, au kwa kiasi kikubwa haihusiani na ustawi wao. Maadili ya Furry Katika sehemu hii ya mwisho, tutazingatia dhana inayohusiana na motisha: maadili. Maadili ni imani pana, muhimu ambazo watu hutumia kuongoza, kuhalalisha, na kuelekeza tabia zao (Schwartz, 1992). Ingawa sio motisha ndani na ndani yao wenyewe, maadili ya mtu hutengeneza vitendo vyake kuwa kulingana na maadili yao. 11 Schwartz alipendekeza maadili kumi ya ulimwengu wote, kumaanisha kuwa yanaweza kupatikana yakiunda tabia katika watu katika tamaduni mbalimbali: 12 (1) nguvu (kuthamini hadhi na ufahari), (2) mafanikio (kuthamini matamanio na mafanikio), (3) ubinafsi (kujithamini) kuridhika), (4) kulisimua (kuthamini mambo mapya na msisimko), (5) kujielekeza (kuthamini uchunguzi na ubunifu), (6) ulimwengu wote (kuthamini haki ya kijamii na usawa), (7) ukarimu (kuthamini kuwasaidia wale.

11 Ikiwa unamfikiria mtu kama roketi, motisha inawakilisha msukumo, kusonga a.

mtu mbele katika mwelekeo wa jumla. Maadili, katika mlinganisho huu, yanawakilisha mishipa au vifaa vingine vinavyotumiwa kuelekeza kwa usahihi msukumo na kuelekeza roketi katika mwelekeo mahususi. 12 Ingawa maadili haya yanaweza kuwa katika tamaduni zote, si lazima yawepo.

kwa kiwango sawa. Watu wa tamaduni moja wanaweza, kwa wastani, kutanguliza mafanikio badala ya ukarimu, wakati mwingine wanaweza kutanguliza ukarimu kuliko mafanikio.

karibu nawe), (8) mila (kuthamini uhifadhi na utunzaji wa kanuni/utamaduni), (9) upatanifu (kuthamini matarajio ya jamii), na (10) usalama (kuthamini usalama wa mtu binafsi na wa karibu) (Schwartz & Boehnke, 2004). Ili kuona kama thamani za manyoya, kama kikundi, zilitofautiana na zingine, tulilinganisha ukadiriaji wa manyoya kwenye kipimo cha kila moja ya thamani kumi na ukadiriaji wa sampuli ya wanafunzi wa vyuo vikuu, kundi linalolinganishwa kwa ujumla katika umri na kiwango cha elimu. (tazama Sura ya 13). Kama inavyoonyeshwa katika Mchoro 19.10, manyoya yalisukumwa kimsingi na maadili ya ukarimu, kujiongoza, na ulimwengu wote, kama vile wanafunzi wa chuo. Tofauti kubwa ziliibuka, hata hivyo, kuhusiana na mila, ulinganifu, na usalama —nyuzi zilipungua kwa kiasi kikubwa katika hatua hizi, kulingana na mitazamo ya kisiasa inayoendelea kwa ujumla ambayo inaweza kujumuisha mila ya kupindua (tazama Sura ya 17) na vile vile isiyo ya kawaida. asili, na kupendekeza kuwa wana nia ndogo katika kuzingatia kanuni za kitamaduni.

Ukosefu huu wa kupendezwa na mila na upatanifu pia unaweza kuwa kiashirio kwamba manyoya yako wazi zaidi kubadilika, ugunduzi unaoendana na mwelekeo wao wa kuwa wazi zaidi kwa matukio mapya (ona Sura ya 18). Bobowik et al. (2011) iligundua kuwa uwazi wa mabadiliko unahusishwa na ustawi bora, Bond et al. (2004) iligundua kuwa ilihusishwa na maelewano, ushirikiano, na utatuzi wa matatizo, na wengine wamegundua kuwa uwazi huu wa mabadiliko unahusishwa na kujali mazingira, maadili ya kijamii (Uitto & Saloranta, 2010), na harakati za kisiasa (Vecchione). na wengine, 2015). Hoja hizi za mwisho zinaendana na ukweli kwamba manyoya pia yamepatikana kuwa ya juu katika uraia wa kimataifa (tazama Sura ya 17).

Kielelezo 19.10. Ukadiriaji wa manyoya na wanafunzi wa thamani za jumla (* p <.05, mizani ya pointi 7).

Hatimaye, tunaweza kutumia mtazamo wa utambulisho wa kijamii (ona Sura ya 6), ambayo inasema kwamba wakati utambulisho wa mtu kama mshiriki wa kikundi fulani unapokuwa akilini mwao, kanuni na maadili ya kikundi hicho huanzishwa. Kwa maneno mengine, wakati manyoya yanakumbushwa ukweli kwamba wao ni manyoya (dhidi ya ubinafsi wao wa kila siku), wanapaswa kuchukua mitazamo, hisia, na sifa za kibinafsi ambazo zinahusishwa na kikundi. Ili kujaribu hili, tulichunguza ukadiriaji wa manyoya kwa maadili kumi sawa, tukiwauliza wafanye hivyo mara mbili: mara moja kwa heshima ya maisha yao ya kila siku na tena, wakifikiria juu ya. wenyewe kama furry. Kama inavyoonyeshwa kwenye Mchoro 19.11, matokeo kwa ujumla yanawiana na matokeo yetu ya kulinganisha manyoya na wanafunzi wa chuo kikuu, kwa kuwa manyoya walijiona kuwa wasiolingana, wasiojali usalama, na waliojielekeza zaidi wakati wakifikiria kama watu wenye manyoya zaidi. wanapojifikiria wenyewe katika maisha yao ya kila siku. Pia tulipata tofauti zingine chache: manyoya pia yalikuwa na uwezekano zaidi wa kuidhinisha maadili ya hedonism na uhamasishaji na uwezekano mdogo wa kuthamini mafanikio wakati wa kujifikiria kama manyoya. Ingawa masomo yajayo yataingia ndani zaidi katika maelezo ya tofauti hizi, kwa sasa, inatosha kusema tu kwamba manyoya hayatofautiani tu na yasiyo ya furry kuhusu maadili ambayo huhamasisha na kuongoza tabia zao lakini kwamba kuna tofauti ndani ya furry fandom na. hata ndani ya furries wenyewe katika mazingira tofauti wakati ni.

3 3.5 4 4.5 5 5.5 6 6.5 Usalama*.

Ulinganifu*.

Mila*.

Ukarimu.

Universalism.

Kujielekeza.

Kusisimua.

Hedonism.

Mafanikio*.

Nguvu.

Mwanafunzi wa Furry.

inakuja kwa maadili haya. Hii huongeza tu safu nyingine kwenye fumbo changamano na chenye nuances ya kile kinachochochea manyoya.

Kielelezo 19.11. Ukadiriaji wa thamani za jumla kwa utambulisho wa manyoya na utambulisho wa kila siku (* p <.05, pointi 7 mizani).

Hitimisho.

Kwenye karatasi, inaonekana kama inapaswa kuwa rahisi kujibu swali la nini huchochea manyoya, kana kwamba tunapaswa tu kusema "Furries ni manyoya kwa sababu wanapenda media ya manyoya." Lakini, kama tulivyoona katika sura nzima, picha ya kile kinachochochea manyoya ni changamano, yenye sura nyingi, na inatofautiana kutoka kwa manyoya hadi manyoya. Linapokuja suala la jinsi manyoya yanavyojiingiza katika ushabiki, safari yao inaonekana kuwa tofauti kwa kiasi fulani na ile ya makundi mengine ya mashabiki (km, waigizaji na mashabiki wa michezo), huku furry wakiwa na uwezekano mkubwa wa "kujikwaa" kwenye ushabiki badala ya kuunganishwa. ndani yake kupitia marafiki makundi yanayowazunguka. Mtandao, kufichuliwa kwa vyombo vya habari vya furry, na hisia ya jumla ndani yote yalikuwa kati barabara za mara kwa mara kwenye fandom. Kuhusu kile kinacholazimisha manyoya kushiriki katika shughuli za furry na kushiriki katika ushabiki wa manyoya, baadhi ya motisha za kimsingi zinaingiliana na zile za vikundi vingine vya mashabiki, kama vile kupendezwa na burudani. Wengine, kama hitaji la kuwa mali, wapo katika vikundi vingine vya mashabiki (kwa mfano, mashabiki wa anime, mashabiki wa michezo ya fantasia), lakini si karibu kwa kiwango sawa na wao kwa furries. Tunaweza kuchora.

3 3.5 4 4.5 5 5.5 6 6.5 Usalama*.

Ulinganifu*.

Mapokeo.

Ukarimu.

Universalism.

Mwelekeo wa kibinafsi*.

Kusisimua*.

Hedonism*.

Mafanikio*.

Nguvu.

Furry Non-Furry.

mifano kama vile nadharia bora ya upambanuzi ili kuonyesha kwamba motisha za kisaikolojia za kijamii zina jukumu muhimu katika kuelewa uwili wa utambulisho wa manyoya—zote mbili kama njia ya kujitokeza na kuwa tofauti na kama njia ya kuwa wa jumuiya ya watu wengine wenye nia moja. Kwa mtindo sawa, mfano wa CAPE hutuonyesha jinsi manyoya yanavyotofautiana na mashabiki wengine, na vile vile jinsi yanavyotofautiana, na inaonyesha athari inaweza kuwa na motisha kuhusu jinsi manyoya yanavyofanya na ustawi wao. Hatimaye, tulichunguza jinsi maadili yanavyothaminiwa yanaweza kusaidia kuwatofautisha na vikundi vingine vya mashabiki na huenda eleza ni nini humlazimisha mtu kuchagua ushabiki wa furry juu ya vikundi vingine vya mashabiki. Pia tuliona jinsi fadhila zinavyoweza kunyumbulika na kutegemea muktadha, kubadilika kutegemea kama mtu anajifikiria kama manyoya au katika nafasi zisizo na manyoya. Sura hii inatuonyesha kuwa hakuna majibu rahisi linapokuja suala la kuelezea kwa nini manyoya huwa manyoya. Kusisitiza hadi udhihirisho wa kichawi au upendeleo rahisi wa urembo mmoja juu ya mwingine hupuuza wingi wa ushahidi unaopendekeza kwamba manyoya yanaendeshwa na safu changamano ya vigeu vinavyoonyesha umuhimu wa kupendezwa na manyoya kama njia ya kukidhi mahitaji muhimu kwa mwingiliano wa kijamii, burudani, maana, kujieleza, na, ndiyo, kwa baadhi, kuridhika kingono. Marejeleo Abrams, D. (2009). Utambulisho wa kijamii katika kiwango cha kitaifa: tofauti bora na kujieleza kwa vijana kupitia upendeleo wa muziki. Michakato ya Kikundi na Mahusiano ya Makundi, 12 (3), 303-317. <https://doi.org/10.1177/1368430209102841> Bobowik, M., Basabe, N., Pérez, D., Jiménez, A., & Bilbao, M. (2011). Maadili ya kibinafsi na ustawi kati ya Wazungu, wenyeji wa Kihispania na wahamiaji wa Hispania: je, utamaduni ni muhimu? Jarida la Mafunzo ya Furaha, 12 (3), 401-419. <https://doi.org/10.1007/s10902-010-9202-1> Bond, MH, Leung, K., Au, A., Tong, KK, & Chemonges-Nielson, Z. (2004). Kuchanganya axioms za kijamii na maadili katika kutabiri tabia za kijamii. Jarida la Ulaya la Utu, 18 (3), 177-191. <https://doi.org/10.1002/per.509> Brewer, MB (1991). Nafsi ya kijamii: Juu ya kuwa sawa na tofauti kwa wakati mmoja. Bulletin ya Binafsi na Saikolojia ya Kijamii, 17 (5), 475-482. <https://doi.org/10.1177/0146167291175001> Haslam, C., Jetten, J., Cruwys, T., Dingle, GA, & Haslam, SA (2018). Saikolojia mpya ya afya: Kufungua tiba ya kijamii. Routledge. Hongo, M.

A. (2000). Upunguzaji wa kutokuwa na uhakika wa kimaadili kupitia kujiweka katika kategoria binafsi: Nadharia ya motisha ya michakato ya utambulisho wa kijamii.

Mapitio ya Ulaya ya Saikolojia ya Kijamii, 11 (1), 223-255. <https://doi.org/10.1080/14792772043000040> Hsu, T. (2019, Julai 15). Ujumbe wa Apollo 11 pia ulikuwa msisimko wa vyombo vya habari duniani. New York Times. <https://www.nytimes.com/2019/07/15/business/media/apollo-11-television-media.html> Leonardelli, GJ, Pickett, CL, & Brewer, MB (2010). Nadharia mojawapo ya upambanuzi: Mfumo kwa utambulisho wa kijamii, utambuzi wa kijamii, na uhusiano wa vikundi. Maendeleo katika Saikolojia ya Majaribio ya Jamii, 43, 63-113. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(10\)43002-6](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(10)43002-6) McPherson, B. (1975). Matumizi ya michezo na uchumi wa matumizi. Katika DW Ball & JW Loy (Wahariri), Michezo na kijamii

utaratibu: Michango kwa sosholojia ya michezo (uk. 243-275). Uchapishaji wa Addison Wesley. Plante, CN, Reysen, S., Brooks, TR, & Chadborn, D. (2021). CAPE: Muundo wa pande nyingi unaovutia mashabiki.

Timu ya Utafiti ya Mfano wa CAPE. Reysen, S., & Plante, CN (2017). Mashabiki, ukomavu unaotambulika, na nia ya kuanzisha uhusiano wa kimapenzi: Utumiaji wa kipimo kifupi cha ukomavu. Mawasiliano na Utamaduni Mtandaoni, 8 (1), 154-173. <https://doi.org/10.18485/kkonline.2017.8.8.8> Reysen, S., Plante, C.

N., Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2015). Mtazamo wa utambulisho wa kijamii wa tofauti za utu kati ya utambulisho wa mashabiki na wasio mashabiki. Jarida la Dunia la Utafiti wa Sayansi ya Jamii, 2 (1), 91-103. Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2016). Utambulisho bora na utambulisho na ushabiki wa manyoya. Saikolojia ya Sasa, 35 (4), 638-642. [https://doi.org/10.1007/s12144-015-9331-](https://doi.org/10.1007/s12144-015-9331-0)

0 Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2017a). "Imebofya tu": Kugundua utambulisho wa manyoya na motisha za kushiriki katika ushabiki. Katika T. Howl (Mh.), Furries kati yetu 2: Insha zaidi juu ya furries by furries (uk. 111-128). Machapisho ya Thurston Howl. Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2017b). Upambanuzi bora unahitaji kama vitabiri vya utambulisho katika ushabiki wa anime. Karatasi za Phoenix, 3 (1), 25-32. Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, Gerbasi, KC, Schroy, C., Gamboa, A., Gamboa, J., & McCarter, T. (2017). Njia za kushabikia ugunduzi na udhihirisho wa utambulisho wa shabiki katika mashabiki wenye manyoya, uhuishaji, na njozi. Karatasi za Phoenix, 3 (1), 373-384. Richter, F. (2023, Februari 10). Super Bowl inabadilika rangi ikilinganishwa na mchezo mkubwa zaidi katika soka. Takwimu.

<https://www.statista.com/chart/16875/super-bowl-viewership-vs-worldcup-final/> Schroy, C., Plante, C.

N., Reysen, S., Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2016). Vichocheo tofauti kama vibashiri vya muunganisho wa kisaikolojia kwa vivutio vya mashabiki na vikundi vya mashabiki katika ushabiki wa michezo ya anime, furry na njozi. The Karatasi za Phoenix, 2 (2), 148-167. Schwartz, SH (1992). Universals katika maudhui na muundo wa maadili:

Maendeleo ya kinadharia na majaribio ya majaribio katika nchi 20. Maendeleo katika Saikolojia ya Majaribio ya Jamii, 25, 1-65. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60281-6](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60281-6) Schwartz, SH, & Boehnke, K. (2004). Kutathmini muundo wa maadili ya binadamu kwa uchanganuzi wa sababu za uthibitisho. Journal ya Utafiti katika Personality, 38 (3), 230-255.

[https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(03\)00069-2](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(03)00069-2) Smith, GJ,

Patterson, B., Williams, T., & Hogg, J. (1981). Wasifu wa shabiki wa michezo wa kiume aliyejitolea sana.

Tathmini ya Uwanja, 5 (2), 26-44. Smodis-McCune, VA, Plante, CN, Packard, G., Reysen, S., & Mendrek, A.

(2022). Mkazo wa COVID-19 hudhibiti njia ya upatanishi ya utambulisho wa ushabiki juu ya ustawi kupitia kukabiliana na matatizo. Karatasi za Phoenix, 5 (1), 175-194. <https://doi.org/10.31235/osf.io/e6baf> Stangor, C.

(2010). Utangulizi wa saikolojia. FlatWorld.

Swann, WB, Mdogo (1983). Kujithibitisha: Kuleta ukweli wa kijamii katika maelewano na nafsi yako. Katika J. Suls & AG Greenwald (Eds.), Mitazamo ya kisaikolojia ya kijamii juu ya ubinafsi (Vol. 2, pp. 33-66). Erlbaum.

Uitto, A., & Saloranta, S. (2010). Uhusiano kati ya maadili ya kimazingira na kibinadamu ya wanafunzi wa shule za sekondari, mitazamo, maslahi na motisha. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 9, 1866-1872. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.12.415> Vecchione, M., Schwartz, SH, Caprara, G.

V., Schoen, H., Cieciuch, J., Silvester, J., ... & Alessandri, G. (2015). Maadili ya kibinafsi na uharakati wa kisiasa: Utafiti wa kitaifa. British Journal of Psychology, 106 (1), 84-106. <https://doi.org/10.1111/bjop.12067> Vignoles, VL, Regalia, C., Manzi, C., Gollidge, J., & Scabini, E.

(2006). Zaidi ya kujistahi: Ushawishi wa nia nyingi kwenye ujenzi wa kitambulisho. Journal of Personality and Social Psychology, 90 (2), 308-333. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.90.2.308> Wann, DL, Melnick, MJ, Russell, GW, & Pease, DG (2001). Mashabiki wa michezo: Saikolojia na athari za kijamii za watazamaji. Routledge.

Sura ya 20.

Mnyama Ndani: Mitazamo ya Wanyama na Therianthropy Kathleen Gerbasi, Elizabeth Fein, Courtney "Nuka" Plante.

Katika Sura ya 5, tuliona jinsi ilivyo vigumu kufafanua ufafanuzi sahihi wa manyoya ni nini. Kwa baadhi, ni jumuiya ya mashabiki na chanzo cha usaidizi wa kijamii. Kwa wengine, ni aina ya kujieleza na njia ya ubunifu. Wengine, bado, wanaona kuwa si chochote zaidi ya upendeleo kwa aina fulani ya maudhui ya vyombo vya habari. Bila kujali jinsi, kwa usahihi, maslahi ya mtu yanadhihirisha, hata hivyo, jambo moja ni la kawaida kati ya furries: wana angalau maslahi ya kupita katika wazo la kutoa sifa za kibinadamu kwa wanyama wasio binadamu. 1,2 Wasomaji na wanasayansi wenye shauku wanaweza kujikuta wakijiuliza kuhusu asili na umaalum wa jambo hili linalovutia. Kwa mfano, ikizingatiwa kwamba manyoya yanaelekea kuishi maisha ya kidhania (ona Sura ya 18), ni shauku ya manyoya katika kutofautisha anthropomorphizing wanyama wasio binadamu kwa kielelezo kimoja tu cha nia ya jumla zaidi katika kuleta anthropomorphizing ulimwengu unaowazunguka—je, wao hubadilisha magari, kompyuta na kompyuta. , na vifaa pia? Na kutokana na tabia hii ya kuwafanya wanyama wasio binadamu kuwa binadamu, je, manyoya pia yanawajumuisha katika kanuni za maadili ya binadamu—

yaani kuwaona kuwa ni viumbe vinavyojitegemea na kujihusisha na harakati kwa niaba yao? Na nini kinatokea wakati mstari kati ya "binadamu" na "mnyama asiye binadamu" unakuwa na ukungu—je, kuna matukio ya watu ambao si tu wapenzi wa wanyama wasio binadamu kuwa binadamu, lakini ni nani angejitambulisha kuwa wanyama wasio binadamu? Maswali haya ndiyo lengo la sura hii. Tabia ya Kubadilisha Anthropomorphize Wanyama Wasio-Binadamu Hebu tuanze na swali linalohusiana moja kwa moja na masilahi ya manyoya: ni kwa kiwango gani manyoya huwa na tabia ya kutofautisha wanyama wasio wanadamu? Swali ni rahisi vya kutosha kujibu: tuliuliza manyoya waliohudhuria mkutano wa manyoya wa 2013 ili kuonyesha, kwa kiwango cha pointi 7, kiwango ambacho walikuwa na mwelekeo wa kutofautisha wanyama wasio binadamu wanapowaona.

Matokeo, yaliyoonyeshwa kwenye Mchoro 20.1, yanaonyesha kuwa manyoya yanaonyesha kwa hakika mwelekeo wa kugeuza wanyama wasio binadamu kuwa binadamu, huku wastani wa manyoya wakiwa na alama 5.5.

1 Au, kulingana na mtazamo wako, kuwapa wanadamu tabia za wanyama zisizo za kibinadamu,

inayojulikana kama zoomorphism!

2 Tunatumia neno “wanyama wasio wanadamu” katika sura hii yote badala ya “wanyama”.

kwa sababu mwisho mara nyingi hudokeza mgawanyiko kati ya "binadamu" na "wanyama" wakati, kulingana na taksonomia ya kibiolojia, wanadamu ni sehemu ya ufalme wa animalia. Kwa hivyo, tunatofautisha wanadamu, ambao ni wanyama, na wanyama wengine ambao sio wanadamu! Ni maelezo kidogo ya nitpicky, lakini moja tunahisi kuwa ni muhimu kufanya!

kwa kipimo na zaidi ya robo tatu ya manyoya yakifunga juu ya sehemu ya katikati ya kiwango. Ingawa haishangazi, ikizingatiwa kwamba moja ya nyuzi chache za kawaida katika ushabiki wa manyoya ni shauku ya pamoja katika kutofautisha wanyama wasio wanadamu, ni muhimu kuthibitisha msingi huu kwa data.

Kielelezo 20.1. Kiwango ambacho manyoya katika utafiti wa mwaka wa 2013 yana mwelekeo wa kugeuza wanyama wasio binadamu.

Ingawa tunaweza kumalizia sehemu hii hapa, mkosoaji anaweza kusema kuwa data hizi, ndani na zenyewe, hazitoshi kudai kwamba manyoya yana mwelekeo maalum wa kugeuza wanyama wasio wanadamu. Baada ya yote, data hizi zinaweza kumaanisha kitu tofauti kabisa ikiwa manyoya yalionyesha mwelekeo mkubwa wa anthropomorphize kila kitu katika ulimwengu unaowazunguka na ikiwa tabia ya kufanya hivyo na wanyama wasio wanadamu ilinyamazishwa kwa kulinganisha. Ili kupima uwezekano huu, tuliuliza pia furries katika utafiti huo huo, na pia katika utafiti wa ziada wa makusanyiko na utafiti wa mtandaoni, ili pia kuonyesha kiwango ambacho wao hubadilisha vitu vingine katika ulimwengu unaowazunguka (kwa mfano, magari, kompyuta, nk). wanyama wa kifahari). Pia tulitofautisha kati ya aina tofauti za wanyama wasio binadamu (yaani, wanyama wa kufugwa, wanyama wa porini). Matokeo yanaonyeshwa kwenye Jedwali 20.1.

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.
40%.

1 Sivyo kabisa.
2 3 4 5 6 7 Sana.

Jedwali 20.1. Wastani wa alama za mikusanyiko na manyoya ya mtandaoni kwa kiwango cha 1-7 cha mwelekeo wa kugeuza aina mbalimbali za anthropomorphize. * Kategoria haikuulizwa katika utafiti huu. Kategoria. 2013.

Con.
2019.
Con.
2020.
Mtandaoni.
Wanyama 5.5 * *.

Wanyama wa kipenzi * 5.1 *.

Wanyama wa Ndani * 4.1 5.0.

Wanyama Pori * 4.5 4.5.

Magari 2.4 2.4 1.6.

Kompyuta 2.6 2.4 1.6.

Plush Wanyama 3.6 3.9 4.0.

Vifaa 1.7 1.9 1.9.

Roboti 1.9 * *.

Majengo * 1.5 1.4.

Hali ya hewa * 2.2 1.9.

Dunia * 2.6 2.2.

Isiyochezeka.

Wahusika (Video.

Michezo).

* 4.0 3.8.

Chakula * 1.7 1.4.

Data inaonyesha mwelekeo thabiti wa manyoya kugeuza anthropomorphize wanyama wasio binadamu kwa ujumla, ingawa hailingani kwa kiasi fulani ikiwa wana mwelekeo wa kufanya hivyo na wanyama vipenzi, wanyama wa kufugwa au wanyama wa porini. Muhimu zaidi, uchanganuzi wa kitakwimu uligundua kuwa tabia hii ya kutofautisha anthropomorphize wanyama wasio wanadamu ina nguvu zaidi kuliko tabia ya kutofautisha vitu au dhana nyingine katika ulimwengu unaowazunguka, ikijumuisha vitu ambavyo ni kawaida kwa watu kubadilika (Epley et al., 2007; Kühn na wenzake, 2014; Waytz et al., 2010, 2014). Tukithibitisha zaidi kwamba anthropomorphizing wanyama wasio binadamu ni sehemu kuu ya maana ya kuwa na manyoya, tuliendesha uchunguzi zaidi wa uchanganuzi ikiwa inatabiri ushabiki wa manyoya na alama za ushabiki (tazama Sura ya 6). Matokeo ya uchambuzi yamepatikana

kwamba alama za ushabiki zilihusishwa kwa kiasi kikubwa na mwelekeo wa mtu wa kugeuza wanyama wasio binadamu ilhali alama za ushabiki zilihusishwa tu mara kwa mara au hafifu na tabia hii; kinyume chake, tabia ya kutofautisha anthropomorphize nonimals haikuhusiana na ushabiki na alama za ushabiki. Zikichukuliwa pamoja, hizi.

matokeo ya utafiti yanapendekeza kwamba kiwango ambacho mtu humtambulisha kama manyoya (kwa mfano, kupendezwa na yaliyomo kwenye manyoya) inahusishwa na hamu yao ya kutofautisha wanyama ambao sio wanadamu, kama vile mtu angetabiri, lakini tabia ya mtu ya kutofautisha wanyama ambao sio wanadamu haisemi kidogo ikiwa mtu atawatambua. na ushabiki wa manyoya kwa upana zaidi. Ushahidi pia unaonyesha kuwa kuwa na manyoya ni maalum kwa anthropomorphizing ya wanyama wasio wanadamu, na sio tabia ya jumla zaidi ya anthropomorphize. Kama jaribio la mwisho la ukweli huu, katika utafiti ule ule wa 2013 kama ilivyo hapo juu, pia tuliajiri sampuli ya mashabiki wa michezo ya njozi ili kulinganisha nao manyoya. Matokeo, yaliyoonyeshwa katika Jedwali 20.2, yanatoa pointi mbili muhimu. Kwanza, kama ilivyotabiriwa, zinaonyesha kuwa manyoya yana mwelekeo mkubwa zaidi wa kugeuza wanyama wasio wanadamu kuliko watu wengine. 3 Pili, zinaonyesha kwamba mwelekeo huu si sehemu ya mwelekeo mpana wa kugeuza kila kitu katika ulimwengu unaowazunguka; furries walipata alama ya chini kuliko mashabiki wa michezo ya kidhahania linapokuja suala la magari, kompyuta na vifaa vya anthropomorphizing. Kwa hivyo, ingawa tabia ya manyoya ya anthropomorphize haiko tu kwa wanyama wasio wanadamu, ni tofauti kubwa kati ya manyoya na yasiyo ya manyoya, ambayo inahusishwa na jinsi mtu anavyojiona kuwa mwenye manyoya.

Jedwali 20.2. Wastani wa alama za manyoya zinazoendelea na mashabiki wa michezo dhahania kwa kiwango cha 1-7 cha tabia ya kubadilisha aina mbalimbali za anthropomorphize. Alama zote zilitofautiana kitakwimu kati ya vikundi viwili. Jamii Furries Mashabiki wa Michezo Wanyama 5.5 4.2 Magari 2.4 3.3 Kompyuta 2.6 3.0 Wanyama Wakubwa 3.7 2.5 Vifaa 1.7 2.4 Roboti 3.5 2.5.

Imani na Tabia Zinazohusiana na Wanyama Wasio-Binadamu Baada ya kuonyesha kwamba anthropomorphizing wanyama wasio binadamu ni sehemu ya maana ya kuwa manyoya, ni mantiki kuuliza kama tabia hii ya kuangalia wanyama kwa njia dhahiri "binadamu" huathiri njia. furries kufikiria na kuishi kwa wanyama. Tunajua, kulingana na utafiti wa hapo awali, hiyo.

3 Mwelekeo huu pia unaonekana kuenea kwa wanyama wa kifahari!

watu kwa ujumla wana seti tofauti za kanuni za maadili linapokuja suala la wanadamu na taasisi zisizo za kibinadamu (kwa mfano, Grey et al., 2007), na huwa na kuzingatia huluki zenye utambuzi kama wa binadamu kuwa sehemu ya kikundi chetu, hivyo basi kuhalalisha matibabu bora kuliko wanachama wa kikundi chetu cha nje (Schultz, 2001; Tajfel & Turner, 1979; Tam et al., 2013). Kwa maneno mengine, tunapofanya kitu cha kibinadamu zaidi, tunakitendea vizuri zaidi. Hii imeonyeshwa katika tafiti nyingi za ubunifu, ikiwa ni pamoja na tafiti zinazoonyesha kwamba watu wanaona kuwa ni makosa ya kimaadili kuharibu kompyuta inayoweza kucheza chess (Waytz et al., 2014), wako tayari zaidi kuunga mkono juhudi za uhifadhi wanapoona picha za Dunia ya anthropomorphized. (Tam et al., 2013), na, muhimu zaidi kwa sasa, wako tayari kusaidia mbwa kuasiliwa wakati wameagizwa kwa uwazi kuhusu anthropomorphize. mbwa (Butterfield et al., 2012).

Kielelezo 20.2. Kiasi ambacho manyoya waliohudhuria mikutano mitatu tofauti walihisi hali ya mshikamano na wanyama wasio binadamu.

Tukiwa na hili akilini, hebu tuangalie kama manyoya yanajisikia mshikamano na wanyama wasio binadamu na pia kuhusu ustawi wao. Kuanza, tuliuliza furry katika tafiti tatu za msingi wa makusanyiko ili kuonyesha ni kwa kiwango gani walihisi hisia ya mshikamano na wanyama wasio binadamu—yaani, kuhisi kama wao ni sehemu ya kikundi kimoja, kilichoshirikiwa. Mchoro 20.2 unaonyesha kuwa hali ya mshikamano ni

nguvu kati ya manyoya, na zaidi ya 60% ya manyoya yakifunga alama ya katikati ya kiwango katika masomo yote matatu. Uchunguzi wa ufuatiliaji ulionyesha kuwa ushabiki (lakini si ushabiki) ulihusishwa vyema na hili.

0.00%.
5.00%.
10.00%.
15.00%.
20.00%.
25.00%.
30.00%.
35.00%.

Anthrocon 2017 Anthrocon 2018 TFF 2018.

hisia ya mshikamano, kuunga mkono zaidi wazo kwamba sehemu ya kuwa na manyoya ni kuhisi uhusiano wa kindugu na wanyama wasio wanadamu ambao pia unaona wanashiriki mambo mengi yanayofanana na wewe (yaani, tabia za kibinadamu). 4 Lakini je, hisia hii ya uhusiano na wanyama wasio wanadamu hutafsiri kuwa hangaiko la kiadili kwa ajili ya ustawi wao?

Tulijaribu hili katika utafiti wa 2012 wa manyoya ya mtandaoni na yanayoendelea ambapo tuliwauliza moja kwa moja kama wanaunga mkono haki za wanyama na kama walimtambua kuwa mwanaharakati wa haki za wanyama. Katika sampuli hizo mbili, 79.5-89.7% ya manyoya walisema kwamba wanaunga mkono haki za wanyama kwa ujumla, huku 10.3-11.5% wakijiita wanaharakati wa haki za wanyama. Bila shaka, neno la blanketi "haki za wanyama" halieleweki kidogo, na liliachwa hadi ufafanuzi wa mshiriki. Kwa hivyo, mshiriki mmoja angeweza kufafanua haki za wanyama kwa njia ya kihafidhina, kama vile kutotoka nje ya njia yake ya kufanya madhara kupita kiasi kwa mnyama asiye binadamu bila sababu, wakati mshiriki mwingine angeweza kufafanua haki za wanyama kwa njia kali zaidi. , kama vile kusukuma wanyama wasio binadamu

wana haki sawa ya uhuru na uhuru kutoka kwa utumwa kama wanadamu. Ili kupima masuala ya haki za wanyama kwa uthabiti zaidi, tuliwapa washiriki kipimo cha mizani 28 kinachopima mitazamo yao kuhusu masuala mahususi ya haki za wanyama, ikiwa ni pamoja na haki za wanyama wanaotumiwa viwandani (kwa mfano, ufugaji, kupima bidhaa au taratibu za wanyama), haki za "wadudu waharibifu." " aina (kwa mfano, kuwa sawa na kuua wadudu), na haki za wanyama kipenzi 5 (kwa mfano, maadili ya kuweka mnyama kifungoni kinyume na mapenzi yake; Taylor & Signal, 2009). Matokeo, yaliyoonyeshwa katika Mchoro 20.3, yanafichua kwamba ingawa manyoya kwa ujumla yanaunga mkono baadhi ya masuala ya haki za wanyama, ni mfuko uliochanganywa. Kwa mfano, ingawa manyoya mengi kwa ujumla yalikuwa sawa na mauaji ya wadudu na kwa dhana ya kula wanyama kwa ajili ya nyama, 6 pia walikuwa na uwezekano wa kuunga mkono kanuni kali zaidi za matumizi ya wanyama katika utafiti. Kwa maneno mengine, huko.

4 Kwa kweli, katika utafiti wa 2019 baadaye tuligundua kuwa manyoya yalikuwa tayari kujumuisha.

wanyama wa kufugwa katika kundi lao kuliko walivyopaswa kujumuisha ubinadamu wote kwa ujumla, ikionyesha zaidi hisia hii ya mshikamano—furi wanaweza kuhisi karibu zaidi na wanyama wengine wasio wanadamu kuliko wanadamu wengine! 5 Seti ya tafiti katika 2012 na 2013 iligundua kuwa karibu furi zote (96.9-97.5%) zina.

alikuwa na kipenzi, huku 68.0-73.8% wakisema kuwa kwa sasa wana kipenzi. Utafiti wa hivi majuzi zaidi wa 2020 uligundua kuwa paka ndio wanyama kipenzi wa kawaida kati ya manyoya (28.9% ya manyoya wana paka), wakifuatiwa na mbwa (24.2%), ndege (4.2%) na samaki (3.8%). 6 Utafiti huo uligundua kuwa 1.6-3.1% ya manyoya walikuwa mboga, ingawa 9.8-

14.9% walionyesha kuwa walijaribu kuwa mboga hapo awali.

kulikuwa na manyoya machache ambayo yaliunga mkono sana maswala ya haki za wanyama, lakini pia manyoya machache sana ambayo yaliyapinga sana.

Kielelezo 20.3. Kiwango ambacho sampuli ya 2012 ya manyoya yanayoendelea na ya mtandaoni iliidhinisha masuala mahususi ya haki za wanyama kwa kipimo cha vipengee 28.

Licha ya mchanganyiko huu wa mitazamo kuhusu haki za wanyama, kuna mifano mingi ya manyoya yanayounga mkono ustawi wa wanyama. Kwa mfano, mwaka wa 2011, mkutano mdogo wa Kanada wenye washiriki takriban 250 walichangisha zaidi ya \$10,000 kwa ajili ya kituo cha kurekebisha wanyamapori (Condition Red, nd). Hili ni jambo la kustaajibisha unapozingatia kwamba, kama vile manyoya mengi (ona Sura ya 13), waliohudhuria hawa kwa kiasi kikubwa walikuwa matineja na vijana wazima, wengi wao wakiwa na umri wa chuo kikuu au wakifanya kazi za muda tu. Badala ya kuwa hitilafu, takriban mikusanyiko yote yenye manyoya hupangwa kuzunguka shirika la usaidizi lenye mada za wanyama, ikionyesha umuhimu wa kuchukua hatua kusaidia wanyama wasio binadamu kama thamani katika ushabiki wa manyoya. Tukizungumza na hatua hii na data, katika utafiti wa 2018 wa manyoya yanayoenda kwa mikusanyiko, tuligundua kuwa 87.2% ya manyoya yalisema kuwa yalitoa misaada kwa mada ya wanyama hapo awali. Utafiti wa 2019 uligundua zaidi kuwa 62.9% ya manyoya walikuwa wamechanga katika mwaka uliopita, na karibu robo ya washiriki wakisema kwamba walikuwa wamechanga zaidi ya \$100. Kwa pamoja, data inaweza kuonekana kupendekeza kwamba, licha ya kuwa na utata kidogo linapokuja suala la maswala mahususi ya haki za wanyama, manyoya hujiona kuwa wafuasi wa haki za wanyama na tabia zao za hisani.

0.00%.
10.00%.
20.00%.
30.00%.
40.00%.
50.00%.
60.00%.
70.00%.

1 Sikubaliani Vikali.
2 3 4 5 - Kubali sana.

Mkataba Mtandaoni.

inaonekana kuunga mkono wazo hili. Tumependekeza kwamba hii inatokana, angalau kwa kiasi, na ukweli kwamba manyoya yanaweza kuhisi hali ya mshikamano na wanyama wasio binadamu. Lakini mshikamano huu unatoka wapi? Utafiti wa 2019 wa manyoya yanayoenda kwenye mkusanyiko unatoa mwanga juu ya uwezekano mmoja. Utafiti huu ulijaribu muundo wa kitakwimu ambapo historia ya manyoya ya kudhulumiwa (ona Sura ya 21) inahusishwa na tabia ya kuwafanya wanyama wasio binadamu kuwa binadamu ambao, kwa upande wake, unahusishwa na tabia ya kuona wanyama wasio binadamu kama sehemu ya kundi la mtu. kupanua utambulisho wa mtu kujumuisha wanyama wasio binadamu. Tulipata uungwaji mkono kwa mtindo huo, ambao unapendekeza kwamba angalau njia moja ambayo manyoya yanaweza kukuza hisia ya uhusiano na wanyama wasio wanadamu ni kupitia historia ya kudhulumiwa: labda kudhulumiwa na wenzao na wanafunzi wenzangu kumfukuza manyoya mbali na kutaka kuwa. karibu na watu wengine au kuwatia moyo kurudi katika ulimwengu wa fantasia (kwa mfano, vitabu) wakiwa na wahusika wasio binadamu ambao, kwa kutokuwa kama wenzao wa kibinadamu, walikuwa na mvuto fulani. 7 Haya yote ni makisio kwa sasa, na inabakia kwa tafiti za siku zijazo kujaribu baadhi ya mifumo, lakini inawakilisha njia moja ya ziada kwenye dhana ya furry (au, angalau, maelezo ya njia-ambapo nia ya mtu katika furry. vyombo vya habari vinaweza kutoka), na inaendana na utafiti wa siku za nyuma unaopendekeza kwamba wale wanaohisi wapweke zaidi wana uwezekano mkubwa wa kubadilisha vitu visivyo hai vilivyo karibu nao (Epley et al., 2008). Hii

mfano wa mwisho unapendekeza kwamba, kulingana na wazo la kuwaleta wanadamu na wanyama wasio wanadamu karibu zaidi katika akili ya mtu, pamoja na kuwafanya wanyama wasio wanadamu kuwa wa kibinadamu zaidi, baadhi ya manyoya (na wasio na manyoya) wanaweza pia kujiwazia wenyewe. maneno yasiyo ya kibinadamu, jambo ambalo litakuwa lengo letu kwa sehemu iliyobaki ya sura hii. Therianthropy: Sio Binadamu Kabisa. Tunatarajia kuwa karibu kila mtu anayesoma kitabu hiki, angalau mara moja katika maisha yake, amefikiria jinsi ingekuwa kuwa kitu kingine isipokuwa mwanadamu. Je, itakuwaje kucheza mbawa au mkia? Ikiwa ungekuwa mbwa, ungekuwa mbwa wa aina gani? Kuogelea na kundi la samaki kungekuwaje, au kukimbia na kundi la mbwa mwitu, badala ya kubanwa ofisini au shuleni siku nzima? manyoya mengi hufurahia kujiwazia kama wanyama wa anthropomorphic kama udhihirisho wa maslahi yao mapana ya manyoya. Wanaweza.

7 Uwezekano mwingine, kwa kutumia mlolongo tofauti wa visababishi, unapendekeza kwamba labda.

watu ambao huwa na tabia ya kutofautisha wanyama na kuwaona kama sehemu ya kikundi chao wana uwezekano mkubwa wa kuchaguliwa na wengine, ikiwa sio kitu kingine isipokuwa kuwa tofauti.

kuwa kama wahusika hawa au igiza kama wao katika nafasi za ushabiki. Lakini mwisho wa siku, manyoya mengi huvua suti au hutoka na kurudi kwenye maisha yao ya kila siku, ya kibinadamu sana. Kwa manyoya mengi, kujumuisha kitu kingine isipokuwa mwanadamu ni mchezo, kitendo cha njozi au maonyesho ya ubunifu, na hakuna zaidi. Kwa wengine, ikiwa ni pamoja na baadhi ya wasio na manyoya, kujitambulisha na kiumbe mwingine kuliko ubinadamu huingia ndani zaidi. Badala ya kujitambulisha na paka, mbwa au wahusika wa nyati, baadhi ya watu hujitambulisha kama kitu ambacho si binadamu. Wanaweza kupata maisha kama paka aliyenaswa kwenye mwili wa mwanadamu, au roho ya mbwa mwitu iliyozaliwa tena ndani ya mwanadamu. Wanaweza kuwa na kumbukumbu za kuwa joka wazi na kali kama kumbukumbu yako mwenyewe ya kile ulichokipata kwa kifungua kinywa asubuhi ya leo. 8 Maneno therian na otherkin hutumika kuelezea watu kama hao—"therian" kwa wale wanaojitambulisha kama mnyama ambaye amekuwapo kwenye sayari hii (km, simba, mbwa mwitu, mamalia), na "otherkin" kama neno pana linalojumuisha theria. , lakini pia inajumuisha wale wanaojitambulisha kama viumbe kutoka kwa hekaya, hekaya, na ulimwengu mwingine wa ajabu (km, nyati, gryphons). Kwa watu ambao utambulisho wao unakaa kikamilifu katika kuwa binadamu, inaweza kuonekana kuwa ya kustaajabisha hata kufikiria jinsi ingekuwa kutambuliwa kama kitu kingine chochote. Uzoefu unaweza kuwa wa kawaida zaidi kuliko unavyofikiri, hata hivyo. Michoro ya mapango ya kabla ya historia iliyogunduliwa hivi majuzi nchini Indonesia ya zaidi ya miaka 43,000 iliyopita inaonyesha therianthropes, viumbe vya binadamu na wanyama (Aubert et al. 2019). Watu ambao hisia zao za kibinafsi zimeunganishwa na wanyama wasio wanadamu wanaweza kupatikana katika historia (kwa ukaguzi angalia McHugh et al., 2019). Baadhi ya wahusika hawa wapo wakiwa na miili ya kibinadamu na hulka moja ya mnyama, kama vile miungu ya Misri ya kale, kama Anubis na Thoth, waliokuwa na miili ya binadamu na vichwa visivyo vya binadamu (mbwa-mwitu na ibis, mtawalia). Mungu wa Kihindu Ganesa (Ganesha) vile vile ana mwili wa binadamu na wa tembo.

8 Kwa ufafanuzi, hatutoi madai yoyote ya kimetafizikia kuhusu asili ya.

nafsi au kuhusu asili ya mtu. Wala hatusemi kwamba mtu anayepitia maisha kama joka anayo chochote isipokuwa jeni za binadamu. Tunachoeleza hapa ni dhana kama vile utambulisho, ubinafsi, mtazamo na uzoefu—matukio ambayo hukaa ndani ya kichwa cha mtu anayeyapitia. Wakati tunaweza tumia sayansi kuonesha kuwa mtu kwa vinasaba ni binadamu, swali la iwapo nafsi yake au kiini chake ni cha kitu kisicho binadamu kinaanguka nje kabisa ya eneo la sayansi. Bora zaidi, tunaweza kuwauliza waelezee uzoefu wao na kuhitimisha kwamba haya ni, kwa kweli, uzoefu wao. Sio tofauti na kutambua rangi: sayansi inaweza kutuambia kuwa una maunzi ya kikaboni ya kutofautisha kijani kibichi na rangi zingine, lakini haiwezi kutuambia jinsi hali ya kijani kibichi inavyoonekana kwako, au ikiwa uzoefu wako wa kijani ni sawa na wa mtu mwingine. .

kichwa. Taswira ya kawaida ya malaika katika mapokeo ya Ibrahimu, hasa ya Kikristo, bado ni mfano mwingine kama, kisanii, malaika wa tamaduni za Magharibi mara nyingi huonyeshwa kama wanadamu warembo wenye mbawa laini kama za ndege, 9 wakati wenzao wa kishetani wanaonyeshwa kwa miguu kama ya mbuzi. pembe. Wahusika wengine wana umbo la mnyama zaidi, na kidogo sana huwafanya waonekane kuwa binadamu zaidi ya uwezo wa kutembea kwa miguu miwili au kuzungumza kwa lugha za binadamu. Mfano mmoja kama huo ni mungu wa kike wa uzazi wa Misri wa kale, Taweret, ambaye ana mwili mzima wa kiboko lakini anasimama wima kwa miguu miwili na matiti ya binadamu. Mungu wa Kihindu Hanuman ana sifa zinazofanana na nyani kuliko binadamu, kama vile mashujaa wa Waaborigini wa Australia Kurukadi na Mumba, ambao wanafafanuliwa kuwa mijusi. Hatimaye, baadhi ya wahusika huhamisha maumbo yao kati ya mnyama na binadamu, wakati mwingine kutoka uliokithiri hadi mwingine, mara nyingine hutua kwenye hatua iliyochanganywa katikati. Zeu wa dini za Wagiriki na Waroma na Loki wa mila za Nordic ni wabadilishaji sura wengi, wanaobadilika kutoka miungu yenye umbo la binadamu hadi swans, fahali, na farasi ili kuwashawishi, kuwahadaa, au kuwaepuka wengine. Kunguru wa mila mbalimbali za Wenyeji wa Amerika vile vile walibadilisha maumbo katika hadithi nyingi. Wengine hubadilisha umbo lao katika hali maalum, kama vile selkies, nguva, au werewolves. Mabadiliko haya yanaweza kusababisha mhusika kumezwa kabisa na umbo lingine au wanaweza kupata hali ya kati kati ya mnyama na mwanadamu. Ingawa wahusika mahususi hutofautiana kuhusiana na mahali walipo kati ya binadamu na wanyama na bila kujali ni wapi au lini wahusika hawa wanatoka, tunakubali wahusika hawa kama vipengele halali vya utamaduni wao. Hata hivyo, linapokuja suala la kuwakubali watu wanaopitia maisha kwa njia hii, ambao namna yao ya kuwa ipo kati ya binadamu na wengine-badala ya binadamu, wanatheria na watu wengine mara nyingi hutengwa, wakijitahidi kutafuta njia za kuelewa uzoefu wao. Pamoja na kuongezeka kwa upatikanaji wa mtandao katikati ya miaka ya 90, wale waliohisi hivi walianza kutafutana na kuendeleza lugha ya pamoja kwa ajili ya uzoefu wao, kuanzia kwenye majukwaa ya wavuti yaliyotolewa kwa hadithi za werewolf. Leo, watu wanaweza kuchunguza utambulisho wa spishi ambao unavuka ule wa kuwa binadamu pekee katika jumuiya zenye watu wengine wenye nia moja na wanaendelea kutafuta njia za kuelezea uzoefu wao vyema kwa wale ambao hawajawahi kupata uzoefu.

9 Tunapaswa kutambua kwamba picha sahihi za Biblia za malaika ni nyingi zaidi.

Lovecraftian katika asili. Ikiwa hujui tunachozungumzia, chukua muda kuzitafuta mtandaoni.

Ingawa wanasayansi wa kijamii kwa muda mrefu wamekuwa wakivutiwa na uhusiano mgumu kati ya wanadamu na wanyama ambao sio wanadamu, 10 ni utafiti kidogo tu wa kisayansi wa kijamii ambao umefanywa juu ya uzoefu ulioishi wa theria au watu wengine. Grivell na wengine. (2014) ilifanya mazungumzo ya kina ya maandishi na mahojiano na wanatheria watano (watatu wa kike na wawili wa kiume) waliochaguliwa bila mpangilio kutoka kwa kikundi cha watu waliojitolea walioajiriwa kutoka kwa vikao vya mtandao vya therian. Majibu yao yalichambuliwa na kufasiriwa, na kusababisha mada kuu tatu. Mada ya kwanza ni kwamba wanatheria waliripoti kupitia safari ya kujigundua. Wengi walitambua utambulisho wao wa wanyama katika utoto lakini pia walifahamu upekee wake. Ufahamu huu kwa kawaida ulisababisha jitihada kubwa ya kupata ushahidi wa kuthibitisha au pengine kukataa utambulisho wao wa nadharia. Therias waliripoti kwamba walihisi hisia za "miguu ya wanyama" - kuweza kuhisi sehemu ya mwili inayohusishwa na "theriotype" yao, kama vile mkia, mbawa, au makucha. Pia waliripoti "mabadiliko ya kiakili"—vipindi tofauti ambapo mawazo yao, hisia, na mitazamo yao ya hisia ilihisi karibu na ile ya nadharia yao. Uzoefu kama huo kwao, unathibitisha imani yao katika utambulisho wao wa nadharia. Mada ya pili iliyoibuka katika kazi ya Grivell na wenzake ni hisia ya tofauti kati ya jinsi miili yao inavyoonekana kwa nje na jinsi wanavyohisi ndani. Walihisi kutoridhika na utambulisho wa kibinadamu na waliripoti aina ya dysmorphia kama matokeo ya kutengana kati ya utambulisho wao na miili yao. 11 Mada ya mwisho kujitokeza—kivuli cha theria—inarejelea ugumu wa washiriki wanapojifunua nafsi zao halisi kwa wengine. Mara nyingi waliona haja ya kuficha therianthropy yao ili kuepuka kuibua mitazamo hasi kutoka kwa wengine. Katika kipindi cha kazi yetu juu ya

furry fandom, sisi hukutana mara kwa mara na wanatheria. Wakati mwingine hutukaribia wakituuliza tufanye utafiti wa pamoja juu ya uzoefu wa nadharia. Nyakati nyingine, ni kuomba kwamba tutofautishe theria na manyoya katika kazi yetu. Ni jambo la haki: katika masomo yetu 25 kutoka 2011 hadi 2022 tumegundua kuwa 4.4-16.5% ya manyoya hujitambulisha kama theriani.

10 Kwa kweli, kuna uwanja mzima uliojitolea kwa mada hii unaoitwa anthropology!
11 Ikiwa mada hii inaonekana kama ina mfanano fulani na uzoefu wa wengine.

watu waliobadili jinsia ambao wanatatizika na dysmorphia, hiyo inaweza isiwe kwa bahati mbaya: 11% ya wanatheria na 14% ya jamaa wengine wanatambulika kama watu waliobadili jinsia na 18% ya wanatheria na 36% ya jamaa wengine wanatambua kama watu wa jinsia, idadi ambayo ni kubwa zaidi kuliko ile iliyozingatiwa. katika idadi ya watu kwa ujumla. Ingawa hatumaanishi kupendekeza utaratibu wa kawaida au kupendekeza kwa njia yoyote kwamba uzoefu wa watu waliobadili jinsia na wanatheria/watu wengine ni sawa, ni muhimu kukumbuka.

(na 3.6-13.9% kama watu wengine). 12 Hii ina maana kwamba manyoya mengi, kwa ufafanuzi, sio theriani. Pia ni dau la haki kwamba wanatheria wengi, ikiwa sio wengi, hawangejiona kama manyoya. Baada ya yote, vikundi viwili vimepangwa karibu na dhana tofauti: manyoya ni mashabiki wa wahusika wa wanyama wa anthropomorphized, wakati theria ni watu wanaojitambulisha, kwa ujumla au kwa sehemu, na kitu ambacho si binadamu.

Tukizungumza na hatua hii, data kutoka kwa tafiti zetu zimeonyesha kuwa theriani (65%) wana uwezekano mkubwa zaidi kuliko manyoya (11%) kusema kwamba mara nyingi au karibu kila wakati hujitambulisha na spishi zisizo za binadamu na wana uwezekano mkubwa zaidi (86%). kuliko manyoya (30%) kujikadiriwa kuwa wanahisi "chini ya 100% ya binadamu". 13,14 Katika utafiti mwingine usio na kikomo wa wanatheria (Gerbasi et al., 2017), tuliwauliza washiriki wanaohudhuria kongamano kuelezea, kwa maneno yao wenyewe, maneno "furry," "therian," na "otherkin" maana. Tulichanganua maudhui ya maelezo 500 au zaidi tuliyopokea, tukihasabu mara kwa mara ambayo maneno fulani yalikuja katika kila maelezo. Kwa manyoya, maneno anthro (93), shabiki/fandom (57), furahia (56), jumua (36), katuni (33), na sanaa/kisanii (26) yalitumiwa kwa kawaida (ikiwa ni 6% ya jumla maneno yanayotumika kuelezea manyoya!). Kinyume chake, hakuna neno lolote kati ya hayo lililotumiwa mara moja katika maelezo ya wanatheria au watu wengine, isipokuwa kwa matumizi moja tu ya neno "jumuiya." Kinyume cha hilo, neno "roho" lilionekana mara 47 na mara 18 mtawalia katika maelezo ya theria na mengine, ilhali neno "nafsi" lilionekana mara tisa katika maelezo ya theria na mara nne katika maelezo ya aina nyingine. "Trapped" pia ilionekana katika theriani na watu wengine.

12 Kubadilika kwa nambari hii kunaweza kutokana na ukweli kwamba watu hawajui kila wakati.

maana ya neno "therian". Tafiti nne zinaonyesha kuwa popote kutoka 21.8-32.2% ya manyoya hawakujua theriani ni nini. Iwapo hii ina maana kwamba baadhi yao wanaweza kuwa wanatheria ikiwa wangejua tu neno hilo lilimaanisha nini au kama hii ina maana kwamba kuna uwezekano kwamba wao si wanatheria ikiwa hawajahisi kulazimishwa kulichunguza wao wenyewe, bado itaonekana. 13 Therias (59%) pia walikuwa na uwezekano zaidi kuliko manyoya (39%) kusema kwamba wangepanya.

kuchagua kuwa binadamu 0% kama wangepewa kufanya hivyo. 14 Kama kurudi nyuma kwa utafiti tulioelezea hapo awali, tumegundua kuwa theria, hata.

zaidi ya manyoya, wanaunga mkono kwa nguvu haki za wanyama na wana uwezekano mkubwa wa kujihusisha na tabia zinazolenga kuboresha haki za wanyama. Kazi hii, ambayo imechapishwa mahali pengine, inathibitisha kile wanatheria wanasema juu ya tabia yao ya kujitambulisha na wanyama wasio wanadamu: hutokea ndani ya akili na inaweza kugunduliwa. kwa mpangilio wa milisekunde na nyakati za majibu kwa kukabiliana na kazi inayotumiwa kupima kiwango ambacho watu hujitambulisha kwa nguvu zaidi na wanadamu au wanyama wasio binadamu; kwa kiwango ambacho wanatheria

kutambuliwa kwa nguvu zaidi na wanyama kwa kipimo hiki, pia walikuwa na uwezekano zaidi wa kusaidia na kujihusisha na tabia za wanyama (Plante et al., 2018).

maelezo mara 7, wakati "imani/kuamini" ilitokea mara 9 katika maelezo ya nadharia na mara 22 katika maelezo mengine. Kwa kifupi, kuna mwingiliano wa kimawazo kati ya furry na therias kwa kuwa vikundi vyote viwili vinashiriki maslahi katika wanyama wasio binadamu, lakini asili ya maslahi haya na jinsi inavyojitokeza inaweza kuwa tofauti kabisa. Ingawa therianthropy na undugu mwingine mara nyingi huhusishwa na hali ya kiroho na hisia ya kunaswa katika mwili usiofaa, utambulisho wenye manyoya mara nyingi huhusishwa na starehe, sanaa, ushabiki, na jumuiya. Kwa sababu hizi, wakati baadhi ya theria inaweza kuwa furries na baadhi ya manyoya inaweza kuwa therias, manyoya mengi si therias, na, uwezekano, wengi therias si furries. 15 Kando na mkusanyiko wa baadhi ya data ya msingi ya utafiti kuhusu nadharia, pia tumekuwa na vikundi vingi vya kuzingatia nadharia na vikundi vingine, pamoja na mahojiano kadhaa ya mtu mmoja mmoja na wanatheria ana kwa ana kwenye mikusanyiko. Kupitia vikundi hivi vya kuzingatia, tumeiga kwa kiasi kikubwa mada tatu katika washiriki wa nadharia zilizozingatiwa na Grivell na wenzake. Katika utafiti mwingine, Clegg et al. (2019) ilichukua mtazamo wa upimaji wa utafiti wa

theriani, kupima, miongoni mwa mambo mengine, ustawi, utu wa schizotypal, 16 na tawahudi katika sampuli ya mtandaoni ya theriani 112 na wasio waamini 265. Utafiti huu uligundua kuwa wanatheria walipata alama za juu zaidi kuliko wasio-theria kwa heshima na ujuzi wao wa kijamii na ugomu wa mawasiliano kwenye kipimo cha tawahudi, ingawa hawakutofautiana kuhusu mawazo, kubadili usikivu, au umakini kwa undani.

Wanatheria katika utafiti pia walikuwa na uwezekano wa mara sita zaidi kuliko wasio waamini kuwa na alama ya juu ya tawahudi na walikuwa na uwezekano mkubwa wa kupata uchunguzi wa afya ya akili (40.2% dhidi ya 15.8%), ikijumuisha mfadhaiko, wasiwasi, na ADHD. Wanatheria pia walipata alama za juu zaidi kwenye viwango vidogo vya schizotypy vya uzoefu usio wa kawaida (kwa mfano, kupotoka kwa kimtazamo), mawazo ya kichawi, ndoto, na anhedonia ya ndani (km, hawapendi ushiriki wa kijamii; Mason et al., 2005). Hatimaye, linapokuja suala la ustawi, wanatheria waliweka alama za chini zaidi kwa vipimo vya ustawi wa uhusiano (kwa mfano, marafiki wachache wa karibu, kujisikia peke yako) na chini ya ustadi wa mazingira (kwa mfano, walikuwa na shida zaidi kupatana na wengine), lakini walipata alama za juu zaidi.

15 Kwa mfano, tunaweza kuwazia ni kwa nini huenda askari-jeshi asiwe mshiriki mwenye bidii.

ushabiki wa "filamu ya vita". Wanaweza kuona makosa mengi na kurahisisha kupindukia kwa filamu za vita kama kuudhi na kukatishwa tamaa na shauku ya mashabiki kwa jambo fulani (yaani, vita) ambalo wao wenyewe, mara nyingi hulazimika kushughulika na matokeo ya (kwa mfano, ugonjwa wa mfadhaiko wa baada ya kiwewe) . 16 Kumbuka kwamba hiki si kitu sawa na skizofrenia; tabia ya schizotypal inarejelea.

kwa mtu ambaye ana mawazo au tabia ya ubunifu sana au isiyo ya kawaida.

juu ya kipimo cha uhuru kuliko wasio waamini (kwa mfano, kuhisi udhibiti wa matukio ya maisha ya mtu). Wanazuoni wengine wameangalia hasa uzoefu wa watu wengine. Kwa mfano, mwanaanthropolojia Devin Proctor (2018) amefanya utafiti pepe wa ethnografia na watu wengine, akisoma jinsi wanavyojadili ni aina gani za ushahidi wanaohisi kuwa wa kuaminika kwao. Wasomi wa vuguvugu jipya la kidini pia wameangalia jinsi uzoefu wa theriani na wengineo wakati mwingine hufafanuliwa kwa njia za kiroho-ingawa pia kuna wanatheria wengi na watu wengine ambao uzoefu hauhusiani na kiroho au dini. Mada muhimu kwetu kuzingatia ilikuwa uhusiano (ikiwa upo) kati ya kliniki ya lycanthropy na therianthropy. Katika fasihi ya magonjwa ya akili, kumekuwa na visa vichache vya watu ambao ama wanadai kuwa wanyama wasio wanadamu au wanaofanya hivyo. Hali hii, ambayo mara nyingi hujulikana kama lycanthropy au kliniki lycanthropy, imekuwa mada ya mapitio kadhaa ya kina.

makala (Blom, 2014; Guessoum et al., 2021). 17 Keck et al. (1988), kwa mfano, alianzisha ufafanuzi wa kiutendaji ufuatao wa lycanthropy:

- Mtu huyo aliripoti kwa maneno katika kipindi cha ufahamu au kwa kuangalia nyuma, kwamba alikuwa mnyama fulani - Mtu huyo aliishi kwa njia inayomkumbusha mnyama fulani, yaani, kulia;

kunguruma, kutambaa kwa miguu minne Kwa kutumia ufafanuzi huu, kesi kumi na mbili pekee za lycanthropy ya kimatibabu zilitambuliwa katika sampuli ya ripoti 5,000 za magonjwa ya akili katika Hospitali ya McLean kwa kipindi cha miaka 12. Kwa wagonjwa kumi na mmoja kati ya kumi na wawili, lycanthropy ilihusishwa na psychosis ya papo hapo au sugu kama sehemu ya hali nyingine (kwa mfano, utambuzi wa kawaida ulikuwa ugonjwa wa bipolar, ambao ulijumuisha matukio nane). Kwa wote isipokuwa mmoja wa wagonjwa hawa, lycanthropy ilikuwa ya muda mfupi, kuanzia siku moja hadi wiki tatu na muda wa wastani wa wiki moja. Kwa mgonjwa mmoja, hata hivyo, lycanthropy ilikuwa na muda wa miaka 13. Waandishi walihitimisha kuwa matibabu na dawa za kupunguza akili kwa kawaida "huponya" likanthropy katika wiki 1-3, na wakabainisha kuwa likanthropy HAIKUHUISHWA na ugonjwa wowote au kasoro ya neva. Kwa kulinganisha, ripoti chache sana za utafiti zilizokaguliwa na wenzao kuhusu therianthropy (Clegg et al., 2019; Grivell et al., 2014) zinaonyesha kwamba therianthropy na kliniki lycanthropy. ni tofauti kimsingi. Kwa jambo moja, Grivell et al. (2014) iligundua kuwa urefu wa wastani wa muda wao.

17 Tunapaswa kutambua kwamba lycanthropy ya kliniki sio utambuzi katika Uchunguzi na.

Mwongozo wa Takwimu; badala yake, inaonekana kama usanidi wa dalili, lakini sio shida tofauti yenyewe.

washiriki waliotambuliwa kuwa wasio binadamu walikuwa katika mpangilio wa miaka (miaka 10.55 kwa wastani), ambayo ni tofauti kabisa na muda mfupi sana wa wiki moja hadi tatu unaozingatiwa katika Keck et al. (1988) ripoti. Kwa kuongezea, karibu 60% ya wataalam katika sampuli waliripoti kutokuwa na utambuzi wa afya ya akili. Vivyo hivyo, uchunguzi ambao uliripotiwa zaidi na wanatheria (huzuni, wasiwasi, na ADHD) ulikuwa tofauti sana na ugonjwa wa bipolar na skizofrenia uliopo Keck et al. (1988) kesi. Kwa pamoja, ni wazi kwamba therianthropy na kliniki lycanthropy ni matukio mawili tofauti sana! Tunapaswa pia kutambua kwamba uzoefu wa therianthropy na kuwa watu wengine sio sawa kwa wote wanaojitambulisha. Kwa wengine, nyanja za kisaikolojia (kwa mfano, kuwa na mawazo ya a

spishi maalum zisizo za kibinadamu au chombo) huhisi kuwa muhimu kwa uzoefu wao, wakati kwa wengine, ni vipengele vya kiroho kama vile kuzaliwa upya au kuwa na roho ya mtu mwingine ambaye si binadamu ambayo huonyesha uzoefu (Robertson, 2013). Kwa wengine, bado, vipengele vya kimwili, kama vile uzoefu wa miguu ya phantom, hutawala uzoefu wao. 18 Utambulisho wa kila mwanatheolojia au jamaa nyingine unaweza kuwa na mojawapo ya vipengele hivi tofauti. Kuongeza utata huu, tumezingatia pia athari za hali na mazingira kwenye uzoefu wa wanatheria na wengine. Kwa mfano, katika mkutano wetu usio na kikomo na vikundi vinavyoangazia mtandaoni vya wanatheria na watu wengine, washiriki wengi waliripoti kujisikia faraja na kuhusishwa na asili, na usumbufu katika mazingira yaliyojengwa kama miji. Mmoja wa washiriki wetu, ambaye anajitambulisha kama mbweha, alitambua:

"Ukiwa mjini, unajihisi kuwa haufai kwa sababu ni mchanganyiko wa hisia ambazo hazina mahali pa kuelekezwa. Nisingesema unyogovu, lakini ni kama - huzuni kubwa. Kama hasara ya... hasara ya nafsi. Hasara ya - sijui, hasara tu. Inahisi kama kupoteza kitu. Ni nini, sikuweza kusema wewe, lakini ... inahisi kama kitu kinakosekana. Utupu huo sio raha. Inafikia hatua kwamba ninapoenda huko, na nikiwa huko kwa zaidi ya saa moja, naanza kuwa, si kama shambulio la hofu, lakini ... hisia kali za hofu ni neno kamili kwa hilo.

18 Njia nyingine ambayo therias hutofautiana na manyoya ni kwamba theria ni mara sita.

kuna uwezekano mkubwa zaidi kuliko wasio waamini kuwa na sehemu za mwili za phantom, kama vile makucha, mkia au mdomo. Ingawa kukumbana na sehemu za mwili za mzuka si jambo la kawaida kwa watu ambao wamekatwa viungo (Flor, 2002), tukio hilo si la kawaida kwa idadi ya watu kwa ujumla—ikiwa ni pamoja na manyoya.

Kwa upande mwingine, wanatheria wengi na watu wengine walihisi kuwa na uwezo zaidi wa kuunganishwa na aina yao ya nadharia wakiwa katika asili. Mwanatheolojia wa mbweha alielezea tukio moja kama hilo:

"...mara moja niliposhuka chini ya malisho ya farasi na kuzunguka karibu na miti fulani nilijilaza tu kwenye nyasi refu kwenye ardhi yenye baridi kwenye mikono na miguu yangu na nadhani nilifumba tu macho yangu na kujaribu kuhisi kila kitu nilichoweza kusikia, kila kitu. Niliweza kunusa. Na nilipokuwa nikifanya hivyo niliapa niliweza kuhisi mkia wangu nyuma yangu, ukiwa umening'inia kutoka ardhini, unajua, si kulegea chini sana, na bila kuinuliwa juu bali kuinuliwa tu moja kwa moja. Ilikuwa ni hisia ya kufadhaisha sana lakini wakati huo huo tulivu sana - kutoka huko, na baada ya dakika chache za hiyo ni- niseme wakati wote kwamba upande wa kibinadamu wa akili imejitenga kwa namna fulani nyuma - na kisha baada ya dakika chache za kuwa huko nje, upande wa mwanadamu unarudi na ni kama: sawa, siwezi kukaa nje hapa usiku kucha. Sina chaguo ila kurudi. Kwa kweli hiyo inasikitisha, ni kana kwamba siwezi kukaa msituni nikiwa mimi, lazima nirudi na kubaki katika ulimwengu wa wanadamu.

Hisia hii ya kina ya uhusiano na "kuwa mimi" inaleta safu chungu ya hisia-kwa upande mmoja kutuliza, kwa upande mwingine huzuni, kwa sababu ya asili ya muda ya hisia ya mshiriki katika asili. Changamoto kama hizi, za maisha katika ulimwengu wa mwanadamu, mara nyingi ni kali kwa washiriki wetu. Kufikia hili, tumevutiwa na jinsi wanatheria na watu wengine wanavyotumia huduma za afya ya akili kama njia ya kukabiliana na matatizo haya. Kwa sehemu kubwa, zinaonyesha kuwa hawakuhitaji matibabu ya afya ya akili kwa therianthropy yao - therianthropy yao haikuwa shida. Badala yake, nyakati fulani walitafuta matibabu kwa matatizo mengine, kama vile mfadhaiko na wasiwasi. Kama mmoja wa washiriki wetu wa utafiti alivyosema alipoulizwa ni nini angependa wataalamu wa afya ya akili kujua kuhusu therianthropy:

"Si wewe ndiye utakayebadilisha sisi ni nani. Kwa hivyo, hakuna sababu ya kujaribu - tutendee tu. Achana na hayo ikiwa tunaenda kwako, hatuendi kwako kwa sababu sisi ni theria, tunaenda kwako kwa sababu kuna kitu kinatukosesha furaha."

Wakati wa kuona mtaalamu, washiriki wetu walionyesha kuwa mara nyingi walikuwa wakisita kuzungumza na waganga wao kuhusu kuwa theriani au jamaa nyingine kwa usahihi.

kwa sababu hii: waliogopa kwamba wangepatwa na ugonjwa, kutambuliwa, au kulazimishwa matibabu wao kwa sababu tu ya wao ni nani. Kama mshiriki mmoja alivyotambia:

"Siku zote nilikuwa naogopa sana kuhusu watu kujua, haswa kwa sababu: sawa, mtu mwendawazimu tuweke waondoke na chochote."

Hata hivyo, washiriki wengi pia waliripoti uzoefu mzuri wa kufanya kazi na matabibu na wataalamu wengine wa afya ya akili—ambao baadhi yao walijua kwamba mshiriki alikuwa mwanatheria/wa jamaa wengine, wengine ambao hawakuwa. Wakati wa kuandika sura hii, sasa tunashughulikia mwongozo wa madaktari na wataalamu wengine wa afya ya akili ili kuwasaidia kuelewa therianthropy na kufanya kazi na watu hawa kwa njia nyeti, yenye ufahamu wa kutosha na ya kukaribisha. Kama mmoja wa washiriki wetu alivyosema, ni muhimu kwa wataalamu wa afya ya akili kuwafikia kwa hali ya kuelewana na ujuzi fulani, licha ya changamoto za kufanya hivyo:

"Ni jambo la kweli sana kwa watu. Na wanaweza - sitazungumza kwa ajili ya kila mtu, lakini mtaalamu wangu amenianguka na amekuwa kama: oh hiyo ni sehemu ya wasiwasi wako au chochote kama ni njia ya kukabiliana na mambo, na mimi ni kama : hapana, sio karibu na hiyo kwangu. Lakini, kama kwamba sitabishana juu yake kwa sababu najua ninachohisi na chochote, na sio lazima

kuielewa. Lakini itakuwa vizuri kama wataielewa. Ni ngumu sana kujiweka katika viatu vya mtu, ukiangalia kutoka nje, ni kama vile: wazimu, wanafikiriaje hivyo, kama kwanini wanafikiria hivyo au chochote."

Hitimisho.

Katika sura hii yote, tumeona jinsi manyoya na mambo yanayowavutia, kulingana na dhana ya wanyama wasio binadamu, yanavyohusishwa na jinsi wanavyofikiri, kuhisi na kuishi kwa wanyama wasio binadamu. Pia tumetofautisha manyoya na hamu yao kama ya shabiki kwa wanyama wasio binadamu dhidi ya theriani, kundi la watu ambao, ingawa kwa kiasi fulani wanapishana na manyoya, ni tofauti katika utambulisho wao kama wanyama wasio binadamu, kwa ujumla au kwa sehemu. Ingawa kazi hii bado ni changa, tayari imethibitishwa kuzaa matunda sana na inazungumza juu ya hitaji la sio tu kuelewa vyema tofauti kati ya manyoya na theria, lakini pia hitaji la juhudi za pamoja za utafiti.

kuelewa vyema wanatheria na jumuiya ya wanatheria-kusikiliza mahitaji yao na wanataka nini na kufanya kuepuka kuchanganya.

yao kwa manyoya au kupuuza / kutibu uzoefu wao kwa kutojua. Marejeleo Aubert, M., Lebe. R., Oktaviana, AA, Tang, M., Burhan, B., Hamrullah, Jusdi, A., Abdullah, Hakim, B., Zhao, J.-X., Geria, I., Sulistyarto, PH, Sardi, R., & Brumm, A. (2019). Eneo la mapema zaidi la uwindaji katika sanaa ya kabla ya historia. *Asili*, 576, 442-445. <https://doi.org/10.1038/s41586-019-1806-y> Blom, JD (2014).

Wakati madaktari wanalia mbwa mwitu: Mapitio ya utaratibu wa maandiko juu ya lycanthropy ya kliniki. *Historia ya Psychiatry*, 25 (1), 87-102. <https://doi.org/10.1177/0957154X13512192> Butterfield, ME, Hill, SE, & Lord, CG (2012). Mangy mutt au rafiki furry? Anthropomorphism inakuza ustawi wa wanyama.

Jarida la Saikolojia ya Majaribio ya Jamii, 48 (4), 957-960. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2012.02.010>

Clegg, H., Collings, R. & Roxburgh, E. (2019). Therianthropy: Ustawi, schizotypy, na tawahudi katika watu binafsi wanaojitambulisha kuwa si binadamu. *Jamii na Wanyama: Journal of Human-Animal Studies*, Vol 27 (4), 403- 426. <https://doi.org/10.1163/15685306-12341540> Condition Red. (nd). Wikifur. <http://en.wikifur.com/wiki/Condition:>

Nyekundu. Epley, N., Waytz, A., & Cacioppo, JT (2007). Kumwona mwanadamu: Nadharia ya mambo matatu ya anthropomorphism. *Mapitio ya Kisaikolojia*, 114 (4), 864- 886. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.114.4.864> Epley, N., Akalis, S., Waytz, A., & Cacioppo, JT

(2008). Kuunda muunganisho wa kijamii kwa njia ya uzazi isiyo na maana: Upweke na wakala unaotambulika katika vidude, miungu, na mbwa mwitu. *Sayansi ya Saikolojia*, 19, 114- 120. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2008.02056.x> Flor, H. (2002). Maumivu ya mguu wa Phantom: sifa, sababu, na matibabu. *The Lancet, Neurology* Juzuu 1(3), 182-189. [https://doi.org/10.1016/S1474-4422\(02\)00074-1](https://doi.org/10.1016/S1474-4422(02)00074-1) Gerbasi, K.

C., Fein, E., Plante, CN, Reysen, S., & Roberts, SE (2017). Furries, therians na wengine, oh jamani!

Je, maneno hayo yote yanamaanisha nini, hata hivyo? Katika T. Howl (Mh.), *Furries kati yetu 2: Insha zaidi juu ya furries by furries* (uk. 162-176). Machapisho ya Thurston Howl. Grey, HM, Gray, K., & Wegner, DM (2007).

Vipimo vya mtazamo wa akili. *Sayansi*, 315, 619. <https://doi.org/10.1126/science.1134475> Grivell, T.,

Clegg, H., & Roxburgh, EC (2014). Mchanganuo wa kufasiri wa kifenomenolojia wa utambulisho katika jamii ya theriani. *Utambulisho: Jarida la Kimataifa la Nadharia na Utafiti*, 14 (2), 113-135. <https://doi.org/10.1080/15283488.2014.891999>.

Guessoum, SB, Benoit, L., Minassian, S., Mallet, J, & Moro, MR (2021) Clinical lycanthropy, neurobiology, culture: Mapitio ya utaratibu. *Frontiers in Psychiatry*, 12, 718101. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2021.718101> Keck, PE, Pope, HG, Hudson, JI, McElroy, S. L, & Kulick, AR (1988) Alive Lycanthropy vizuri katika

karne ya ishirini. *Dawa ya Kisaikolojia*, 18 (1), 113-20. <https://doi.org/10.1017/s003329170000194x> Kühn, S., Brick, TR, Müller, BCN, & Gallinat, J. (2014). Je, gari hili linakutazama? Jinsi anthropomorphism inavyotabiri kuwezesha eneo la uso la fusiform wakati wa kuona magari. *PLoS ONE*, 9 (12), e113885. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0113885>

Mason, O., Linney, Y., & Claridge, G. (2005) Mizani fupi ya kupima schizotypy. *Schizophrenia*

Utafiti, 78, 293-296. <https://doi.org/10.1016/j.schres.2005.06.020> McHugh, RM, Roberts, SE, Gerbasi, KC, Reysen, S., & Plante, CN (2019). Ya miungu na gorgon, mapepo na mbwa: Anthropomorphism na zoomorphism kwa enzi. Katika T. Howl (Mh.), Furries kati yetu 3: Insha zaidi kuhusu furries by furries (uk. 141-163). Machapisho ya Thurston Howl. Proctor, D. (2018). Upolisi wa fluff: Ujenzi wa kijamii wa nafsi za kisayansi katika makundi ya Facebook ya Otherkin. Sayansi Inayoshirikisha, Teknolojia, na Jamii, 4, 485-514. <https://doi.org/10.17351/ests2018.252> Robertson, V. (2013). Mnyama ndani: Utambulisho wa Anthrozoomorphic na hali ya kiroho mbadala katika harakati za therianthropy mtandaoni. Nova Religio: Jarida la Dini Mbadala na Zinazoibuka, 16, 7-30. <https://doi.org/10.1525/nr.2013.16.3.7> Schultz, PW (2001). Tathmini ya muundo wa wasiwasi wa mazingira: Kujijali mwenyewe, watu wengine, na biosphere. Jarida la Saikolojia ya Mazingira, 21, 1-13. <https://doi.org/10.1006/jevp.2001.0227> Tajfel, JC, & Turner, JC (1979). Nadharia shirikishi ya migogoro baina ya vikundi. Katika W. Austin & S. Worchel (Eds.), Saikolojia ya kijamii ya mahusiano baina ya vikundi (uk. 33-47). Brooks/Cole. Tam, K.-P., Lee, S.-L., & Chao, MM (2013). Kuokoa Asili ya Bwana: Anthropomorphism huongeza muunganisho na ulinzi kuelekea asili. Jarida la Saikolojia ya Majaribio, 49, 514-521. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2013.02.001>.

Taylor, N., & Signal, TD (2009). Kipenzi, wadudu, faida: Kutenga tofauti katika mitazamo kuelekea matibabu ya wanyama. Anthrozoös, 22 (2), 129-135. <https://doi.org/10.2752/175303709X434158> Waytz, A., Cacioppo, J., & Epley, N. (2014). Nani anaona binadamu? Utulivu na umuhimu wa tofauti za mtu binafsi katika anthropomorphism. Mitazamo katika Sayansi ya Saikolojia, 5 (3), 219-232. <https://doi.org/10.1177/1745691610369336> Waytz, A., Morewedge, CK, Epley, N., Monteleone, G., Gao, JH., & Cacioppo, JT (2010). Kuleta maana kwa kufanya hisia: Motisha ya ufanisi huongezeka

anthropomorphization. Journal ya Personality na Social Saikolojia, 99 (3), 410-435. <https://doi.org/10.1037/a0020240>.

Sura ya 21.

Haters Gonna Hate: Furry Stigma.

Stephen Reysen, Courtney "Nuka" Plante.

Furries - si wale watu wazimu ambao huvaa kama wanyama kufanya mambo ya ajabu ya ngono?

Iwapo umewahi kusikia mazungumzo kuhusu manyoya mtandaoni, katika vyombo vya habari vya kawaida, au kati ya watu wawili tu kwenye basi, kuna uwezekano mkubwa kwamba, angalau mara moja wakati wa mazungumzo, mtu fulani alileta afya ya akili, mkengeuko wa kingono, au zote mbili. Mifano ya hatua hii ni nyingi katika vyombo vya habari maarufu. Kipindi cha CSI kinachojulikana sasa hivi kitiwacho "Fur and Loathing" 1 kinaonyesha tafrija kwenye kongamano lenye manyoya na mhusika aitwaye Sexy Kitty ambaye mwanzoni alikataa kuzungumza na polisi bila kuhangaika nao (Zuiker et al. 2003). Makala ya Vanity Fair yenye kichwa "Pleasures of the Fur" inafafanua maneno "yiff," 2 "spooge," 3 na "furvert" 4 bila kufafanua vizuri manyoya ni nini (Gurley, 2001). Kipindi cha Njia 1000 za Kufa chenye jina la kushawishi la "Em-bear-assed" kinafafanua manyoya kama "watoto wanaopenda

kuvaa mavazi ya wanyama na kukusanyika pamoja kwa mambo ya kufurahisha kama vile ngono ya pamoja" kabla ya kusimulia hadithi kuhusu mtu aliyeuawa na dubu akiwa kwenye dawa za kulevya na kuvaa vazi la nguo (McMahon et al., 2009).

Kwa bahati mbaya, sio lazima uweke kikomo mawazo yako kwa vyombo vya habari vya kubuni ili kupata mifano ya furries kuwa lengo la vitriol. Mnamo 2022, seneta kutoka Nebraska, Bruce Bostelman, alizua ghasia wakati wa mjadala wa sheria, ikiwa ni pamoja na madai yaliyokanushwa kwamba manyoya katika shule za upili yalikuwa yanataka kutumia masanduku ya takataka 5 na walikuwa wamedumaa kijamii, wakikataa kuongea na walimu wao isipokuwa kwa magome. na meows (The Guardian, 2002). Baadaye.

1 Maneno hayawezi kuelezea kutamaushwa kwetu kwa ukweli kwamba jina la ujanja kama hilo lilikuwa.

umepotea kwenye kipindi kibaya sana! 2 Kipande cha jargon chenye manyoya kinachotumika kurejelea ngono au maudhui ya ngono, mara nyingi hutumika katika a.

namna ya ulimi-katika-shavu kwa furries.

3 Neno linalotumiwa kuelezea shahawa, kwa kawaida na maana ya kuchekesha.

4 Neno linalotumiwa kufafanua mpotovu wa manyoya, karibu kila mara hutumika kwa njia ya kejeli au kwa.

manyoya yanayokusudia kuchekesha mawazo maarufu ya manyoya. 5 Ili kuwa wazi, kumekuwa na matukio ambapo takataka za paka zimetolewa.

madarasa, ingawa sababu ni ya kusikitisha zaidi: kwa sababu ya mara kwa mara visa vya risasi shuleni nchini Marekani, baadhi ya wilaya za shule zimeweka ndoo za takataka darasani kama mahali pa watoto kutumia choo wakati wa matukio ya ufyatuaaji risasi shuleni (Bates, 2019)

mwaka huo, mgombeaji wa ugavana wa chama cha Republican alilaumu manyoya kwa ufyatuaaji risasi wa watu wengi na kufanya kupiga marufuku manyoya shuleni kuwa sehemu ya kampeni yake (Pennacchia, 2022; Taylor, 2022). Na kutokana na kuongezeka kwa hisia na sheria dhidi ya LGBTQ+ nchini Marekani, furries, ambao wengi wao ni LGBTQ+ (ona Sura ya 15 na Sura ya 16), mara nyingi hujikuta katika hali tofauti (Dickson, 2023). Hii ni mifano michache tu ya manyoya ya unyanyapaa ambayo hukabili mara kwa mara. Unyanyapaa unarejelea kushushwa thamani ya kikundi na jamii, kwa kawaida kulingana na kipengele kimoja cha kikundi hicho (wakati fulani halisi, wakati mwingine kinachodhaniwa) kupunguzwa thamani (Meja & O'Brien, 2005). Wanakikundi walionyanyapaa mara kwa mara hukumbana na mitazamo hasi, chuki, na ubaguzi kutokana na unyanyapaa huu. Alama za unyanyapaa zinaweza kudhibitiwa (kwa mfano, mtu anaweza kuchagua kuvaa au kutokuvaa fulana inayochochea unyanyapaa wa kisiasa) au zisizoweza kudhibitiwa (kwa mfano, kuzaliwa na ngozi nyeusi) na zinaweza kuonekana (kwa mfano, rangi) au asiyeonekana (kwa mfano, mwelekeo wa kijinsia). Kulingana na kazi ya msingi ya Erving Goffman (1963) kuhusu sosholojia ya unyanyapaa, mara nyingi watu watatumia uanachama wa mtu fulani katika kundi lililionyanyapaliwa kama sababu ya kuwashusha thamani, kuwabagua, na kuwatenga au kuwashambulia, kukiwa na matokeo hasi ya dhahiri (na si dhahiri) walionyanyapaliwa (Meja & O'Brien, 2005). Kwa mbali eneo kubwa zaidi

ya utafiti juu ya matokeo ya unyanyapaa imechunguza uhusiano kati ya kuwa sehemu ya kikundi kilichonyanyapaliwa na ustawi. Katika uchanganuzi wa meta wa washiriki 144,246, Schmitt et al. (2014) iligundua kuwa ubaguzi wa kijamii unaozingatiwa unahusishwa na ustawi mbaya zaidi, ikiwa ni pamoja na kutojistahi na kuridhika kwa maisha, unyogovu wa juu, wasiwasi, na dhiki. Wanafunzi ambao ni washiriki wa vikundi vilivyonyanyapaa huwa na tabia ya kufanya vibaya shuleni kuliko wanafunzi ambao hawajanyanyapaliwa (Guarneri et al., 2019; Meja & O'Brien, 2005) na washiriki wa vikundi walionyanyapaa wanaonyesha afya duni ikilinganishwa na kikundi kisichonyanyapaliwa. wanachama (ona Meja & O'Brien, 2005). Katika sura hii, tutaweza

tuelekeze mawazo yetu juu ya maana ya manyoya kunyanyapaliwa. Tutaanza kwa kutoa ushahidi - zaidi ya hadithi kutoka kwa vichwa vya habari na matamshi ya vurugu kutoka kwa mabaraza ya mtandaoni—kuonyesha kwamba manyoya yananyanyapaliwa na kutambua unyanyapaa huu. Kisha, tutaelezea utafiti unaoonyesha baadhi ya sababu kwa nini manyoya ya manyoya yananyanyapaliwa na vilevile matokeo ya unyanyapaa huu kwa manyoya, ikiwa ni pamoja na utafiti unaoonyesha kuwa manyoya hunyanyaswa kwa kiasi kikubwa. Hatimaye, tutajadili njia tatu za kukabiliana na unyanyapaa huu—kufichua kwa kuchagua, kukataa ubaguzi wa kibinafsi, na utambulisho.

na kundi la unyanyapaa.

Unyanyapaa Unaoelekezwa Kwa Fandom Furry.

Wacha tuanze kwa kusema, bila shaka, kwamba ndio, manyoya yananyanyapaliwa. Tumepima hii kwa njia chache tofauti kwa miaka, kila wakati tukigundua kuwa manyoya hayazingatiwi na

wengine, wawe wanachama wa vikundi vingine vya mashabiki au katika sampuli ya kawaida ya watu wa kawaida. Kwa mfano,

Roberts et al. (2016) aliuliza mashabiki 150 wa michezo ya kidhahania kukadiria jinsi walivyohisi kuelekea mashabiki wa anime, bronies, na manyoya kwa mizani ya alama 101, kutoka 0 = hasi sana hadi 100 = chanya kabisa. Juu zaidi

alama katika kipimo hiki zinawakilisha chuki chanya kwa kikundi huku alama za chini zikiwakilisha hasi ubaguzi. 6 Ukadiriaji wa wastani ulionyesha kuwa manyoya ($M = 22.76$) na bronies ($M = 21.83$) yalipata alama za chini sana kuliko mashabiki wa anime ($M = 37.16$), ingawa vikundi vyote vitatu vya mashabiki vilihukumiwa vibaya (chini ya sehemu ya katikati ya kipimo). Katika mfano wa kuvutia zaidi wa chuki dhidi ya manyoya, Reysen na Shaw (2016) waliunda orodha ya ushabiki 40 maarufu uliogawanywa katika kategoria nne: michezo (km, mpira wa miguu, besiboli), muziki (kwa mfano, Jimmy Buffet, David Bowie), media. (km, anime, Star Trek), na vitu vya kufurahisha (kwa mfano, kupika, michezo ya video). Wanafunzi wa chuo cha shahada ya kwanza nchini Marekani walikadiria kiwango chao cha chuki dhidi ya mashabiki wa kila maslahi ya mashabiki ($1 =$ baridi hadi $10 =$ joto). Matokeo yalionyesha kuwa manyoya yaliyounganishwa na bronies kama kundi la pili la mashabiki wenye viwango vya chini kutoka kwenye orodha (wakifunga tu juu ya mashabiki wa Insane Clown Posse; ona Mchoro 21.1). Badala ya kuwa na utata, katika utafiti mwingine (Plante & Reysen, 2023), washiriki walitoa takriban ukadiriaji sawa, wakati huu wakiweka manyoya chini kabisa ya orodha. Kwa kifupi, katika tafiti zinazotumia vipimo tofauti vya chuki na sampuli tofauti za washiriki, mara kwa mara tunapata chuki hasi (yaani, unyanyapaa) inayoelekezwa kwa manyoya.

6 Maneno “ubaguzi chanya” na “ubaguzi hasi” hurejelea tu uzembe.

mitazamo ya mtu kwa washiriki wa kikundi kwa msingi tu kwamba mtu huyo ni mshiriki wa kikundi hiki - hii ni chuki. Wakati neno chuki linapotumiwa katika lugha ya kawaida, watu kwa kawaida wanarejelea chuki hasi (yaani, kutopenda washiriki wa kikundi kwa sababu ya uanachama wao wa kikundi), lakini chuki chanya pia ni jambo. Na ingawa madhara ya chuki hasi yanaonekana kwa urahisi zaidi, mtu anapaswa kuwa waangalifu wakati wowote mitazamo na tabia zao kuelekea mtu zinapoonekana.

msingi tu juu ya ushiriki wa kikundi cha mtu huyo-hata wakati mtazamo mzuri. Kwa mfano, utafiti unapendekeza kwamba chuki chanya na uidhinishaji wa mila potofu chanya huimarisha matumizi ya mila potofu na chuki, kuhalalisha au kufunga milango kwa chuki hasi (kwa mfano, Kay et al., 2013).

Je! Furries Wanajua Wananyanyapaliwa?

Ni jambo moja kuonyesha kwamba manyoya yananyanyapaliwa, lakini ni jambo lingine kuonyesha kwamba manyoya wanajua kuwa wananyanyapaa. Baada ya yote, ingawa baadhi ya madhara ya shina la unyanyapaa ni matokeo ya moja kwa moja ya unyanyapaa (kwa mfano, kunyanyaswa, kushambuliwa, kutengwa), wengine huhitaji mtu kufahamu kwamba ananyanyapaliwa-mtu hawezi kuhisi wasiwasi. kuhusu kulengwa kwa kuwa mtu mwenye manyoya kama hawatambui kuwa watu hawapendi manyoya. Kwa hili, tulibuni utafiti ili kupima kama manyoya yalikuwa sahihi katika mtazamo wao wa ni kiasi gani cha unyanyapaa unaelekezwa kwao. Ili kufanya hivyo, Reysen et al. (2017) iliajiri mashabiki wa anime katika A-Kon, mkusanyiko wa anime huko Dallas, Texas, na furries huko Anthrocon, mkusanyiko wa manyoya huko Pittsburgh, Pennsylvania. Vikundi vyote viwili vilikadiria jinsi chanya au hasi walivyotarajia kundi lingine la mashabiki kuhisi kuwahusu, pamoja na hisia zao wenyewe kuelekea kundi lingine. Ukadiriaji ulifanywa kwa mizani ya alama 101, kutoka 0 = chanya hadi 100 = hasi sana. 7 Matokeo (Mchoro 21.2) yanaonyesha kuwa mashabiki wa anime wanakadiria manyoya kwa njia hasi ($M = 54.26$, juu ya sehemu ya kati ya kipimo), huku manyoya hukadiria mashabiki wa anime kwa njia chanya ($M = 26.87$).

Matokeo haya ya mwisho yanaeleweka, kwani sehemu nzuri ya manyoya pia hupenda anime (tazama Sura ya 11). Kwa mashabiki wa anime, walitarajia manyoya yawapende ($M = 35.08$), ingawa walielekea kudharau ni kiasi gani manyoya yalipenda. Kinyume chake, furries walidhani mashabiki wa anime wangezipenda karibu na kituo cha kipimo ($M = 46.20$), wakidharau kutopenda kwa manyoya kwa mashabiki wa anime. Kwa maneno mengine, mashabiki wa anime wanaonekana kukadiria kupita kiasi kiwango cha chuki dhidi yao wakiwa na hasira, wakitambua kwamba watu wanaweza kuwa na hisia tofauti kuwahusu kama kikundi, walipuuza kiwango cha chuki iliyoelekezwa kwao - ingawa walikuwa sahihi zaidi katika mtazamo wao kuliko ilivyokuwa. mashabiki wa anime.

7 Kumbuka hapa kwamba katika utafiti huu, kiwango kilibadilishwa—alama za juu zinaonyesha zaidi.

chuki mbaya.

Kielelezo 21.1. Ukadiriaji wa vikundi tofauti vya mashabiki (1 = baridi, 10 = joto).

Kielelezo 21.2. Mtazamo wa ukadiriaji wa kikundi cha nje cha ubaguzi wa ukadiriaji wa kikundi na wa kikundi kwa kikundi cha nje (0 = joto, 100 = baridi).

Kwa nini Kuna Unyanyapaa kuelekea Furries?

Reysen na Shaw (2016) walipendekeza kuwa sababu inayofanya baadhi ya ushabiki kunyanyapaa ni kwa sababu hukengeuka kutoka kwa mfano wa kile ambacho shabiki ni na hivyo kuonekana kuwa si kawaida. Utafiti wa hapo awali unaonyesha kuwa vitu ambavyo vinapotoka kutoka kwa mfano au kawaida huwa na kutazamwa vibaya zaidi. Kwa mfano, Devos na Banaji (2005) waligundua kuwa mfano wa "Amerika" ni Mweupe (kinyume na makabila/makabila mengine). Kwa sababu hii, Waamerika wasio Wazungu wanatazamwa kama watu wasio wa kawaida sana, Waamerika chini, na wanakabiliwa na ubaguzi mkubwa kutokana na hilo (Devos & Mohamed, 2014). Katika mfano mwingine, ngono ya watu wa jinsia tofauti katika nafasi ya umishonari ni tendo la ngono la mfano (Reysen et al., 2015). Watu wanaojihusisha na vitendo vingine vya ngono (kwa mfano, kupiga ngumi), ambavyo vinachukuliwa na watu kuwa si vya kawaida, hukadiriwa kuwa hasi zaidi. Sambamba na utafiti huu wa awali, Reysen na Shaw (2016) walipendekeza kwamba, linapokuja suala la mashabiki, mfano unaokuja akilini mwa watu wengi ni "shabiki wa michezo"

na aina mahususi ya mchezo unaotofautiana kutoka nchi hadi nchi (km, kandanda, mpira wa vikapu, au besiboli nchini Marekani, mpira wa magongo nchini Kanada, kriketi nchini India). Kama matokeo, mashabiki wa michezo wanaweza kuonekana kama "kawaida" zaidi.

Ilhali jambo lolote litakalokengeuka kutoka kwa shabiki wa michezo huenda likaonekana kuwa "lisilo la kawaida" au "ajabu"—hasa ndivyo inavyotofautiana na kuwa jambo kuu kama vile michezo. Ili kujaribu hili, watafiti waliwachunguza wanafunzi wa chuo kikuu cha shahada ya kwanza na kuwauliza waeleze walichofikiria walipofikiria "shabiki." Washiriki pia walikadiria vikundi 40 vya mashabiki vilivyoonyeshwa kwenye Mchoro 21.1 kuhusu jinsi ambavyo vikundi vilizingatiwa kuwa vya mfano (1 = hakika si shabiki wa dhana, 7 = hakika shabiki wa dhana), jinsi ilivyokuwa kawaida kuwa shabiki wa maslahi hayo (1 = si ya kawaida, 7 = kawaida sana), na chuki dhidi ya washiriki wa kundi hilo (1 = baridi, 10 = joto). Majibu ya wazi kutoka kwa utafiti yalionyesha kuwa walipoulizwa kuelezea "shabiki," zaidi ya nusu ya washiriki (50.8%) walielezea shabiki wa michezo, wakati sehemu nyingine kubwa (20.8%) ilitoa maelezo ya jumla ambayo yanaweza kutumika kwa kundi lolote la mashabiki. Kwa maneno mengine, matokeo yanaunga mkono wazo kwamba, kwa watu wengi, mashabiki wa michezo ndio mfano wa kawaida wa shabiki, kikundi cha mashabiki ambacho vikundi vingine vya mashabiki vinalinganishwa. Sawa na matokeo ya awali, manyoya yalikadiriwa kuwa ya chini (yaani, juu ya chuki mbaya iliyoelekezwa kwao). Muhimu zaidi kwa swali hili, hata hivyo, watafiti waliangalia data katika makundi 40 tofauti ya mashabiki na waliona kuwa vikundi vya mfano zaidi vilionekana kuwa na mashabiki wa kawaida na kwamba vikundi vilivyoonekana kuwa na mashabiki wa kawaida vilitazamwa zaidi. Vyema. Kwa maneno mengine, kadiri kundi fulani la mashabiki linavyotofautiana na mfano wa shabiki, ndivyo wanavyoonekana kuwa wa kawaida, ambao hutabiri chuki mbaya dhidi ya kikundi hicho na wanachama wake. Hivi majuzi tulipitia upya utafiti huu kwa kutafakari zaidi

kwa undani katika mifumo inayoendesha kiunga hiki kati ya kutokuwa na mfano na chuki (Plante & Reysen 2023).

Tuliwachunguza tena wanafunzi wa vyuo vikuu vya Marekani walio na shahada ya kwanza na kuwauliza wakadirie vikundi 40 vya mashabiki sawa na vipimo sawa vya prototypicality na chuki inayotambulika. Wakati huu, hata hivyo, sisi pia aliwataka washiriki kukadiria ni kwa kiwango gani kila kundi la mashabiki liliibua hisia hasi ndani yao (kwa mfano, usumbufu, chuki) na ni kwa kiwango gani walikuwa na imani hasi kuhusu washiriki wa vikundi hivyo (kwa mfano, hawana utendaji kazi, maslahi yao ni machafu. na kuchafuliwa na motisha zingine, kama ngono). Matokeo ya utafiti huu tena yalionyesha kuwa manyoya yalionekana kama yasiyo ya mfano na mada ya chuki mbaya. Muhimu zaidi, tulijaribu, na kupata msaada kwa, mfano wa takwimu ambao ulionyesha kuwa kiunga hiki kiliendeshwa na hisia hasi na imani hasi ambazo watu

alikuwa kuelekea furries. Kwa kweli, kadiri kundi lolote la mashabiki linavyojitenga na shabiki wa michezo, ndivyo zaidi watu wanahisi hisia hasi kuelekea kikundi (kwa mfano, ni wabaya, wananikosesha raha),

kitu ambacho, kwa upande wake, kinatabiri uidhinishaji wa imani hasi kuhusu kikundi (kwa mfano, hazifanyi kazi vizuri, zina maslahi ya ajabu ya ngono) na, hatimaye, chuki hasi kwa kikundi.

Matokeo haya yanawiana sio tu kupitia chuki hasi tunayoona kwa kawaida katika hadithi za vyombo vya habari na mijadala maarufu kuhusu manyoya, lakini pia katika maudhui mahususi ya hadithi hizi: manyoya kwa kawaida hukanushwa kuwa ya ajabu, yasiyo na kazi, au yasiyoguswa, na kama kuwa. wapotovu wa kijinsia.

Matokeo ya Unyanyapaa Kama tulivyoona awali, unyanyapaa hubeba matokeo mbalimbali hasi kama vile ustawi wa chini na utendaji duni wa kitaaluma (Guarneri et al., 2019; Meja & O'Brien, 2005; Schmitt et al., 2014). Katika tafiti nyingi tumejaribu kama hii ndivyo ilivyokuwa kwa manyoya, tukiwauliza wakadirie kiwango chao cha ubaguzi wenye uzoefu ("Ninahisi kuwa ninashughulikiwa kwa njia tofauti (mbaya zaidi) wakati watu wanajua kuwa mimi ni mwenye manyoya") na kisha kupima kama wao majibu ya swali hili yanahusiana na hatua zinazoonyesha matokeo mabaya. Kama Jedwali 21.1 linavyoonyesha, unyanyapaa mkubwa unahusishwa na aina mbalimbali za matokeo yasiyofaa.

Jedwali 21.1. Uhusiano kati ya unyanyapaa wa kibinafsi unaojulikana na vigezo vingine. Upendeleo Unaobadilika wa Unyanyapaa uko chini ya Tishio .24** Haki ya Mashabiki .13** Makadirio ya Kikundi cha Spishi .20** Ufichuaji wa Utambulisho -.19** Kujithamini -.23** Kuridhika na Maisha -.21** Msongo wa Mawazo .15* * Hisia Hasi .19** Utangamano wa Utambulisho -.23** Tofauti ya Utambulisho -.16** Kumbuka. ** p < .01.

Kwa jambo moja, furry ambao walikuwa walengwa wa unyanyapaa (yaani, ubaguzi uliokumbwa) walikuwa na uwezekano mkubwa wa kuamini kwamba ushabiki na watu ndani yake walikuwa chini ya tishio. Wasiwasi unaokuja na mtazamo huu wa uwezekano wa kulengwa unaweza kueleza ni kwa nini manyoya pia yalikuwa na uwezekano mdogo wa kufichua utambulisho wao kama manyoya, waliona kujitahi kwa chini (kiashirio cha thamani yao inayotambulika au thamani yao macho ya wengine), hawakuridhika na wao.

maisha, na walikuwa juu katika unyogovu na hisia nyingine mbaya. Unyanyapaa unaofikiriwa pia ulihusishwa vibaya na ukomavu (yaani, ujumuishaji wa utambulisho na utofautishaji), ikipendekeza jinsi kulengwa kwa sababu ya kipengele fulani cha utambulisho wa mtu kunaweza kufanya iwe vigumu kwa mtu kukomaa na kuwa mtu anayetambulika kikamilifu na hisia thabiti na chanya ya utambulisho. . Hatimaye, tunaona kwamba manyoya ambao waliona unyanyapaa zaidi pia walikuwa na uwezekano zaidi wa kuhisi kustahiki zaidi katika ushabiki (kwa mfano, kuamini kwamba wanastahili kutendewa maalum kutoka kwa wasanii) na walikuwa na uwezekano mkubwa wa kupata makadirio ya spishi katika vikundi— imani kwamba aina ya fursona ni kawaida katika fandom na kwamba aina nyingine ni ndogo zaidi. Ingawa matokeo haya mawili ya mwisho yanaweza kuonekana kuwa tofauti kidogo (kwa mfano, je, mnyanyasaji anakuwa mnyanyasaji?), uwezekano mmoja ni kwamba manyoya ambao "huteseka" kuwa manyoya wanaweza kuhisi hali ya upendeleo katika nafasi zenye manyoya-wazo. kwamba wao ni manyoya ya ajabu na ya kusifiwa kwa kushikamana na ushabiki wa manyoya na kuonyesha uaminifu licha ya unyanyapaa huu. Tutachunguza uwezekano huu katika utafiti ujao.

Kielelezo 21.3. Ukomavu unaotambulika wa mashabiki.

Kielelezo 21.4. Nia ya kuchumbiana na shabiki wa maslahi.

Utafiti mwingine tuliofanya uliangazia matokeo mengine ambayo yanaweza kuwa yasiyofaa ambayo yanatokana na kuwa wa kikundi kilichonyanyapaa (Reysen & Plante, 2017). Katika kazi hii, wanafunzi wa chuo kikuu waliombwa tena kukadiria maslahi ya mashabiki 40 yaliyotajwa kwenye Mchoro 21.1. Makundi haya 40 yalipimwa kama mashabiki waliaminika kuwa wamekomaa na nia ya mshiriki kuchumbiana na mtu huyo. maslahi ya mashabiki. Kama inavyoonyeshwa kwenye Mchoro 21.3, manyoya yalipewa alama ya 5 kutoka chini kuhusiana na ukomavu wao (juu kidogo ya mashabiki wa Justin Bieber) na walipewa alama ya 4 kutoka chini kulingana na

utayari wa washiriki kuwa na tarehe (Mchoro 21.4). Vile vile, alama za ukomavu zinazotambuliwa na utayari wa kufikia tarehe zilihusiana vyema, ikimaanisha kuwa ukosefu wa manyoya ya ukomavu ulihusishwa na kutotaka kwa washiriki kuchumbiana na furry. Haya, pamoja na matokeo ya hapo juu, yanaonyesha baadhi tu ya njia—baadhi ya wazi zaidi na nyingine ya hila—ambazo manyoya ya unyanyapaa hukabili yanaweza kusababisha matokeo mabaya yanayoonekana. Lakini pengine tunaweza kueleza jambo hili kwa uwazi zaidi kwa kuangalia ni kwa kiwango gani manyoya hupitia uonevu. Furries kama Walengwa wa Uonevu Uonevu unafafanuliwa kuwa tabia ya uchokozi ambayo ni ya kukusudia, inayojirudia, na ambayo kuna usawa wa kimamlaka ambapo mwathiriwa hawezi kujitetea (Olweus, 2013). Uhakiki wa fasihi unaonyesha kuwa uonevu huwadhuru wale wanaodhulumiwa. Kwa mfano, wanafunzi wanaodhulumiwa huongeza mfadhaiko, matatizo ya kitaaluma na wasiwasi, ambayo matokeo yake yanaweza kuenea hadi watu wazima (Juvonen & Graham, 2014; McDougall & Vaillancourt, 2015). Mapitio ya unyanyasaji mahali pa kazi vile vile unaonyesha kwamba unyanyasaji hauenei tu katika watu wazima, lakini una madhara sawa na ule wa utoto, ikiwa ni pamoja na kudhuru afya ya akili na kimwili ya mtu (km, huzuni, wasiwasi) na kuumiza matokeo ya kitaaluma (kwa mfano, utoro. , mauzo, tija ya chini; Fitzpatrick et al., 2011). Ingawa unaweza kujaribiwa kufikiria kuwa unaweza kujificha dhidi ya unyanyasaji kwa kurejea kwenye nafasi za mtandaoni, tafiti zinaonyesha kuwa unyanyasaji wa mtandaoni umeenea vile vile na una matokeo sawa na uonevu wa ana kwa ana (Olweus, 2013). Cook na wenzake (2010) walifanya uchanganuzi wa meta ili kuchunguza ni nani ana uwezekano mkubwa wa kuwa mnyanyasaji, mwathirika wa unyanyasaji, na nani anakuwa wote wawili. Matokeo yalionyesha kuwa wahasiriwa huwa hawapendi umaarufu au hadhi ya chini, mara nyingi huhisi wamekataliwa na kutengwa, na hawawezi "kuzuia tabia zisizokubalika katika jamii" (uk. 67). Kwa kweli, watu wanaokengeuka kutoka kwa desturi—iwe shuleni, kazini au mtandaoni—mara nyingi huwa wanalengwa kwa urahisi na wanyanyasaji (Juvonen & Graham, 2014).

Kwa kuzingatia kile ambacho tumeona hapo awali katika sura hii—kwamba manyoya ni watu walio na masilahi yasiyo ya mfano ambao kwa ujumla huchukuliwa kuwa wa ajabu na wasiofanya kazi vizuri—na ikizingatiwa kwamba watu wanaokengeuka kutoka kwa desturi mara nyingi hujikuta wakinyanyapaliwa na kulengwa na wanyanyasaji, sisi ilijaribiwa ikiwa manyoya yalikuwa na uwezekano mkubwa wa kuwa na historia ya kudhulumiwa. Katika tafiti zinazolinganisha manyoya na mashabiki wa anime tumegundua kuwa manyoya yalikuwa na uwezekano mkubwa wa kudhulumiwa kati ya umri wa miaka 11 hadi 18 (Reysen et al., 2021). Pia tumelinganisha manyoya na sampuli ya jumuiya (yaani, sampuli ya Waamerika wasio na manyoya), tukiwauliza wote wawili wakadirie mara ambazo walidhulumiwa, kutaniwa na kupigwa walipokuwa mtoto kwa kutumia mizani ya pointi 4. , kutoka 1 = kamwe hadi 4 = mara nyingi. Kama inavyoonyeshwa katika Mchoro 21.5, ingawa historia ya kudhulumiwa ulipokuwa mdogo kwa bahati mbaya ni ya kawaida kwa idadi ya watu, manyoya hupitia mengi zaidi, bila kujali aina mahususi ya uonevu inayozingatia.

Kielelezo 21.5. Mara kwa mara aina tofauti za uonevu unaokumbana na manyoya na wasio na manyoya.

Ingawa manyoya yalidhulumiwa mara nyingi zaidi kuliko wasio na manyoya, matokeo haya hayatofautishi ni nani alikuwa akidhulumiwa. Zaidi ya hayo, vipengee hivi vilirejelea tu unyanyasaji uliotokea utotoni, na si kama mtu mzima. Ili kushughulikia masuala haya, tuliwauliza furries katika utafiti mwingine kukadiria mara kwa mara na aina ya unyanyasaji ambao wamepitia katika miaka mitano iliyopita (1 = kamwe, 5 =).

1 1.5 2 2.5 3 3.5.

Piga.

Kutaniwa.

Kimwili.

Jumuiya ya Furry.

mara kwa mara), na kuonyesha kama uonevu huo ulielekezwa kwao kutoka kwa washiriki wengine wa ushabiki wa manyoya (ambao huenda manyoya yanaingiliana nao kwa njia inayofaa) au kutoka kwa wasio na manyoya. Kama inavyoonyeshwa kwenye Mchoro 21.6, bila kujali aina ya uonevu inayozingatiwa, manyoya yalidhulumiwa mara kwa mara na wasio na manyoya kuliko vile walivyodhulumiwa. 8 Matokeo pia yanapendekeza kwamba hakuna kiasi kikubwa cha uonevu katika kipindi cha miaka mitano iliyopita, ikizingatiwa kwamba njia zote zilikuwa chini ya kiwango cha wastani, kumaanisha kwamba wengi wa furu za unyanyasaji wamepitia ujana wao au miaka ya mapema ya ujana. - mara nyingi kabla ya wengi wao kutambuliwa kama manyoya au hata kujua ushabiki wa manyoya ulikuwa nini!

Kielelezo 21.6. Mara kwa mara kudhulumiwa na manyoya na wasio na manyoya.

8 Hii si ya kudharau au kupendekeza kwamba uonevu usitokee kwenye furry.

ushabiki, bila shaka. Hata hivyo, kama tumeona katika Sura ya 21, watu wengi wenye manyoya huchukulia ushabiki kuwa kimbilio kutoka kwa unyanyapaa na chuki wanayopata katika maisha ya kila siku.

0 0.5 1 1.5 2 2.5.

Kushambuliwa kimwili (kwa mfano, kupigwa, kupigwa, teke).

Kunyanyaswa kimwili (kwa mfano, kunyakuliwa, kusukumwa, kusikotakiwa.

Mali iliyoibiwa kutoka kwangu au kuharibiwa.

Kutukanwa au kuitwa mambo ya kuumiza.

Kutishiwa.

Uongo au uvumi ulienea juu yangu.

Haijajumuishwa katika vikundi vya kijamii.

Kuonewa.

Furries Non-Furries.

Tuliweka pamoja vitu hivi nane vya "uonevu kutoka kwa wasio na manyoya" katika kipimo kimoja cha uonevu na tukavijaribu ili kuona kama kudhulumiwa kunahusishwa na hatua muhimu zinazohusiana na ustawi.

Kama inavyoonyeshwa katika Jedwali 21.2, wale ambao walidhulumiwa mara kwa mara walikuwa na uwezekano mkubwa wa kukumbwa na matatizo katika maisha ya kila siku, walitatizika kuwasiliana, na hawakuwa na hisia zaidi kwa wengine. 9 Kuonewa pia kunahusishwa na kupungua kwa ustawi wa kimwili na kisaikolojia, hitaji kubwa zaidi la kuwa wa kikundi cha watu wengine (uwezekano wa matokeo ya kutengwa), na dalili za tabia ya msukumo au hatari (kwa mfano, kutumia kupita kiasi, hatari ya ngono). au tabia ya utumiaji wa dawa za kulevywa) ikionyesha kutojali ustawi wa mtu mwenyewe.

Jedwali 21.2. Uwiano kati ya marudio ya kuonewa na vigeu vingine. Ugumu Unaobadilika wa Kudhulumiwa katika Maisha ya Kila Siku .26** Ugumu wa Kuwasiliana na Wengine .19** Kutojali Wengine .25** Ustawi wa Kimwili -.26** Ustawi wa Kisaikolojia -.16** Kutumia kupita kiasi katika

Maisha ya Kila Siku .32** Matumizi Kubwa Katika Makusanyiko .32** Tabia Hatarishi .17** Inahitajika Kuwa .20** Kumbuka.
** $p < .01$.

Kukabiliana na Kufichua.

Walipoulizwa, manyoya mengi yalionyesha kuwa hawaamini kuwa manyoya ni kitu cha kibaolojia au cha asili (Plante et al., 2015). Kwa maneno mengine, manyoya mengi huona kuwa manyoya kama chaguo. Aidha, kuwa furry ni kitu ambacho furry kwa ujumla inaweza kujificha kutoka kwa wengine, tofauti, kusema, rangi yao au kuwa na ulemavu unaonekana. Kwa kuwa kuwa na manyoya kunanyanyapaliwa, mtu anaweza kuuliza ikiwa manyoya yanaweza kuepuka matokeo mabaya ambayo tumeangazia hapo juu.

9 Katika visa hivi vyote vitatu inawezekana kwamba masuala haya yanaweza kuwa yametangulia.

uonevu (km, ulifanya mtu kuwa shabaha kubwa zaidi ya unyanyasaji), ingawa ni rahisi kuona jinsi haya pia yangeweza kuibuka kama matokeo ya uonevu—kujitahidi kutokana na wasiwasi unaosababishwa na unyanyasaji, na pia kupata ugumu wa kuamini au kuhurumia. wengine baada ya historia ya kuonewa na wengine.

kuficha ukweli kwamba wao ni furries kutoka kwa wengine. Baada ya yote, mtu anawezaje kulengwa kwa kuwa furry ikiwa mtu hajui kuwa wewe ni furry? Wazo hilo si geni kwa manyoya, ambao wengi wao, kwa hakika, huficha utambulisho wao wa manyoya kutoka kwa wengine maishani mwao. Tuliwauliza wapenda manyoya, pamoja na mashabiki wa anime na mashabiki wa michezo dhahania, kukadiria ni kwa kiasi gani wanafichua utambulisho wao wenye manyoya kwa wengine kwa mizani ya pointi 7 (na nambari za juu zinazoonyesha ufichuzi mkubwa zaidi). Kama inavyoonyeshwa kwenye Mchoro 21.7, manyoya yalikuwa na uwezekano mdogo wa kufichua utambulisho wao wa shabiki kwa wengine, ikiwa ni pamoja na familia zao, marafiki, wenzao, wasimamizi na watu wapya ambao walikutana nao—au, ili kuiweka kwa njia nyingine, walikuwa na uwezekano mkubwa wa kuficha sehemu hii ya utambulisho wao kutoka kwa wengine. Furries walikuwa na uwezekano mkubwa wa kufichua utambulisho wao wa manyoya kwa marafiki zao—labda kwa sababu, kama tulivyoona katika Sura ya 13, karibu nusu ya marafiki wa kawaida wa furry, wao wenyewe, wana manyoya. Marafiki zao kando, manyoya walionyesha kusitasita kwa kiasi kikubwa kufichua utambulisho wao wa manyoya kwa wengine, pamoja na wale wa familia zao wenyewe - data inaonyesha kwamba ingawa manyoya huwa yanafichua angalau baadhi ya washiriki wa familia zao, wengi hufanya hivyo kwa kiwango kidogo. 10 Vivyo hivyo, manyoya mengi huchagua kutofichua utambulisho wao wenye manyoya kwa wenzao au wasimamizi wao wa kazi, mara nyingi kwa kuhofu kwamba huenda ikadhuru matazamia yao ya kazi. 11.

10 Tumesikia hadithi nyingi kutoka kwa furries ambao wamesimulia mmoja wa ndugu zao au.

mmoja wa wazazi wao kuhusu utambulisho wao wenye manyoya huku akichagua kuficha kutoka kwa wengine katika familia yao kwa kuhofia athari mbaya. Hili linawezekana hasa kwa manyoya wachanga, ambao wanaweza kuwa na sababu zaidi ya kuogopa kuzomewa na familia zao kutokana na uwezo ambao familia zao zinaweza kuwa nazo juu yao (kwa mfano, ikiwa wanaishi na wazazi wao, hofu ya kufukuzwa mitaani. na kuachwa bila makazi). 11 Nywele nyingi zinazofanya kazi kama askari, maafisa wa polisi, walimu, katika biashara, au ndani.

sekta ya umma imetuambia kwamba wana hatari ya kufutwa kazi ikiwa mtu yeyote katika sehemu zao za kazi angegundua kuwa wana manyoya. Hofu yao pia haina msingi kabisa: mnamo 2017, diwani wa Connecticut alilazimishwa kujiuzulu na meya baada ya kugunduliwa kuwa alikuwa na manyoya (Miller, 2017).

Kielelezo 21.7. Kiwango cha ufichuzi wa utambulisho wa shabiki kwa wengine (mizani ya pointi 7).

Kwa juu juu, mtu anaweza kufikiri kwamba kuficha utambulisho unaonyanyapaa inaonekana kama mkakati mzuri wa kukwepa unyanyapaa na matokeo mabaya ambayo huja kwa kuwa shabaha ya ubaguzi. Hata hivyo, utafiti wa kisaikolojia umeonyesha kuwa hii sivyo: kulazimishwa kuficha kipengele cha utambulisho wa mtu (kwa mfano, mwelekeo wa kijinsia) kunahusishwa na afya mbaya ya akili (Pachankis, 2007), kwa sehemu.

kwa sababu ya wasiwasi wa kudumu unaohusishwa na kuhofia kugunduliwa na kulazimika kujifuatilia kila mara (kwa mfano, kuhakikisha kuwa haujitokezi kwa bahati mbaya; Meyer, 1995). Tumejaribu wazo hili katika manyoya, kuonyesha kwamba manyoya ambao walilazimishwa kuficha utambulisho wao wa manyoya walipata hali ya chini ya kujistahi (Plante et al., 2014), huku wale ambao waliweza kuwa huru zaidi na waziwazi walipata uzoefu wa hali ya juu zaidi wa kujiamini. heshima na kuridhika na maisha (Mock et al., 2013). Tumejaribu pia, na kupata uungwaji mkono kwa, kielelezo kinachodai kuwa wale wanaojitambulisha kwa nguvu zaidi na ushabiki wa manyoya hupata kujistahi zaidi na kuridhika kwa maisha, kwa sehemu, kwa sababu wanaweza kuwa wazi na kufichua maslahi yao badala yake. kuliko kulazimika kuificha (ona Mchoro 21.8; Reysen et al., kwenye vyombo vya habari).

2 2.5 3 3.5 4 4.5 5 5.5 6.

Marafiki Wapya.

Wasimamizi.

Wenzake.

Marafiki.

Familia.

Furry.

Kielelezo 21.8. Ufichuaji wa utambulisho wa manyoya unaopatanisha uhusiano kati ya utambuzi wa ushabiki na kuridhika na maisha (SWL) na kujistahi (SE). Beta sanifu zinawasilishwa. ** $p < .01$.

Kukabiliana na Kukataa Ubaguzi wa Kibinafsi.

Njia nyingine ya kukabiliana na unyanyapaa ni kukataa tu kwamba umeathiriwa nayo. Jambo hili lilizingatiwa kwa mara ya kwanza na Faye Crosby (1984) alipoona kwamba wanawake wanaofanya kazi huko Boston walikubali kuwa wanawake kwa ujumla walibaguliwa kazini. Hata hivyo, wanawake hawa hawakujiona kuwa wamebaguliwa. Crosby alijua kwamba wanawake katika utafiti wana uwezekano wa kukabiliwa na ubaguzi kazini, lakini hawakuripoti kuwa hivyo ndivyo ilivyokuwa katika utafiti. Kwa kweli, wale ambao ni walengwa wa ubaguzi kwa sababu ya unyanyapaa wanaweza kukataa ubaguzi huu ili kuepuka wasiwasi unaoambatana na ufahamu huu: wanasema kwamba "kundi langu linabaguliwa, lakini sijabaguliwa."

Kielelezo 21.9. Ukadiriaji wa ubaguzi wa kikundi na wa kibinafsi (kiwango cha alama 7).

Ili kupima uwezekano huu, tulisimamia hatua za kikundi ("Furries wanabaguliwa") na ubaguzi wa kibinafsi ("Nimehisi kubaguliwa kwa sababu mimi ni furry") kwa kipimo cha pointi 7 (alama za juu zinaonyesha ubaguzi zaidi). Kama inavyoonyeshwa kwenye Mchoro 21.9, mashabiki kutoka kwa vikundi vyote vitatu walionyesha kuwa kundi lao lilikuwa na ubaguzi mkubwa kuliko wao wenyewe. Hakika, pia tulisimamia hatua hizi kwa wanafunzi wa chuo kikuu na tukapata athari sawa bila kujali walikuwa shabiki wa nini (kwa mfano, muziki, michezo). Kinachojulikana pia katika takwimu ni kwamba manyoya yamepewa alama ya juu juu ya ubaguzi wa vikundi na wa kibinafsi, ikipendekeza tena kwamba manyoya yanafahamu unyanyapaa unaowakabili, hata kama wanapuuza uzoefu wao wenyewe wa ubaguzi. 12.

12 Ufafanuzi mmoja wa jambo hili unatokana na mwelekeo wa kibinadamu wa.

kimkakati fanya ulinganisho wa chini wa kijamii-yaani, kujilinganisha na wale wanaofanya vibaya zaidi kuliko sisi-ili kujisikia vizuri zaidi kuhusu sisi wenyewe (Wills, 1981). Kuhusiana na hili, mtu mwenye manyoya ambaye anahisi vibaya juu ya kuwa sehemu ya kikundi kilichonyanyapaliwa (furi) anaweza kuelekeza kwenye manyoya ambaye amepokea ubaguzi zaidi kuliko wanavyopaswa kuepuka baadhi ya wasiwasi ambao wanaweza kuhisi vinginevyo: "Hakika, nina shida kwa sababu. wafanyakazi wenzangu wananidhihaki, lakini Steve alifukuzwa kazi kwa sababu ya kuwa na manyoya mengi, kwa hiyo nadhani sina shida sana!" Uwezekano mwingine ni kwamba manyoya yanaweza yasihisi kama uzoefu wao wa ubaguzi ni halali, kwa njia sawa na kwamba wengine ambao wamepitia vurugu au unyanyasaji wanaweza wasihisi kesi yao "mahesabu" kwa sababu hailingani na mfano wao wa kile kinachotokea. kesi inapaswa kuonekana kama.

- 2.
- 2.5.
- 3.
- 3.5.
- 4.
- 4.5.
- 5.

Wahusika wa Furry Brony.

Kikundi Binafsi.

Kukabiliana na Utambulisho wa Kikundi.

Mwitikio wa tatu, wa kitendawili kwa unyanyapaa ni kujitambulisha kwa nguvu zaidi na kundi linalonyanyapaliwa. Kulingana na modeli ya utambulisho wa kukataliwa (Branscombe et al., 1999), wale walio katika vikundi vilivyonyanyapaa ambao wanaweza kupata sio rahisi kuficha utambulisho wao, au ambao wanaweza kutopendelea kufanya hivyo, badala yake wanaweza kujitambulisha kwa nguvu zaidi na kikundi na. tumia usaidizi wa kijamii unaotolewa na kikundi kama njia ya kukabiliana na unyanyapaa wa kuwa mwanakikundi. Ingawa kazi hii imechunguzwa kwa kiasi kikubwa katika muktadha wa rangi au walio wachache wa jinsia, tumepata ushahidi kwamba mtindo huo unaweza kutumika kwa vikundi vya mashabiki pia. Kwa mfano, tumegundua, katika sampuli ya bronni, kwamba wale ambao waliona ushabiki wa bronni kama walionyanyapaa pia walikuwa na uwezekano mkubwa wa kujitambulisha kama bronni wenyewe (Chadborn et al., 2016). Vivyo hivyo, katika sampuli ya watu wa chini walio na masilahi anuwai ya mashabiki, wale ambao masilahi ya shabiki yao yalichukuliwa kuwa ya kunyanyapaliwa pia walikuwa na uwezekano mkubwa wa kujitambulisha na kikundi cha mashabiki wao (Tague et al., 2020). Muhimu zaidi, utafiti huu wa mwisho pia uligundua kuwa mitazamo ya unyanyapaa ilihusishwa na hisia kubwa ya kuhusishwa na ushabiki wao husika, na kupendekeza kuwa utendaji wa kijamii wa ushabiki—ikiwa ni pamoja na kuwapa washiriki hisia ya utambulisho chanya na mtandao wa usaidizi wa kijamii—unaweza kuwakilisha utetezi. dhidi ya unyanyapaa. Wakati hatujafanya hivyo

moja kwa moja kupimwa hypotheses hizi katika furry fandom, kuna sababu kidogo ya kuamini kwamba furries itakuwa ya kipekee au tofauti kati ya fandoms katika suala hili. Zaidi ya hayo, ingawa hatujawahi kujaribu moja kwa moja nadharia hii katika furries, mahojiano ya wazi na data ya kikundi lengwa inaunga mkono wazo hili kwamba, kwa furry nyingi, licha ya unyanyapaa na ubaguzi wanaopata kwa kuwa furry, ushabiki bado ni chanzo. ya usaidizi wa kijamii kwao, na jambo hasa linalowasaidia kukabiliana na matokeo ya kulengwa, iwe kwa kuwa na maslahi ya mashabiki yasiyo ya kawaida au kwa kuwa LGBTQ+ (Roberts et

al., 2015). Hitimisho Katika sura hii yote, tumetoa hoja kwamba furries ni wanachama wa jumuiya ya mashabiki wanaonyanyapaliwa, jumuiya inayolengwa, kwa sehemu, kwa sababu ya tabia yake isiyo ya kawaida kama kikundi cha mashabiki. Kwa sababu masilahi ya manyoya hayatofautiani na mapendeleo ya kawaida ya mashabiki, watu hupata na mitikio hasi ya kihisia kwao na huamini imani potofu kuhusu manyoya kama ambayo hayajarekebisha au yanayochochewa na mkengeuko wa ngono. Furries wanafahamu vyema unyanyapaa wanaokabiliana nao na ni wa haki.

(Sanmuhathan, 2021). Kwa kielelezo, wanaweza kujiambia: "Ndiyo, hakika, nimekuwa nikidhihakiwa na kudhihakiwa kwa sababu ya kuwa mtu mwenye fujo, lakini si uonevu kikweli mpaka mtu anipige—hilo halijaniipata!"

sahihi katika kutabiri kiwango cha unyanyapaa unaoelekezwa kwao. Sambamba na utafiti wa awali, unyanyapaa huu hubeba idadi ya matokeo mabaya kwa ustawi wa kimwili na kisaiikolojia wa manyoya, mara nyingi kama matokeo ya moja kwa moja au yasiyo ya moja kwa moja ya kudhulumiwa na kunyanyaswa. Furries, kama washiriki wa vikundi vingine vilivyonyanyapaliwa, wamegeukia mikakati mbali mbali ya kukabiliana na unyanyapaa huu, ikiwa ni pamoja na kuficha utambulisho wao kama manyoya kutoka kwa wengine, kukataa ubaguzi wa kibinafsi, na kuelekea ndani kuelekea jamii yenye manyoya kama chanzo cha ustahimilivu na msaada wa kijamii. . Pengine jambo la kustaajabisha zaidi ambalo tumetoa kwa zaidi ya muongo mmoja wa kusoma manyoya ni kwamba, licha ya unyanyapaa mkubwa wanaopata mara kwa mara, wao ni wastahimilivu kama jumuiya. Mara nyingi manyoya yanaweza kupatikana yakidhihaki na kudhihaki juhudi za kuwanyanyapaa, kukumbatia na kuelekeza upya uhasi badala ya kuuacha. Uwezo wa kufanya hivi huenda unatokana na mshikamano wa ushabiki na hisia ya karibu ya ushabiki ambayo ushabiki hutoa kwa wanachama wengi (tazama Sura ya 19), ambao wengi wao wanaona ushabiki kama sehemu ya kwanza ambapo wameweza kupata. kukubalika baada ya utotoni ya kutengwa kwa kuwa tofauti- ama katika hobby au katika nyanja zingine za utambulisho wao (km, kuwa LGBTQ+). Ukaribu huu na uthabiti unaotoa umekuwa mada ya tafiti nyingi zetu, na bila shaka utaendelea kuwa chanzo cha maswali ya utafiti na maslahi katika siku zijazo. Marejeleo Bates, J. (2019, Agosti 21). Wilaya ya shule ya Colorado inayotoa ndoo za takataka kwa watoto kutumia ba wakati wa kufuli. Muda. <https://time.com/5658266/colorado-district-kitty-litter-bucketslockdowns/> Branscombe, NR, Schmitt, MT, & Harvey, RD (1999). Kutambua ubaguzi ulioenea miongoni mwa Waamerika wa Kiafrika: Athari za utambulisho wa kikundi na ustawi. *Journal ya Personality na Social Saikolojia*, 77 (1), 135-149. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.77.1.135> Chadborn, D., Plante, CN, & Reysen, S. (2016). Unyanyapaa unaotambulika, utambulisho wa kijamii, na kanuni za kikundi kama vitabiri vya utoaji wa kijamii katika fandom. *Jarida la Kimataifa la Mifumo na Teknolojia shirikishi za Mawasiliano*, 6 (1), 35-49. <https://doi.org/10.4018/IJICST.2016010103> Cook, CR, Williams, KR, Guerra, NG, Kim, TE, & Sadek, S. (2010). Watabiri wa uonevu na unyanyasaji katika utoto na ujana: uchunguzi wa uchambuzi wa meta. *Saikolojia ya Shule Kila Robo*, 25 (2), 65-83. <https://doi.org/10.1037/a0020149>.

Devos, T., & Banaji, MR (2005). Mmarekani = Mzungu? *Journal ya Personality na Social Saikolojia*, 88 (3), 447-466. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.88.3.447> Devos, T., & Mohamed, H. (2014). Vivuli vya utambulisho wa Marekani: Mahusiano dhahiri kati ya utambulisho wa kikabila na kitaifa. *Dira ya Saikolojia ya Kijamii na Binafsi*, 8 (12), 739-754. <https://doi.org/10.1111/spc3.12149> Dickson, EJ (2023, Mei 25). Furries sasa wana nyama kubwa na Ron DeSantis. *Rolling Stone*. <https://www.rollingstone.com/culture/culturenews/furries-beefing-ron-desantis-1234742107/> Fitzpatrick, ME, Cotter, EW, Bernfeld, SJ, Carter, LM, Kies, A., & Fouad, NA (2011). Umuhimu wa uonevu mahali pa kazi kwa saikolojia ya ufundi: Athari za utafiti na mazoezi. *Jarida la Maendeleo ya Kazi*, 38 (6), 479-499. <https://doi.org/10.1177/0894845310390035> Goffman, E. (1963). *Unyanyapaa: Juu ya usimamizi wa utambulisho ulioharibika*. Ukumbi wa Prentice. Guarneri, JA, Oberleitner, DE, & Connolly, S. (2019). Unyanyapaa unaotambulika na kujinyanyapaa kwa wanafunzi wa chuo kikuu: Mapitio ya fasihi na athari za mazoezi na utafiti. *Saikolojia ya Kijamii ya Msingi na Inayotumika*, 41 (1), 48- 62. <https://doi.org/10.1080/01973533.2018.1550723> Gurley, G. (2001, Machi). Raha za manyoya. *Vanity Fair*. Imetolewa kutoka <http://vanityfair.com/culture/features/2001/03/furries200103?currentPage=1> Juvonen, J., & Graham, S. (2014). Uonevu shuleni: Nguvu ya waonevu na masaiibu ya wahasiriwa. *Mapitio ya Mwaka ya Saikolojia*, 65 (1), 159-185. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010213-115030> Kay, AC, Day, MV, Zanna, MP, & Nussbaum, AD (2013). Athari za siri (na za kejeli) za mitazamo chanya. *Jarida la Saikolojia ya Majaribio ya Jamii*, 49 (2), 287-291.

<https://doi.org/10.1016/j.jesp.2012.11.003> Meja, B., & O'Brien, LT (2005). Saikolojia ya kijamii ya unyanyapaa. Mapitio ya Mwaka ya Saikolojia, 56, 393-421. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.56.091103.070137> McDougall, P., & Vaillancourt, T. (2015).

Matokeo ya muda mrefu ya watu wazima ya unyanyasaji wa rika katika utoto na ujana: Njia za marekebisha na upotovu. Mwanasaikolojia wa Marekani, 70 (4), 300-310. <https://doi.org/10.1037/a0039174> McMahon, T. (Mwandishi, Mkurugenzi), Arnarson, HA (Mwandishi), & Miller, G. (Mwandishi). (2009). Kifo juu ya rahisi: Em-bear-assed. Katika Uzalishaji Asili (Mtayarishaji), njia 1000 za kufa. Mwiba.

Meyer, IH (20023). Ubaguzi, mfidhaiko wa kijamii, na afya ya akili katika wasagaji, mashoga na watu wa jinsia mbili: Masuala ya dhana na ushahidi wa utafiti. Bulletin ya Kisaikolojia, 129, 674-697. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.129.5.674> Miller, JR (2017, Septemba 8). Diwani akijiuzulu baada ya maisha ya siri 'ya manyoya' kufichuka. New York Post. <https://nypost.com/2017/09/08/councilmanresigning-after-secret-furry-life-revealed/> Mock, SE, Plante, CN, Reysen, S., & Gerbasi, KC (2013). Kwa undani zaidi kuhusika kwa burudani kama nyenzo ya kukabiliana katika muktadha wa burudani unaonyanyapaliwa. Burudani/Loisir, 37 (2), 111-126. <https://doi.org/10.1080/14927713.2013.801152> Olweus, D. (2013). Uonevu shuleni: Maendeleo na baadhi ya changamoto muhimu. Mapitio ya Mwaka ya Saikolojia ya Kliniki, 9 (1), 751-780. <https://doi.org/10.1146/annurev-clinpsy-050212-185516> Pachankis, JE (2007). Athari za kisaikolojia za kuficha unyanyapaa: Mfano wa utambuzi mguso-tabia. Bulletin ya Kisaikolojia, 133 (2), 328-345. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.2.328> Pennacchia, R. (2022, Mei 16). Furries kulaumiwa kwa risasi ya Buffalo, sema Stew Peter na Kandiss Taylor. Wonkette. <https://www.wonkette.com/martha-speaks-buffalo-shooting> Plante, CN, & Reysen, S. (2023).

"Wao ni wa ajabu tu": Wapatanishi wa utambuzi na hisia wa uhusiano kati ya hali isiyo ya kawaida inayotambulika ya, na chuki dhidi ya, utamaduni wa mashabiki. Saikolojia ya Vyombo vya Habari Maarufu. Kuendeleza mtandaoni uchapishaji. <https://doi.org/10.1037/ppm0000440> Plante, CN, Roberts, S., Reysen, S., & Gerbasi, K. (2014). Mwingiliano wa sifa za kijamii na kimuundo hutabiri kufichwa kwa utambulisho na kujitahi katika washiriki wa kikundi cha wachache wanaonyanyapaliwa. Saikolojia ya Sasa, 33 (1), 3-19. <https://doi.org/10.1007/s12144-013-9189-y> Plante, CN, Roberts, SE, Snider, JS, Schroy, C., Reysen, S., & Gerbasi, K. (2015). 'Zaidi ya undani wa ngozi': Umuhimu wa kibayolojia katika kukabiliana na tishio la kutofautisha katika jumuiya ya mashabiki wanaonyanyapaliwa. British Journal of Social Psychology, 54 (2), 359-370. <https://doi.org/10.1111/bjso.12079> Reysen, S., & Plante, CN (2017). Mashabiki, ukomavu unaotambulika, na nia ya kuanzisha uhusiano wa kimapenzi: Utumiaji wa kipimo kifupi cha ukomavu.

Mawasiliano na Utamaduni Mtandaoni, 8 (1), 154-173. <https://doi.org/10.18485/kkonline.2017.8.8.8>.

Reysen, S., Plante, CN, Chadborn, D., Roberts, SE, & Gerbasi, K. (2021). Kusafirishwa hadi ulimwengu mwingine: Saikolojia ya mashabiki wa anime. Mradi wa Kimataifa wa Utafiti wa Wahusika. Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2017). Usahihi wa chuki inayoonekana dhidi ya kikundi cha mashabiki. Karatasi za Phoenix, 3 (1), 122-129. Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbasi, KC (katika vyombo vya habari).

Shughuli za kijamii hupatanisha uhusiano kati ya utambulisho wa fandom na ustawi wa kisaikolojia.

Sayansi ya Burudani. <https://doi.org/10.1080/01490400.2021.2023714> Reysen, S., & Shaw, J. (2016).

Mashabiki wa michezo kama shabiki chaguo-msingi: Kwa nini mashabiki wasio wa michezo wananyanyapaliwa. Karatasi za Phoenix, 2 (2), 234-252.

Reysen, S., Shaw, J., & Brooks, TR (2015). Mmishonari mwenye jinsia tofauti kama chaguo-msingi la ngono na unyanyapaa wa shughuli za ngono zinazochukuliwa kuwa hazifanyiki mara kwa mara. Maendeleo katika Jarida la Utafiti wa Sayansi ya Jamii, 2 (5), 93-104. <https://doi.org/10.14738/assrj.25.1181> Roberts, SE, Plante, CN, Gerbasi, KC, & Reysen, S. (2015). Mwingiliano wa kimatibabu na hali ya kianthropomorphic: Vidokezo kwa wataalamu wa afya kuhusu kuwasiliana na wateja ambao wana utambulisho huu usio wa kawaida. Afya na Kazi ya Jamii, 40 (2), e42-e50. <https://doi.org/10.1093/hsw/hlv020> Roberts, SE, Plante, CN, Reysen, S., & Gerbasi, KC (2016). Sio mawazo yote yanayoundwa sawa: Maoni ya mashabiki wa michezo ya Ndoto kuhusu mashabiki wenye manyoya, brony na anime. Karatasi za Phoenix, 2 (1), 40-60. Sanmahanathan, N. (2021, Machi 2). Mimi ni mshauri wa unyanyasaji wa kijinsia. Hii ndiyo sababu ni vigumu sana kwa walionusurika kujitokeza, na nini kinatokea

wanapofanya. Mazungumzo. <https://theconversation.com/im-a-sexualassault-counsellor-heres-why-its-so-for-survivors-to-forward-and-what-happens-when-they-do-156038> Schmitt, M. .

T., Branscombe, NR, Postmes, T., & Garcia, A. (2014). Matokeo ya ubaguzi unaotambulika kwa ustawi wa kisaikolojia: Mapitio ya uchambuzi wa meta. *Bulletin ya Kisaikolojia*, 140 (4), 921-948. <https://doi.org/10.1037/a0035754> Tague, AM, Reysen, S., & Plante, CN (2020).

Umiliki kama mpatanishi wa uhusiano kati ya kuhisi unyanyapaa na kitambulisho kwa mashabiki. *Jarida la Saikolojia ya Kijamii*, 160 (3), 324-331. <https://doi.org/10.1080/00224545.2019.1667748> Taylor, K..

(2023, Machi 23). Siku zenye manyoya zimeisha nikiwa gavana. Shule ya umma ni ya wasomi sio hadithi za hadithi.

. Twitter. <https://twitter.com/KandissTaylor/status/1506603753008472064> The Guardian. (2022, Machi 29). Chama cha Republican kinafuta shule za madai ya uwongo kwa kuweka masanduku ya takataka kwa wanafunzi 'wenye manyoya'.

Mlezi. <https://www.theguardian.com/us-news/2022/mar/29/nebraska-lawmaker-litter-boxes-claim-debunked> Wills, TA (1981).

Kanuni za kulinganisha za chini katika saikolojia ya kijamii. *Bulletin ya Kisaikolojia*, 90 (2), 245-271. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.90.2.245> Zuiker, AE (Mwandishi), Stahl, J. (Mwandishi), & Lewis, R. (Mkurugenzi). (2003). Manyoya na kuchukiza. Katika J. Bruckheimer (Mtayarishaji), *CSI: Uchunguzi wa Scene ya Uhalifu*. Televisheni ya CBS Paramount Network.

Sura ya 22.

Watoto Wako Sawa: Ustawi wa Furry na Afya ya Akili Stephen Reysen, Courtney "Nuka" Plante.

Saikolojia, kama uwanja wa masomo, inazingatia akili na tabia. Ni uwanja mpana ambao mada zake huanzia mafunzo ya wanyama hadi mafundisho ya ibada, kutoka kwa tathmini ya utu hadi mtazamo wa kuona, kutoka kwa kujifunza lugha hadi shughuli za neuronal katika ubongo. Licha ya wigo huu mpana, hata hivyo, utafiti wa ustawi ni, mikono chini, mkate na siagi ya utafiti wa kisaikolojia. 1 Ni uti wa mgongo wa saikolojia

kadiri, mapema au baadaye, karibu kila nyanja nyingine ya saikolojia inazunguka ili kujadili athari zake kwa ustawi.

Hii, pamoja na ukweli kwamba moja ya maswali ya kawaida tunayoulizwa na watu wa kawaida kuhusu manyoya ni "Je! manyoya ni sawa?", ndiyo sababu tumejumuisha hatua za ustawi.

katika utafiti wetu juu ya manyoya kwa muda mrefu kama tumekuwa tukifanya utafiti juu ya manyoya. Hakika, kwa miaka mingi tumekusanya data nyingi sana juu ya ustawi wa manyoya hivi kwamba tunaweza kuifanya sura hii kuwa kitabu chake kwa urahisi! Ili kuzuia kitabu hiki kuwa seti ya juzuu mbili, tutazungumza kwa ufupi na kuangazia sura hii

tu kwenye mambo makuu. Tutaanza na utangulizi mfupi wa ustawi na jinsi ya kuupima. 2 Kisha, tunalinganisha manyoya na makundi mengine juu ya hatua za ustawi-kwani kujua jinsi manyoya yanavyofanya vizuri ni kidogo bila maana ya kulinganisha.

Hatimaye, tunajadili kuenea kwa ugonjwa wa akili katika manyoya na jinsi unavyojipanga dhidi ya ushabiki mwingine kabla ya kuzingatia kwa ufupi baadhi ya vigeu vinavyotusaidia kutabiri ni manyoya gani huwa na alama za juu zaidi kuhusu hali njema. Ni nini

Ustawi? Uwezekano ni kwamba, tayari una uelewa mzuri wa angavu wa nini ustawi ni: ni

hali ambayo sote tunajitahidi kuelekea, jinsi tungependa kufanya ikiwa tutapewa chaguo. 3 Lakini falsafa

na saikolojia wana historia ndefu ya kujadiliana juu ya nini, haswa, inajumuisha ustawi wa mtu. Kwa mfano, McDowell (2010) anaelezea ustawi kama "kutosheka, kutosheka, au furaha inayotokana na utendakazi bora" (uk. 70). Ufafanuzi huu unamaanisha kuwa ustawi ni kitu ambacho watu hujihukumu wenyewe.

1 Kama ushuhuda wa ukweli huu, kuna taaluma ndogo nzima ya saikolojia iliyowekwa wakfu.

kugundua ni nini huwafanya watu wafurahi na kustawi—saikolojia chanya! 2 Kama inavyotokea, ustawi sio dhana rahisi na ya umoja kama inavyoweza.

fikiri! 3 Kila mara huwa naiwazia jinsi ninavyotamani ningekuwa nikifanya ninapokuwa mgonjwa au ninapougua.

siku ngumu sana.

kulingana na jinsi zinavyofanya kazi wakati huo. Mtu anayeshughulika na maumivu ya kudumu anaweza, kwa mtu wa nje, kuonekana kama anafanya vibaya katika suala la ustawi, lakini ikiwa anajilinganisha na wengine katika hali mbaya zaidi, anaweza kuhisi anaendelea vizuri! Vinginevyo, unaweza kuwa na afya kamili ya kimwili, lakini ujisikie hujakamilika na kutoridhika na maisha yako ya kila siku. Hata mtu ambaye hana ugonjwa au ugonjwa wowote na ambaye anasawazisha maisha vizuri kabisa anaweza kuamua kuwa kuwepo tu bila matatizo hakutoshi—kwamba isipokuwa anastawi na kuendelea kukua, hafanyi vizuri. 4 Hatimaye, hakuna njia kamilifu, iliyokubaliwa kwa wote ya kutathmini

ustawi. Kama matokeo, watafiti wamependekezwa hatua na vipimo vingi ambavyo vinaweza kupima ustawi, kila moja iliyoundwa ili kupima ustawi kama inavyofikiriwa katika modeli au mfumo wa kila mtafiti. Kuonyesha jinsi dhana nyingi tofauti tunazozungumzia, Linton et al. (2016) ilichunguza vipimo 99 tofauti vya ustawi na kubainisha vipimo 196 tofauti. Bila shaka, walitambua kwamba baadhi ya vipimo hivi tofauti vilipishana, kwa hiyo walivifupisha na kuviweka katika vikundi vidogo, vinavyoweza kudhibitiwa zaidi vya makundi sita mapana (kwa mfano, ustawi wa akili, ustawi wa kiroho). Watafiti wengine wamekagua kitakwimu uhusiano kati ya vipimo hivi na kupendekeza kuwa kunaweza kuwa na vipimo vichache kama viwili linapokuja suala la ustawi. Kwa ujumla tunarejelea haya kama ustawi wa kibinafsi ("tathmini ya maisha katika suala la kuridhika na usawa kati ya athari chanya na hasi" 5) na ustawi wa kisaikolojia ("mtazamo wa kujihusisha na changamoto zilizopo za maisha;" Keyes et al. , 2002, uk. 6 Katika somo lao, Keyes et al. walipima ustawi kwa njia mbalimbali katika kundi la watu na kugundua kwamba walikusanyika pamoja katika mwelekeo mmoja kugonga katika ustawi wa kibinafsi (kwa mfano, athari chanya, kuridhika kwa maisha) na kugusa ustawi wa kisaikolojia (kwa mfano, ukuaji wa kibinafsi; kusudi la maisha) (Keyes et al., 2002). Wakati Compton et al. (1996) vile vile ilisimamia hatua mbalimbali za ustawi wa wanafunzi na.

4 Hii hata haisemi ukweli kwamba wanafalsafa wametoa maoni kwa milenia.

kuhusu maana ya kuishi maisha mazuri: ni hedonism - kuongeza furaha na kupunguza maumivu - au kuwa kuzamishwa kikamilifu na kushiriki muda hadi wakati? Au ni kitu tofauti kabisa, kama kuongeza tija na uzalishaji wa mtu? 5 "Athari" ni neno zuri la kisaikolojia linalomaanisha "hisia" au "hisia." 6 Watafiti wengine hutumia istilahi tofauti kurejelea vipimo hivi viwili.

Kwa mfano, Ryan na Deci (2001) wanaziita vipimo hivi viwili ustawi wa hedonic (kwa mfano, furaha) na ustawi wa eudaimonic (kuishi kulingana na uwezo wa mtu).

wanajamii, walipata upakiaji sawa kwenye vipimo hivi viwili, ustawi wa kibinafsi (kwa mfano, furaha, kuridhika na maisha) na ustawi wa kisaikolojia (kwa mfano, ukomavu, kujitambua).

Kwa kuwa hakuna hatua kamilifu, zilizokubaliwa kwa wote za ustawi, huwa tunaita miundo hii yote mbalimbali, pamoja na miundo inayohusiana kama vile kujistahi, viashiria 7 vya ustawi, kutambua.

kwamba, licha ya tofauti ndogo kati ya miundo tofauti, zote huwa na uhusiano mzuri kati yao - kwa maneno mengine, unapokuwa juu ya kipimo kimoja cha ustawi, inaweza kuzingatiwa kwa usalama kuwa pia ungepata alama. juu juu ya kadhaa ya wengine, sawa na hatua za ustawi. 8 Fandom Comparisons Kwa hivyo, je, ustawi wa furries hujikusanya vipi dhidi ya mashabiki wengine? Ulinganisho wetu wa kwanza kama huo ulikuwa kati ya furries, mashabiki wa anime, na mashabiki wa michezo ya fantasia katika utafiti mkubwa ambao ulitumia hatua mbalimbali za ustawi (kwa mfano, kuridhika kwa maisha, kujistahi, wasiwasi). Kama inavyoonyeshwa kwenye Mchoro 22.1, mashabiki wa michezo ya njozi hawakutofautiana kuhusiana na kuridhika kwa maisha au kujistahi,

ingawa vikundi vyote viwili vilipata alama za juu zaidi kuliko mashabiki wa anime. Mashabiki wa Furries na anime hawakutofautiana linapokuja suala la unyogovu na wasiwasi, ingawa vikundi vyote viwili vilikuwa juu sana kuliko mashabiki wa michezo ya njozi. Mwishowe, manyoya yaliripoti mafadhaiko zaidi kuliko mashabiki wa michezo ya anime au fantasia (ambao hawakutofautiana). Hatimaye, tunapaswa kutambua kwamba furries alifunga.

7 Tutachukua muda huu kuingia kwenye kisanduku cha sabuni: tunaamini kuwa kujithamini pia ni.

kiashiria cha ustawi. Ni hoja ya kinadharia ambayo tumeingia nayo na watafiti wengine huko nyuma.

Kwa upande mmoja, ndiyo, kujistahi kitaalamu—tathmini ya jumla ya kujithamini kwa ujumla—ni muundo tofauti na ustawi—sio kitu sawa kabisa na jinsi maisha ya mtu yanavyoenda. Walakini, katika tafiti ambazo zimepima ustawi na kujistahi, hizi mbili ni karibu kila wakati kwa wastani.

yanahusiana sana (kwa mfano, Kashdan, 2004; Lyubomirsky et al., 2006; Paradise & Kernis, 2002). Inapojumuishwa katika uchanganuzi wa ustawi, kujistahi kawaida hukusanyika pamoja na hatua zingine za ustawi wa kibinafsi (Compton et al., 1996), na katika utafiti mkubwa katika mataifa 31, kujithamini karibu kila wakati kulikuwa na uhusiano mzuri na. kuridhika na maisha ya mtu (Diener & Diener, 1995). Kwa maneno mengine, tumejumuisha kujistahi kwa manyoya katika sura hii kama kipimo cha ustawi - bila shaka kipimo cha wakala kwa hilo - na tunakufahamisha, msomaji, kuwa sio wanaoonekana wote wanaoweza kukubaliana na uamuzi huu. 8 Hii mara nyingi imekuwa njia yetu ya kupima ustawi: Ingawa yoyote.

kipimo cha mtu binafsi cha ustawi kinaweza kuwa na tabia mbaya au ujinga, ikiwa unapima ustawi kwa njia tatu tofauti na zote zinatoka zinaonyesha mwelekeo sawa wa jumla, unaweza kuwa na uhakika wa kutosha kuwa unapima ustawi wa jumla na sio kitu cha kushangaza. maalum kwa kipimo fulani.

juu ya hatua ya katikati ya hatua za kuridhika na maisha na kujistahi, na chini kuliko katikati ya unyogovu, wasiwasi, na dhiki. Hii inapendekeza kwamba manyoya kwa ujumla huripoti ustawi mzuri kwa wastani, na tofauti kati ya furry na vikundi vingine vya mashabiki kuwa tofauti ndogo sana za ukubwa badala ya tofauti kubwa, za kategoria. Kwa maneno mengine: furries wanaonekana kufanya kama vile vikundi vingine vya mashabiki, licha ya unyanyapaa na maoni potofu maarufu kupendekeza vinginevyo (tazama Sura ya 21 kwa zaidi juu ya hili).

Kielelezo 22.1. Ulinganisho wa maana wa viashiria vya ustawi kwa furries, mashabiki wa anime, na mashabiki wa michezo ya fantasy (kiwango cha pointi 7).

Kama tulivyoona hapo awali, kuna mambo mawili ya msingi ya ustawi: subjective na kisaikolojia.

Kwa sababu utafiti wa kisaikolojia kwa ujumla umezingatia ustawi wa kibinafsi (kwa mfano, furaha, kuridhika na maisha), Ryff (1989, p. 1072) alipendekeza vipimo sita vya ustawi wa kisaikolojia: uhuru ("kujiamua na kujitegemea; uwezo wa kupinga. shinikizo za kijamii"), ustadi wa mazingira ("uwezo katika kusimamia mazingira; hudhibiti safu tata za shughuli za nje"), ukuaji wa kibinafsi ("hisia ya kuendelea maendeleo"), mahusiano mazuri na wengine (kuwa na "mahusiano ya joto, ya kuridhisha, ya kuaminiana na wengine").

2.00 2.50 3.00 3.50 4.00 4.50 5.00 5.50.

Mkazo.

Wasiwasi.

Unyogovu.

Kujithamini.

Kuridhika na Maisha.

Furry Anime Ndoto Sport.

maisha ("ina malengo katika maisha na hisia ya kuelekezwa"), na kujikubali ("mtazamo chanya kuelekea binafsi"). Kutaka kwenda zaidi ya hatua za ustawi wa kibinafsi, pia tumefanya tafiti ambazo zilipima kila moja ya vipimo sita vya ustawi wa kisaikolojia wa Ryff, tukifanya hivyo katika sampuli za manyoya, mashabiki wa anime, na wanafunzi wa chuo kikuu kwa kulinganisha (Reysen et al. ., 2020). Kama inavyoonyeshwa kwenye Mchoro 22.2, alama za manyoya kwa ujumla zililinganishwa na vikundi viwili vya ulinganifu, hazikuonekana kuwa za juu au za chini isipokuwa uwezekano wa kategoria ya ukuaji wa kibinafsi na uhusiano chanya, ambapo walipata alama za juu zaidi kuliko vikundi vingine. Furries pia alifunga alama ya juu ya sehemu ya kati kwa vipimo vyote vinavyopendekeza kwamba, manyoya kwa ujumla yana ustawi mzuri wa kisaikolojia. Hakika, moja ya matokeo ya kushangaza zaidi kutoka kwa utafiti huu ni kwamba, kwa vipimo vingi, manyoya yalikuwa na ustawi zaidi kisaikolojia kuliko wanafunzi wa chuo. 9.

Kielelezo 22.2. Wastani wa kulinganisha kati ya furries, mashabiki wa anime, na wanafunzi wa chuo kikuu cha Marekani juu ya vipimo vya ustawi wa kisaikolojia (kiwango cha pointi 7).

Kwa wakati huu, unaweza kuwa unajiuliza ikiwa mashabiki wa anime wanafanya vizuri. Katika hatua zetu nyingi za ustawi, zinaonekana kuwa na alama za chini kuliko manyoya. Tuliitaka kuona kama tunaweza kutoa hesabu kwa baadhi ya tofauti hizi kwa kuuliza kama idadi ya marafiki katika vikundi vyote viwili inaweza kuwa.

9 Katika Sura ya 13, tunaona kwamba manyoya mengi ni, wao wenyewe, wanafunzi wa chuo kikuu au wa zamani.

wanafunzi wa chuo kikuu, na kufanya hii kuwa ulinganisho unaofaa.

3 3.5 4 4.5 5 5.5 6 6.5.

Kujikubali.

Kusudi katika Maisha.

Mahusiano Chanya.

Ukuaji wa Kibinafsi.

Ustadi wa Mazingira.

Kujitegemea.

Furry Anime Mwanafunzi.

huchangia tofauti hizi, ikizingatiwa kwamba manyoya yana msukumo mkubwa wa kushiriki katika ushabiki wa furry kwa kuwa mali na kutokana na kanuni za ushabiki za kukubalika na kuvumiliana (ona Sura ya 17 na Sura ya 19). Ili kujaribu hili, tuliendesha kielelezo cha upatanishi (kilichoonyeshwa kwenye Mchoro 22.3), ambamo tulipata, kwanza kabisa, kwamba manyoya yalipata alama ya juu kuliko mashabiki wa anime kwa kipimo cha kuridhika kwa maisha. Kisha, tulijaribu ikiwa mashabiki wa furry na anime walikuwa na idadi sawa ya marafiki na tukagundua kuwa manyoya, kwa wastani, yalikuwa na marafiki wengi ($M = 11.38$) kuliko mashabiki wa anime ($M = 9.20$). Pia tuligundua kwamba wale waliokuwa na marafiki wengi walielekea kuridhika zaidi na maisha yao, kwa wastani. Kuweka mfano mzima pamoja, angalau baadhi ya tofauti katika kuridhika kwa maisha kati ya furries na mashabiki wa anime inaweza kuhesabiwa na ukweli kwamba furries wana marafiki zaidi kwa wastani. Ugunduzi huu unaangazia

umuhimu wa miunganisho ya kijamii kwa ustawi wa mtu, mada ambayo itaendelea kujitokeza katika sura hii yote.

Kielelezo 22.3. Mfano wa kulinganisha kutabiri kuridhika na maisha kupitia idadi ya marafiki.

Beta sanifu zinawasilishwa. ** $p < .01$.

Utambuzi wa Afya ya Akili.

Njia moja ambayo daktari anaweza kutathmini afya ya kimwili ya mgonjwa itakuwa kupima uwepo au kutokuwepo kwa ugonjwa, maambukizi, au kutofanya kazi vizuri. Kwa mtindo fulani unaofanana, njia nyingine tunaweza kutathmini afya ya akili isivyo moja kwa moja ni kupima ikiwa mtu amegunduliwa kuwa na afya ya akili.

tatizo. 10 Kwa kuzingatia hili, tuliuliza sampuli ya manyoya, bronchi, na mashabiki wa anime ikiwa wamewahi kutambuliwa na daktari aliyeidhinishwa na hali moja au zaidi ya kisaikolojia (Reysen et al., 2018). Kisha tuliweka majibu katika makundi makuu ya matatizo: matatizo ya hisia (kwa mfano, huzuni, bipolar), matatizo ya wasiwasi (kwa mfano, ugonjwa wa hofu, ugonjwa wa wasiwasi wa jumla), ugonjwa wa upungufu wa tahadhari / hyperactivity (ADHD), na ugonjwa wa wigo wa tawahudi. 11 Matokeo ya utafiti huu yaligundua kuwa feni za manyoya na anime hazikutofautiana linapokuja suala la asilimia ya mashabiki waliogunduliwa na ugonjwa wa mhemko, ingawa wote walikuwa na kiwango cha juu cha maambukizi kuliko ilivyozingatiwa katika bronies (ona Mchoro 22.4). Mashabiki wa anime waliripoti shida nyingi za wasiwasi kuliko bronies, wakati manyoya yalianguka mahali fulani na hayakutofautiana sana kati ya vikundi viwili. Furries waliripoti kiwango cha juu zaidi cha ADHD kuliko bronies, ambao, wenyewe, walikuwa na uwezekano mkubwa wa kuwa na ADHD kuliko mashabiki wa anime. Hatimaye, mashabiki wa furries na anime hawakutofautiana linapokuja suala la kugunduliwa kwa ugonjwa wa wigo wa tawahudi, ingawa wote wawili walikuwa chini ya bronies. 12.

10 Tunapaswa kutambua kwamba hatukutumia hii, peke yake, kama kiashirio cha afya ya akili.

Kwa mfano, hatujawahi kusema "mtu huyu amegunduliwa na ugonjwa wa wasiwasi, kwa hivyo wao lazima awe na afya mbaya ya akili kuliko mtu ambaye hajagunduliwa." Kwa jambo moja, hii inapuuza ukweli kwamba watu wengine wanaweza kutambuliwa na hali lakini hawajawahi kutambuliwa.

Isitoshe, mtu aliye na ugonjwa wa akili ambaye anaudhibiti vizuri anaweza kufanya kazi vizuri zaidi kuliko mtu ambaye hajagunduliwa na ugonjwa wa akili lakini anatatizika.

kukabiliana na maisha ya kila siku kwa sababu nyingi. Badala yake, tunaangalia afya ya akili kama sababu ya kukadiria - sababu inayowezekana ya hatari au nguvu inayozidisha / kukuza - linapokuja suala la shida na ustawi, badala ya kuwa kiashirio cha afya ya akili yenyewe. 11 Tena, tunasisitiza kwamba, ndani na yenyewe, kuwa neurodivergent sio kiashirio.

ya matatizo na ustawi. Kwa kweli, katika hali nyingi matatizo na ustawi katika watu wa neurodivergent haihusiani sana na mtu kuwa na neurodivergent na zaidi ya kufanya na maisha yake katika jamii ambayo neurodivergence inanyanyapaliwa au kuadhibiwa kupitia vizuizi vya kinfumo na kanuni za kitamaduni holela. 12 Katika masomo mengine kuhusu manyoya tumeona viwango vya ugonjwa wa tawahudi.

utambuzi hutofautiana, wakati mwingine huenda hadi 13.2%.

Kielelezo 22.4. Kuenea kwa matatizo katika furry, bronchi, na fandoms anime.

Pia tulilinganisha kuenea kwa kila moja ya matatizo haya na viwango vya maambukizi ya maisha ya Marekani. 13 Makundi yote matatu ya mashabiki yalionyesha kiwango cha chini cha kuenea kwa matatizo ya hisia, matatizo ya wasiwasi, na ADHD kuliko viwango vya maambukizi ya maisha ya Marekani. Kinyume chake, vikundi vyote vitatu vilionyesha viwango vya juu vya ugonjwa wa wigo wa tawahudi kuliko inavyoonekana katika idadi ya jumla ya watu wa Marekani. 14 Wote ndani.

13 Kwa vyovyote huu si ulinganisho mkubwa—kwa jambo moja, manyoya ya wastani ni.

wachanga zaidi kuliko Waamerika wa kawaida (ona Sura ya 13) ikimaanisha, kama si kitu kingine, wamekuwa na muda mfupi wa kugunduliwa. Hata hivyo, ni data bora zaidi tuliyo nayo ya kulinganisha ugonjwa wa akili katika ushabiki wa manyoya ikilinganishwa na idadi ya watu kwa ujumla.

-Watu wa kulinganisha wanaonekana kudhamiria kufanya. 14 Tahadhari muhimu wakati wa kufasiri matokeo haya ni kukumbuka kwamba moja ya.

vigezo vya uchunguzi wa ugonjwa wa wigo wa tawahudi ni tabia mahususi, yenye vikwazo, au inayojirudiarudia au ya kuvutia. Shabiki ni nini, ikiwa sio mtu aliye na shauku maalum katika kitu fulani? Hatuna maana ya kupendekeza kwamba mashabiki wote wako kwenye tawahudi.

0.0% 5.0% 10.0% 15.0% 20.0%.

Autism Spectrum.

ADHD.

Matatizo ya Wasiwasi.

Matatizo ya Mood.

Wahusika wa Furry Brony.

yote, matokeo haya yanapendekeza kwamba idadi ya jamaa ya watu ambao wamegunduliwa na ugonjwa wa akili ni duni katika ushabiki wa manyoya (isipokuwa katika kesi ya tawahudi) ikilinganishwa na idadi ya watu wa Amerika, ikimaanisha kuwa, ikiwa hakuna kitu kingine, manyoya haijafafanuliwa na, au hasa huathirika, matatizo ya afya ya akili yanayotambulika. 15 Ushabiki dhidi ya Ushabiki Kama tulivyojadili katika Sura ya 6, mara kwa mara tunatofautisha ushabiki (kiwango cha uhusiano wa kisaikolojia wa mtu na kitu cha shabiki) na ushabiki (uhusiano wa kisaikolojia na mashabiki wengine kama kikundi) katika utafiti wetu (Reysen & Branscombe, 2010). Tofauti hii ni muhimu sana linapokuja suala la kutabiri ustawi wa mashabiki (Edwards et al., 2019; Reysen et al., 2021). Kulingana na tafiti zinazoonyesha kuwa kujitambulisha na timu fulani ya michezo (yaani, ushabiki) kulihusishwa na ustawi wa mashabiki, Daniel Wann (2006) alisema kuwa chama hiki kilitokana na kuwa mashabiki waliojihusisha zaidi na timu ya michezo pia walianzisha uhusiano wa kijamii na wachezaji wengine. mashabiki na kwamba hii ilikuwa inaendesha kiungo kwa ustawi wa juu. Walakini, katika tafiti tatu za kujaribu modeli, hakuweza kupata usaidizi (Wann et al., 2015; Wann et al., 2011). Mwaka 2017,

hata hivyo, tulipata uungwaji mkono kwa mwanamitindo huyo, si katika sampuli ya mashabiki wa michezo bali katika sampuli ya mashabiki wa anime na urafiki wa ana kwa ana (lakini si urafiki wa mtandaoni) ambao walifanya kupitia kuvutiwa kwao na anime (Reysen et al., 2017). Katika tafiti zingine, watafiti vile vile wamepata uhusiano kati ya kujitambulisha na timu ya michezo na ustawi. Kwa mfano, katika utafiti wa 2017, Wann na wenzake walipata uhusiano kati ya kujitambulisha na timu ya michezo na kujisikia kuwa wahusika katika maisha, jambo ambalo lilisukumwa na ukweli kwamba kuwa shabiki uliwapa hisia ya kuwa washiriki wa timu. jumuiya ya mashabiki.

Kadhalika, katika sampuli ya mashabiki wa soka wa Japan baada ya janga la asili, Inoue et al. (2015) iligundua kuwa uungwaji mkono wa mashabiki wa kijamii ulikuwa kichocheo cha uhusiano kati ya utambulisho wa timu na hisia hisia ya mshikamano katika jumuiya ya mtu na kugundua, katika utafiti mwingine, kwamba utambulisho wa timu na kuridhika kwa maisha viliendeshwa na hisia ya kuwa mali inayotolewa na maslahi ya mashabiki (Inoue et al., 2020).

wigo, lakini badala yake watu kwenye masafa wanaweza kupata undugu na wengine wanaoshiriki mvuto sawa au shauku ya kupendezwa (ona Sura ya 23). 15 Hii inatokana na msingi tunaouzungumzia katika Sura ya 21 na katika chapisho lililochapishwa.

makala ya kisaikolojia inayoonyesha kuwa watu huwa hawapendi wale walio na mapendeleo yasiyo ya kawaida ya shabiki, kwa sehemu, kwa sababu ya kudhaniwa kuwa hakuna kazi nzuri (miongoni mwa mambo mengine; Plante & Reysen, 2023).

Kama tunavyoonyesha katika Sura ya 6 na kile kilichoonekana kwa urahisi katika aya zilizopita, utafiti mwingi wa mashabiki katika saikolojia unazingatia mashabiki wa michezo. Pia tulidokeza katika Sura ya 6 kwamba utafiti mwingi wa mashabiki unazingatia ushabiki huku ukiacha ushabiki. Huu ni uangalizi muhimu: unapopingwa, ushabiki—kipengele cha kijamii zaidi cha utambulisho wa mashabiki—ni kitabiri bora cha ustawi kuliko ushabiki katika sampuli za bronies (Edward et al., 2019), mashabiki wa anime (Reysen et al., 2021), na furries (tazama Sura ya 6 kuhusu ushabiki/ushabiki). Hii ni kwa sababu kuwa shabiki, licha ya kuonekana kuwa duni, ni kitambulisho muhimu cha kikundi (Tajfel & Turner, 1979; Turner et al., 1987), ambacho kinafungamana na ustawi bora, kwa kuwa wanadamu ni spishi ya kijamii na wanafaidika msaada wa kijamii na rasilimali za kukabiliana zinazotolewa na vikundi vyetu (Haslam et al., 2018; Haslam et al., 2008, 2009). Hakika, kuwa katika vikundi vingi mara nyingi huhusiana na ustawi bora (kwa mfano, Haslam et al., 2008), kitu ambacho ni kweli kwa ushabiki kama ilivyo kwa vikundi vingine; katika sampuli ya bronies, mali ya fandom nyingi ilipatikana kutabiri upweke wa chini (Reysen, Plante, & Chadborn, 2022).

Kielelezo 22.5. Mfano wa upatanishi wa ushabiki unaotabiri ustawi wa kisaikolojia kupitia shughuli za mashabiki katika sampuli ya manyoya. Beta sanifu zinawasilishwa. ** $p < .01$.

Lakini hii ni kweli kwa furries? Jibu fupi ni ndiyo-furries ni, katika suala hili, hakuna tofauti na kikundi kingine chochote. Katika sampuli za wanafunzi wa chuo kikuu cha shahada ya kwanza nchini Marekani, furries, na mashabiki wa anime, Reysen et al. (katika vyombo vya habari) iligundua kuwa ushabiki ulikuwa utabiri bora wa ustawi wa kisaikolojia kuliko ushabiki. Vikundi vilitofautiana linapokuja suala la kile kinachosababisha athari hii, hata hivyo. Katika wanafunzi, marafiki zaidi waliowajua ambao pia walikuwa mashabiki wa maslahi yao ya shabiki waliongoza uhusiano huo. Katika furries na mashabiki wa anime, athari iliendeshwa na kuhudhuria matukio ya ana kwa ana, na si kwa ushirikiano wa mtandaoni au matumizi ya vyombo vya habari (ona Mchoro 22.5). Kwa maneno mengine, kwa mashabiki kwa ujumla, miunganisho ya kijamii ndio kichocheo kikuu, au chanzo, cha ustawi wa mashabiki, na data kuhusu furry na mashabiki wa anime ikipendekeza kuwa mwingiliano wa ana kwa ana hurahisisha kuunda aina hizi za video. miunganisho ya kijamii inayounga mkono kuliko mwingiliano wa mtandaoni. 16 Vile vile tumeonyesha umuhimu wa kutangamana na mashabiki wengine kama sehemu muhimu ya ustawi katika furry na katika vikundi vingine vya mashabiki. Kwa mfano, kwa manyoya,

kufichua utambulisho wa mtu mwenye manyoya kwa wengine kunahusishwa na ustawi bora (Mock et al., 2013; Plante et al., 2014), kwa sehemu kwa sababu kuwa na uwezo wa kuwa wewe mwenyewe karibu na watu wengine hukuruhusu kuishi kwa uhalisi zaidi na kuzuia wasiwasi wa kuficha mambo yako kutoka kwa wengine. Tafiti zingine zinaonyesha kuwa mashabiki hukadiri ustawi wao juu zaidi wanapofanya hivyo wakiwa kwenye hafla ya mashabiki kuliko wanavyofanya ikiwa wanafanya hivyo nyumbani (Ray et al., 2018; Wann et al., 2008), akipendekeza kuwa karibu na mashabiki wenzake ni manufaa kwa ustawi wa mtu. Kwa kweli, manyoya mara nyingi huzungumza juu ya hali inayoitwa "post-con depression" ambayo hutokea baada ya kurudi nyumbani kutoka kwa mkusanyiko wa manyoya, matokeo ambayo yalijaribiwa na kuonyeshwa kuwa kweli (Plante et al., 2016; Roberts et al., 2017)! Kwa maneno mengine, mashabiki kwa ujumla huwa katika ubora wao wanapokuwa wamezingirwa na mashabiki wengine, na huonyesha dalili za kupungua kwa ustawi wanaponyimwa nafasi ya kutangamana na mashabiki wengine. Hii inaweza kuwa ni kwa nini mashabiki wengi huonyesha wazi alama za kikundi (kwa mfano, mavazi) ili kuwapa ishara mashabiki wengine watarajiwa katika maisha yao ya kila siku kama njia ya kufanya urafiki mpya (Chadborn et al., 2017). 17.

16 Hii haimaanishi kwamba haiwezekani kutunga muhimu na yenye maana.

miunganisho na mashabiki wengine mtandaoni (kwa mfano, kupitia vikao, VRChat, na vikundi vya gumzo)—lakini inaweza kuwa rahisi kufanya hivyo ana kwa ana. Baada ya yote, wanadamu waliibuka katika muda kabla ya vyombo vya habari vya mtandao kuwepo, na hivyo yetu silika (kwa mfano, kujifunza kuamini) inahusiana haswa na mwingiliano wa ana kwa ana. 17 Hii inaleta kitendawili kidogo kwa manyoya, ambao ni kundi lililonyanyapaliwa. Juu ya.

upande mmoja, wanaweza kufaidika kwa kutafuta mashabiki wengine, lakini, kwa upande mwingine, kuwa na watu wengine kujua kwamba wewe ni mtu mwenye manyoya kunaweza kusababisha unyanyapaa na kutengwa. Moja.

Msaada wa ndani ya kikundi.

Kwa kuzingatia mtazamo wa utambulisho wa kijamii uliojadiliwa katika Sura ya 6, yote mengine yakiwa sawa, watu huwa na mwelekeo wa kuwasaidia washiriki wa kikundi chao zaidi kuliko kuwasaidia wageni au washiriki wa vikundi vingine (km, Balliet et al., 2014). Tabia hii ni ya kweli kwa vikundi vya mashabiki kama inavyofanya kwa vitambulisho vingine muhimu vya kikundi (kwa mfano, rangi, jinsia, dini). Kwa mfano, Platow et al. (1999) alianzisha meza tatu za michango ya hisani katika hafla ya michezo. Wafanyakazi kwenye meza walivaa mitandio ambayo ama ililingana na rangi ya mojawapo ya timu mbili zinazocheza au rangi isiyo na rangi. Mashabiki walitoa pesa zaidi kwenye meza ya michango ambapo wafanyikazi walikuwa na skafu zinazolingana na rangi za timu ya nyumbani. Katika mfano mwingine, Levine et al. (2005) aliwafanya washiriki kufikiria kuhusu utambulisho wao wa shabiki kabla ya kuwauliza watembea hadi kwenye jengo jingine kwenye chuo chao. Njiani kuelekea jengo linalofuata, washiriki waliona mtu akianguka na kujumiza

(huyu alikuwa mshiriki-mtu anayefanya kazi kwa wajaribu). Mshiriki alikuwa amevaa shati yenye alama ya timu anayoipenda mshiriki, timu pinzani, au bila alama yoyote (yaani, upande wowote). Washiriki walikuwa na uwezekano mkubwa wa kusimama na kumsaidia mtu aliyevaa shati iliyokuwa na nembo ya timu anayoipenda zaidi ikilinganishwa na kumsaidia mtu aliyevaa shati la timu pinzani au shati lisiloegemea upande wowote. Kwa ufupi—watu huwasaidia washiriki wa kikundi chao—ikiwa ni pamoja na mashabiki kuwasaidia mashabiki wengine. Kama unavyoweza kutarajia, kusaidia kuna manufaa—kusaidiwa na mtu kunaboresha ustawi wako wa jamaa na kutosaidiwa (kwa mfano, kuwa na mtu anayekukopesha pesa wakati wa shida). Kwa kiasi fulani bila kutarajia, tabia ya kusaidia pia humnufaisha mtu anayesaidia. Kwa mfano, wakati washiriki katika utafiti walipoulizwa kukumbuka wakati ambapo walitumia pesa kwa mtu mwingine (dhidi yao wenyewe) waliripoti viwango vya juu vya furaha (kwa mfano, Aknin et al., 2013). 18 Uhusiano kati ya kusaidia wengine na hali njema ya mtu unaenea zaidi ya kutoa pesa pia. Katika uchanganuzi wa meta, vitendo vya fadhili vilihusishwa vyema na ustawi wa kibinafsi (Curry et al., 2018). Kujitolea kwa wakati kunahusishwa na ustawi wa hali ya juu (Magnani & Zhu, 2018) huku kujihusisha na harakati za kijamii kunahusiana na ustawi wa kibinafsi na kisaikolojia (Klar & Kasser, 2009). Kwa kuzingatia hili, Reysen, Plante, Chadborn, Roberts, na Gerbasi (2022) walichunguza bronji, mashabiki wa anime, na manyoya ili kuchunguza kusaidia ndani ya kikundi cha mashabiki kama kitabiri cha ustawi. Matokeo ya furries yalionyesha.

suluhisho ni kutumia alama ambazo hazina maana kwa wasio mashabiki, lakini zinajulikana sana ndani ya kikundi (kwa mfano, nembo ya tovuti au kampuni maarufu ya manyoya). 18 Yeyote anayependa kumpa mtu zawadi anatambua jambo hili:

kuna furaha kuwa nayo katika kufanya tendo la fadhili kwa mtu!

utambulisho huo mkubwa wa ushabiki ulisababisha usaidizi mkubwa wa ndani ya kikundi (kadiri unavyokuwa shabiki zaidi, ndivyo unavyosaidia mashabiki wengine) na kwamba hii ilihusishwa na ustawi mkubwa wa kisaikolojia (ona Mchoro 22.6). Matokeo sawa yalipatikana kwa vikundi vingine viwili vya mashabiki pia, na kupendekeza kuwa mchakato huu wa kisaikolojia sio wa kipekee wa furry, lakini ni kanuni ya jumla linapokuja suala la vikundi vya mashabiki kwa jumla (au kikundi chochote, kwa kweli). Sio tu kwamba watu hunufaika moja kwa moja kwa kupokea au kutoa msaada, lakini kubadilishana msaada kunaweza pia kufungua fursa za kuimarisha na kuimarisha urafiki au kujenga marafiki wapya ambao watakuwa pale kwa ajili yako wakati wa shida, chanzo cha ustahimilivu na ustahimilivu. kukabiliana kwa muda mrefu.

Kielelezo 22.6. Upatanishi wa uhusiano kati ya utambulisho na fandom ya manyoya na ustawi wa kisaikolojia kupitia usaidizi wa ndani wa kikundi. Beta sanifu zinawasilishwa. * $p < .05$, ** $p < .01$.

COVID 19.

Ushahidi ambao tumekagua kufikia hatua hii unaonyesha kuwa mawasiliano ya ana kwa ana na mashabiki wengine huchangia ustawi wa mashabiki. Kwa hivyo ni nini hufanyika wakati mwingiliano huo wa ana kwa ana unachukuliwa ghafla mbali? Hiki ndicho hasa kilichotokea wakati wa janga la kimataifa la COVID-19 wakati nchi zilipokuwa zikifunga shughuli zao, kughairi mikusanyiko, na mikusanyiko ya ndani na kuwalazimisha watu kujitenga kwa miezi kadhaa. wakati. Katikati ya haya, tuliuliza furries kukamilisha hatua za kitambulisho cha ushabiki, kwa kiwango gani.

watu walikuwa wamechukua mikakati ya kukabiliana na afya, mfadhaiko kutokana na COVID-19, na ustawi wa kisaikolojia (Smodis-McCune et al., 2022). Tulijaribu kielelezo ambacho uhusiano kati ya utambulisho wa ushabiki na ustawi ulichochea na kutumia mikakati yenye afya inayolenga matatizo (km, kuzungumza na watu wengine, kuepuka mambo kama vile kunywa pombe) na tukauliza kama mtindo huo ulifanya kazi tofauti kwa wale walio chini na juu. mkazo unaohusiana na janga. Matokeo yaliunga mkono modeli, yakionyesha kwamba kadiri mtu alivyokuwa na mkazo zaidi, ndivyo uhusiano ulivyokuwa na nguvu kati ya ushabiki, mitindo ya kustahimili afya, na ustawi— wale ambao walikuwa wakipata dhiki zaidi walikuwa wakiegemea zaidi kwenye ushabiki ili kuwasaidia kukabiliana na hali hiyo.

Kielelezo 22.7. Ukadiriaji wa vyanzo vya rasilimali wakati wa janga la COVID-19 (kiwango cha pointi 7).

Katika utafiti tofauti na 2020, tuliuliza furries kukadiria kiwango ambacho walitegemea rasilimali tofauti ili kuwasaidia kukabiliana na janga la COVID-19 (kutoka 1 = sio kabisa hadi 7 = mara kwa mara). Kama inavyoonyeshwa kwenye Mchoro 22.7, marafiki wa furry walikuwa chanzo cha pili cha usaidizi, nyuma ya uhusiano wa karibu tu (kwa mfano, wengine muhimu). Kwa kweli, kuna uwezekano wa kuwageukia wenzao wenye manyoya kama vile walivyopaswa kugeukia familia zao kama chanzo cha kukabiliana na hali na utegemezo, kuonyesha jinsi manyoya wenzao walivyo muhimu kama chanzo cha kukabiliana, tegemezo, na hali njema nyakati fulani. ya mgogoro. Ingawa manyoya hayakuweza kukusanyika ana kwa ana kwenye makusanyiko jinsi walivyopenda, hata hivyo walinufaika kutokana na miunganisho hiyo.

1.00 1.50 2.00 2.50 3.00 3.50 4.00 4.50.

Benki za chakula.

Jumuiya ya kiroho.

Mipango ya misaada ya kifedha.

Mfumo wa afya.

Wengine katika ushabiki wa manyoya.

Marafiki wasio na manyoya.

Familia yangu.

Marafiki wa furry.

Mahusiano ya karibu.

walikuwa wamejizua katika ushabiki kupitia maingiliano yao na manyoya mengine mtandaoni. Kando Fupi kwenye Fursonas Miaka michache iliyopita tuliona uhusiano mdogo kati ya idadi ya fursona ambao manyoya walikuwa nao katika maisha yao yote na kiwango chao cha kujitahi: fursonas zaidi ilihusiana na kutojistani.

19 Sababu moja tuliyodhahania kwa uhusiano huu inaweza kuwa kiwango cha furries cha uwazi wa kujiona. Uwazi wa dhana ya kibinafsi inafafanuliwa kama "kiasi ambacho yaliyomo katika dhana ya mtu binafsi (km,

sifa za kibinafsi zinazotambulika) zimefafanuliwa kwa uwazi na kwa uhakika, ni thabiti ndani, na ni thabiti kwa muda” na zinahusiana vyema na kujithamini (Campbell et al., 1996, p. 141). Kwa maneno mengine, mtu aliye na uwazi wa hali ya juu wa kujiona ana ufahamu wazi na thabiti wa utambulisho katika hali zote, ilhali mtu asiye na uwazi katika dhana yake mwenyewe anaweza kuhangaika na maswali ya yeye ni nani na anaweza kupata mawazo na tabia zao zikiongozwa haswa na hali inayowazunguka. 20 Ikiwa furry ni daima

kubadilisha fursona zao, na ikiwa tunadhania kwamba fursona nyingi ni onyesho la manyoya aliyeziumba (tazama Sura ya 7 kuhusu hili), hii inaweza kuwa ishara kwamba mtu huyo ana dhana isiyo imara kwa kiasi fulani.

Ili kujaribu uwezekano huu, tuliuliza sampuli ya manyoya ni fursona ngapi maishani mwao, na pia maswali kuhusu uwazi wao wa kujiamini na kujistahi. Matokeo yalifichua kuwa kuwa na fursona chache katika maisha ya mtu kulitabiri uwazi wa hali ya juu wa kujiona ambao, kwa upande wake, ulihusishwa na kujistahi kwa juu, kulingana na nadharia yetu (ona Mchoro 22.8). Muda mfupi baada ya kuzungumza juu ya matokeo haya katika Uvamizi wa Furry wa Jiji la Alamo huko San Antonio (Texas), furry alitujia akiuliza kama hiyo ni kweli kwa fursonas ambao wana fursona nyingi kwa wakati mmoja (kwa mfano, fursonas tofauti kwa vipengele tofauti.

ya utu wa mtu). 21 Kama kawaida, tulifuata.

19 Huenda ukakumbuka, kutoka kwa Sura ya 7, kwamba manyoya mengi kwa sasa yana fursona moja.

wakati wowote. Na, ingawa manyoya mengi yamewahi kuwa na fursona moja tu, pia ni kawaida kubadilisha fursona yao baada ya muda, ingawa wengi hufanya hivyo mara moja au mbili zaidi. 20 Bila shaka, kama spishi za kijamii, sote tumeathiriwa, kwa kiwango kimoja au kingine, na.

hali zinazotuzunguka. Lakini kwa watu walio na uwazi wa chini wa kujiona, wanaweza kuathiriwa haswa na ushawishi wa hali. 21 Fursona wengi ambao wameripoti kuwa na zaidi ya fursona moja huwa na tabia ya kuasili.

fursonas kwa mtindo wa mfululizo-kutambulisha na moja hadi isiwawakilishi tena, kabla ya kubadili mwingine. Wachache wa manyoya hushikilia fursona nyingi, kwa wakati mmoja.

swali na utafiti mwingine kupata jibu. Katika utafiti uliofuata, tulipima idadi ya washiriki wa fursonas katika maisha yao yote na vile vile ni fursona ngapi walizonazo kwa sasa.

Kwanza kabisa, tuliiga matokeo ya awali, kuonyesha kwamba kuwa na fursonas zaidi katika maisha ya mtu kulihusishwa na uwazi mdogo wa kujiona na ustawi wa chini. Walakini, athari sawa haikupatikana kwa idadi ya fursonas mtu anayo sasa. Kwa maneno mengine, idadi ya fursonas uliyopitisha na kubadilisha kwa wakati inaweza kuwa ishara ya uwazi wa dhana ya kibinafsi, lakini kushikilia nyingi.

fursonas mara moja kuwakilisha sura tofauti za wewe mwenyewe haionekani kuwa ishara ya uwazi wa dhana ya chini. 22.

Kielelezo 22.8. Idadi ya fursona katika maisha ya mtu inayotabiri kujistahi kupitia uwazi wa dhana binafsi. Beta sanifu zinawasilishwa. * $p < .05$.

Hitimisho.

Tumeona kuwa ustawi ni dhana ngumu zaidi na isiyoeleweka kuliko inavyoonekana mwanzoni-watafiti wengi wamekuja na njia mbalimbali za kuisoma, na tungependelea kutojiingiza katika hilo eneo la migodi na kuchukua msimamo juu ya njia ya "kweli" ya kupima ustawi ni nini. Badala yake, katika tafiti nyingi kulinganisha manyoya na makundi mengine ya kuvutia, tumeweza.

22 Kando hii imetolewa mahususi kwa manyoya hayo kutoka Alamo City Furry.

Uvamizi ambaye alituuliza swali hili-huenda imetuchukua miaka michache kupata jibu lako, lakini tulipata mwishowe!

ilifanya hatua ya kutathmini ustawi kwa njia mbalimbali ili kuamua kama kiungo kati ya utambulisho wa furry fandom na ustawi ni ya kweli au tu quirk ya kipimo fulani cha ustawi. Matokeo yanaonyesha kwa wingi kwamba, ndiyo, kujitambulisha na ushabiki wa manyoya (badala ya kujitambulisha kama shabiki wa maudhui ya manyoya) kunafungamana na ustawi wa mtu hata hivyo unavyoipima, na kwamba, licha ya imani potofu kuhusu manyoya kama yasiyofaa au kutofanya kazi vizuri, manyoya' ustawi ni wa juu ikilinganishwa na vikundi vingine, ikiwa ni pamoja na mashabiki wengine na wanafunzi wa shahada ya kwanza. Kwa kuzingatia umri mdogo wa manyoya, haishangazi kwamba manyoya huwa hayatambuliwi kuwa na magonjwa anuwai ya akili (ingawa walikuwa na uwezekano mkubwa wa kugunduliwa kwenye wigo wa tawahudi, ugunduzi unaowezekana kulingana na kuwa mashabiki wao, sio manyoya, haswa.) Sababu za uhusiano kati ya kuwa na manyoya na ustawi ni tofauti, ingawa nyingi zinahusiana na faida za kijamii zinazoambatana na kuwa na manyoya, ikiwa ni pamoja na kuwa na marafiki zaidi, kuwa na uwezo wa kuingiliana na manyoya wenzake zaidi ana kwa ana, kuwa na uwezo zaidi kupokea usaidizi kutoka kwa manyoya, hasa wakati wa mahitaji (kwa mfano, janga la kimataifa), na kuwa na uwezo wa kutumia mbinu bora za kukabiliana na hali hiyo (kwa mfano, kugeukia marafiki kwa usaidizi badala ya kugeukia dawa za kulevya na kutoroka). Pia tulijadili kiungo kisichotarajiwa kati ya manyoya na hali njema —kiasi ambacho fursona ya mtu inaweza kuwa ishara ya uwazi wa kujiona—kuonyesha jinsi kisima cha maswali kuhusu uhusiano kati ya manyoya na ustawi kinavyoendeshwa. Kama tulivyosema mwanzoni mwa sura hii, tumejikuna tu linapokuja suala la uhusiano kati ya ushabiki wa manyoya na ustawi, ingawa, kwa ujumla, tunaweza kuhitimisha kwa urahisi kuwa matokeo ya tafiti nyingi yanaonyesha kuwa sehemu ya dhana ya manyoya kama yenye manufaa kwa ujumla kwa ustawi wa manyoya mengi, matokeo ambayo yanapingana na imani za uwoya na upotovu (ona Sura ya 21). Marejeleo Aknin, LB, Barrington-Leigh, CP, Dunn, EW, Helliwell, JF, Burns, J., Biswas-Diener, R., Kemeza, I., Nyende, P., Ashton-James, CE, & Norton, MI (2013). Matumizi ya kijamii na ustawi: Ushahidi wa kitamaduni kwa ulimwengu wa kisaikolojia. *Jarida la Personality na Social Saikolojia*, 104 (4), 635–

652. <https://doi.org/10.1037/a0031578> Balliet, D., Wu, J., & De Dreu, CKW (2014). Upendeleo wa kikundi katika ushirikiano: Uchambuzi wa meta. *Bulletin ya Kisaikolojia*, 140 (6), 1556-1581. <https://doi.org/10.1037/a0037737> Campbell, JD, Trapnell, PD, Heine, SJ, Katz, IM, Lavalley, L. F., & Lehman, DR (1996). Uwazi wa dhana ya kibinafsi: Kipimo, utu.

uhusiano, na mipaka ya kitamaduni. *Jarida la Utu na Saikolojia ya Kijamii*, 70 (1), 141-156. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.1.141> Chadborn, D., Edwards, P., & Reysen, S. (2017). Inaonyesha utambulisho wa shabiki ili kupata marafiki. *Nguvu: Jarida la Cult Media*, 9, 87-97. Compton, W. C., Smith, ML, Cornish, KA, & Qualls, DL (1996). Muundo wa sababu za hatua za afya ya akili. *Jarida la Utu na Saikolojia ya Kijamii*, 71 (2), 406-413. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.71.2.406> Curry, OS, Rowland, LA, Van Lissa, CJ, Zlotowitz, S., McAlaney, J., & Whitehouse, H. (2018). *Jarida la Saikolojia ya Majaribio ya Jamii*, 76, 320-329. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2018.02.014> Diener, E., & Diener, M. (1995). Uhusiano wa kitamaduni tofauti wa kuridhika kwa maisha na kujistahi. *Journal ya Personality na Social Psychology*, 68 (4), 653-663. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.68.4.653> Edwards, P., Chadborn, DP, Plante, C., Reysen, S., & Redden, MH (2019). Kutana na bronies: Saikolojia ya watu wazima fandom My Little Pony. *McFarland & Company*. Haslam, C., Holme, A., Haslam, SA, Iyer, A., Jetten, J., & Williams, WH (2008).

Kudumisha uanachama wa kikundi: Mwendelezo wa utambulisho wa kijamii unatabiri ustawi baada ya kiharusi. *Ukarabati wa Neuropsychological*, 18 (5- 6), 671-691. <https://doi.org/10.1080/09602010701643449> Haslam, C., Jetten, J., Cruwys, T., Dingle, GA, & Haslam, SA (2018). *Saikolojia mpya ya afya: Kufungua tiba ya kijamii*. Routledge. Haslam, SA, Jetten, J., Postmes, T., & Haslam, C. (2009). Utambulisho wa kijamii, afya na ustawi: Ajenda inayoibuka ya saikolojia inayotumika. *Saikolojia Inayotumika: Mapitio ya Kimataifa*, 58 (1), 1-23. <https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.2008.00379.x>

Inoue, Y., Funk, DC, Wann, DL, Yoshida, M., & Nakazawa, M. (2015). Kitambulisho cha timu na ustawi wa jamii baada ya maafa: Jukumu la upatanishi la usaidizi wa kijamii. *Mienendo ya Kikundi: Nadharia, Utafiti, na Mazoezi*, 19 (1), 31-44. <https://doi.org/10.1037/gdn0000019>

Inoue, Y., Wann, DL, Lock, D., Sato, M., Moore, C., & Funk, DC (2020). Kuboresha hali ya watu wazima ya kumilikiwa na kujijali wenyewe kupitia mahudhurio ya michezo, utambulisho wa timu na usaidizi wa kihisia.

Jarida la Kuzeeka na Afya, 32 (7-8), 530-542. <https://doi.org/10.1177/0898264319835654>

Kashdan, TB (2004). Tathmini ya ustawi wa kibinafsi (maswala yaliyotolewa na dodoso la furaha la Oxford). Utu na Mtu binafsi.

Tofauti, 36 (5), 1225-1232. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(03\)00213-7](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(03)00213-7)

Keyes, CLM, Shmotkin, D., & Ryff, CD (2002). Kuboresha ustawi: Kukutana kwa kijaribio kwa mila mbili.

Jarida la Personality na Social Saikolojia, 82 (6), 1007-1022. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.6.1007>

Klar, M., & Kasser, T. (2009). Baadhi ya faida za kuwa mwanaharakati: Kupima uanaharakati na nafasi yake katika ustawi wa kisaikolojia. *Saikolojia ya Kisiasa*, 30 (5), 755-777. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9221.2009.00724.x>

Levine, M., Prosser, A., Evans, D., & Reicher, S. (2005). Utambulisho na uingiliaji kati wa dharura: Jinsi uanachama wa kikundi cha kijamii na ujumuishaji wa kikundi mipaka inaunda tabia ya kusaidia. *Bulletin ya Binafsi na Saikolojia ya Kijamii*, 31 (4), 443-453. <https://doi.org/10.1177/0146167204271651>

Linton, MJ, Dieppe, P., & Medina-Lara, A. (2016). Mapitio ya hatua 99 za kujiripoti kwa kutathmini ustawi wa watu wazima: kuchunguza vipimo vya ustawi na maendeleo kwa muda. *BMJ Open*, 6 (7), e010641. <http://dx.doi.org/10.1136/bmjopen-2015-010641>

Lyubomirsky, S., Tkach, C., & DiMatteo, MR (2006). Kuna tofauti gani kati ya furaha na kujithamini? Utafiti wa Viashiria vya Kijamii, 78 (3), 363-404. <https://doi.org/10.1007/s11205-005-0213-y>

Magnani, E., & Zhu, R. (2018). Je, fadhili huleta furaha? Shughuli za hiari na ustawi wa kibinafsi. *Jarida la Uchumi wa Tabia na Majaribio*, 77, 20-28. <https://doi.org/10.1016/j.socec.2018.09.009>

McDowell, I. (2010). Hatua za kujiona ustawi. *Jarida la Utafiti wa Kisaikolojia*, 69 (1), 69-79. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2009.07.002>

Mock, SE, Plante, CN, Reysen, S., & Gerbasi, K. C. (2013). Kuhusika zaidi kwa burudani kama nyenzo ya kukabiliana katika muktadha wa burudani unaonyanyapaliwa. *Burudani/Loisir*, 37 (2), 111-126. <https://doi.org/10.1080/14927713.2013.801152>

Paradise, AW, & Kernis, MH (2002). Kujistahi na ustawi wa kisaikolojia: Athari za kujistahi dhaifu.

Jarida la Saikolojia ya Kijamii na Kliniki, 21 (4), 345-361. <https://doi.org/10.1521/jscp.21.4.345.22598>

Plante, CN, & Reysen, S. (2023). "Wao ni wa ajabu tu": Wapatanishi wa utambuzi na hisia wa uhusiano kati ya hali isiyo ya kawaida inayotambulika ya, na chuki dhidi ya, utamaduni wa mashabiki. *Saikolojia ya*.

Vyombo vya Habari Maarufu. Uchapishaji wa hali ya juu mtandaoni. <https://doi.org/10.1037/ppm0000440>

Plante, CN, Reysen, S., Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2016). Sayansi! Muhtasari wa miaka mitano ya utafiti kutoka kwa Mradi wa Kimataifa wa Utafiti wa Anthropomorphic. *Sayansi*. Plante, CN, Roberts, S., Reysen, S., & Gerbasi, K. (2014). Mwingiliano wa sifa za kijamii na kimuundo hutabiri kufichwa kwa utambulisho na kujistahi katika washiriki wa kikundi cha wachache wanaonyanyapaliwa. *Saikolojia ya Sasa*, 33 (1), 3-19. <https://doi.org/10.1007/s12144-013-9189-y>

Platow, MJ, Durante, M., Williams, N., Garrett, M., Walshe, J., Cincotta, S., Lianos, G., & Barutchu, A. (1999). Mchango wa utambulisho wa kijamii wa mashabiki wa michezo kwa uzalishaji wa tabia ya prosocial. *Mienendo ya Kikundi: Nadharia, Utafiti, na Mazoezi*, 3 (2), 161-169. <https://doi.org/10.1037/1089-2699.3.2.161>

Ray, A., Plante, CN, Reysen, S., Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2018). "Ilibidi uwe hapo": Kuhudhuria kongamano na ustawi katika mashabiki wa anime. *Karatasi za Phoenix*, 3 (2), 20-30. Reysen, S., & Branscombe, NR (2010). Ushabiki na ushabiki: Ulinganisho kati ya mashabiki wa michezo na wasio wapenda michezo. *Jarida la Tabia ya Michezo*, 33 (2), 176-193. Reysen, S., Plante, CN, & Chadborn, D. (2022). Upenyezaji unaotambulika wa mipaka ya kikundi kama mpatanishi kati ya kuwa wa wafuasi wengi na upweke. *Jarida la Mafunzo ya Utamaduni Maarufu*, 10 (1), 315-333. Reysen, S., Plante,

CN, Chadborn, D., Roberts, SE, & Gerbasi, K. (2021). Kusafirishwa hadi ulimwengu mwingine: Saikolojia ya mashabiki wa anime. Mradi wa Kimataifa wa Utafiti wa Wahusika. Reysen, S., Plante, CN, Chadborn, D., Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2022). Kikundi kinachosaidia kama mpatanishi wa uhusiano kati ya utambulisho wa ushabiki na kujistahi na ustawi. *Burudani/Loisir*, 46 (3), 321-345. <https://dx.doi.org/10.1080/14927713.2021.1971553> Reysen, S. Plante, CN, Chadborn, D., Roberts, S.

E., Gerbasi, KC, Miller, J., Gamboa, A., & Ray, A. (2018). Ripoti fupi juu ya kuenea kwa matatizo ya kihisia yanayoripotiwa binafsi, matatizo ya wasiwasi, upungufu wa tahadhari / ugonjwa wa kuhangaika, na wigo wa tawahudi. *machafuko katika ushabiki wa anime, brony, na manyoya*. *Karatasi za Phoenix*, 3 (2), 64-75. Reysen, S., Plante, C.

N., Lam, TQ, Kamble, SV, Katzarska-Miller, I., Assis, N., Packard, G., & Moretti, EG (2020).

Ukomavu na ustawi: Uhusiano thabiti katika sampuli na hatua. *Jarida la*.

Wellness, 2 (2), Kifungu cha 10, 1-8. <https://doi.org/10.18297/jwellness/vol2/iss2/10> Reysen, S., Plante, C.

N., Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2017). Mashabiki wa uhuishaji wakokolewa: Ushahidi wa kitambulisho cha timu ya Daniel Wann-mfano wa afya ya kisaikolojia ya kijamii. *Karatasi za Phoenix*, 3 (1), 237-247. Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbasi, KC (katika vyombo vya habari). Shughuli za kijamii hupatanisha uhusiano kati ya utambulisho wa fandom na ustawi wa kisaikolojia. *Sayansi ya Burudani*. <https://doi.org/10.1080/01490400.2021.2023714>

Roberts, SE, Chong, M.-M., Shea, S., Doyle, K., Plante, CN, Reysen, S., & Gerbasi, KC (2017)) Hali ya juu, kushuka na kushuka moyo baada ya hali mbaya: Uchunguzi wa ubora wa kurudi kwa manyoya nyumbani kufuatia makusanyiko ya kiantropomorph. Katika T. Howl (Mh.), *Furries kati yetu 2: Insha zaidi juu ya furries by furries* (uk. 129-141). Machapisho ya Thurston Howl. Ryan, RM, & Deci, EL (2001). Juu ya furaha na uwezo wa kibinadamu: Mapitio ya utafiti juu ya ustawi wa hedonic na eudaimonic. Mapitio ya Mwaka ya Saikolojia, 52 (1), 141-166. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.141> Ryff, CD (1989). Furaha ni kila kitu, au ni hivyo?

Uchunguzi juu ya maana ya ustawi wa kisaikolojia. *Jarida la Personality na Social Saikolojia*, 57 (6),

1069-1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069> Smodis-McCune, VA, Plante, CN, Packard, G., Reysen, S., & Mendrek, A. (2022). Mkazo wa COVID-19 hudhibiti njia ya upatanishi ya utambulisho wa ushabiki juu ya ustawi kupitia kukabiliana na matatizo. *Karatasi za Phoenix*, 5 (1), 175-194. <https://doi.org/10.31235/osf.io/e6baf> Wann, DL (2006).

Kuelewa manufaa chanya ya kisaikolojia ya kijamii ya utambulisho wa timu ya michezo: Kitambulisho cha timu-mfano wa afya ya kisaikolojia ya kijamii. *Mienendo ya Kikundi: Nadharia, Utafiti, na Mazoezi*, 10 (4), 272-296. <https://doi.org/10.1037/1089-2699.10.4.272> Wann, DL, Hackathorn, J., & Sherman, M.

R. (2017). Kujaribu kitambulisho cha timu-mfano wa afya ya kisaikolojia ya kijamii: Mahusiano ya upatanishi kati ya utambulisho wa timu, ushabiki wa michezo, hali ya kuhusika, na maana ya maisha. *Mienendo ya Kikundi: Nadharia, Utafiti, na Mazoezi*, 21 (2), 94-107. <https://doi.org/10.1037/gdn0000066> Wann, DL, Martin, J., Grieve, FG, & Gardner, L. (2008). Miunganisho ya kijamii katika hafla za michezo: Mahudhurio na uhusiano wake mzuri.

na hali ya ustawi wa kisaikolojia wa kijamii. *Jarida la Amerika Kaskazini la Saikolojia*, 10 (2), 229-229.

Wann, DL, Waddill, PJ, Brasher, M., & Ladd, S. (2015). Inachunguza kitambulisho cha timu ya michezo, miunganisho ya kijamii, na ustawi wa kijamii kati ya wanafunzi wa shule ya upili. *Jarida la Mchezo wa Wapenzi*, 1 (2), 27-50. <https://doi.org/10.17161/jas.v0i0.4931> Wann, DL, Waddill, PJ, Polk, J., & Weaver, S. (2011).

Kitambulisho cha timu-mfano wa afya ya kisaikolojia ya kijamii: Mashabiki wa michezo kupata miunganisho na wengine kupitia kitambulisho cha timu ya michezo. *Mienendo ya Kikundi: Nadharia, Utafiti, na Mazoezi*, 15 (1), 75-89. <https://doi.org/10.1037/a0020780>.

Sura ya 23.

Autism in the Furry Fandom: Fursa, Vizuizi, na Mapendekezo Elizabeth Fein, Amy Adelman.

Katika Sura ya 22, tulijadili ustawi na afya ya akili katika ushabiki wa manyoya. Kama sehemu ya mazungumzo hayo, tulikagua data inayoonyesha kwamba tawahudi imeenea zaidi katika ushabiki wa manyoya kuliko ilivyo katika idadi ya watu kwa ujumla. Ingawa tawahudi si sifa inayobainisha ya ushabiki wa manyoya (au ushabiki wowote, kwa jambo hilo), tulikisia kwamba watu wenye tawahudi 1 wanaweza kuvutiwa hasa na ushabiki kama vile ushabiki wa manyoya kama njia ya kupata maslahi mahususi na mahususi. kuwa na kuzungukwa na wengine wenye nia moja. Kwa sababu hii, tumekuwa tukijifunza tawahudi na tofauti wa neva katika jamii yenye manyoya katika miaka michache iliyopita kama sehemu ya utafiti unaoendelea wa ethnografia unaolenga kuwaruhusu watu wenye tawahu kujisemea na kuinua sauti hizo mbele ya mazungumzo katika ushabiki. Katika sura hii, tunatoa ripoti kuhusu baadhi ya matokeo ya utafiti. Tutaanza kwa kukagua kwa ufupi tawahudi ni nini, kuelezea uhusiano kati ya tawahudi na ushabiki wa manyoya, na kupitia uratibu wa utafiti wa kiethnografia. Ifuatayo, tutajadili vipengele vya fandom ya manyoya ambayo hufanya ivutie hasa watu walio kwenye wigo wa tawahudi. Hatimaye, tutajadili baadhi ya vikwazo vya ushiriki wa ushabiki ambavyo washiriki wetu walionyesha na kupendekeza baadhi ya mipango ya kuanza kushughulikia vikwazo hivi. Autism ni nini? Wigo wa tawahudi ni mpana sana, na maana ya kuwa "kwenye wigo" (au "kuwa na tawahudi" au "kuwa na tawahudi") ni tofauti kwa watu tofauti. Licha ya tofauti kubwa katika jinsi inavyojidhihirisha, tunaweza kuashiria ukweli machache wa jumla kuhusu tawahudi. 2 kwa moja

jambo, tawahudi huathiri watu.

1 Baadhi ya wasomaji wanaweza kukasirishwa na matumizi ya neno "watu wenye tawahudi" kwa sababu.

matabibu kwa ujumla hutumia lugha ya kwanza ili kuepuka kuwadhalilisha wateja (kwa mfano, "mtu mwenye skizofrenia" badala ya "schizophrenic"). Kwa sababu hii, wasomaji wanaweza kujaribiwa kutumia neno hilo

"Mtu mwenye autism." Hata hivyo, neno "mtu mwenye tawahudi" limekuzwa na watu wengi wenye tawahu kama linalofaa zaidi kwa sababu linalenga utambulisho, na kutambua tawahudi kama sehemu muhimu ya wao ni nani, badala ya kama kitu kinachohitaji "kutibiwa" (Marschall, 2023)) 2 Kumbuka kwamba kila kitu tunachojadili katika sura hii kinawakilisha mapigo mapana,

mbinu ya jumla ya tawahudi. Hakuna kitu kama "mtu wastani wa tawahudi," wala hatungetarajia kila kitu tunachosema hapa kutekelezwa kwa kila mtu mwenye tawahudi.

kutoka mapema sana maishani na inaendelea kuwaathiri katika maisha yao yote, 3 hata kama jinsi inavyoathiri watu wawili tofauti inaweza kutofautiana kutoka kwa kila mmoja au hata kubadilika kwa wakati. Autism inaelekea kuathiri watu katika maeneo makuu matatu: mwingiliano wa kijamii na mahusiano, upendeleo wa utaratibu, marudio, au usawa, na tofauti katika unyeti wa hisia kuanzia kutafuta pembejeo fulani ya hisia (km, oooh, shiny) hadi kuepuka aina fulani za hisia. pembejeo (kwa mfano, ugh, taa za maua!).

Mwandishi wa tawahudi Nick Walker anafafanua tawahudi kama ifuatavyo:

Autism ni lahaja ya nyurolojia ya binadamu inayotokana na vinasaba. Seti changamano ya sifa zinazohusiana ambazo hutofautisha nyurolojia ya tawahudi kutoka kwa nyurolojia isiyo ya tawahudi bado haijaeleweka kikamilifu, lakini ushahidi wa sasa unaonyesha kwamba tofauti kuu ni kwamba akili za tawahudi zina sifa ya viwango vya juu vya muunganisho wa sinepsi na mwitikio. Hii inaelekea kufanya uzoefu wa mtu mwenye tawahudi kuwa mkali zaidi na wa mkanganyiko zaidi kuliko ule wa watu wasio na tawahudi: kwa ngazi zote mbili za sensorimotor na kiakili, akili ya tawahudi huelekea kusajili taarifa zaidi, na athari ya kila sehemu ya taarifa huwa ni zote mbili. nguvu na chini ya kutabirika.

Autism huzalisha njia tofauti, zisizo za kawaida za kufikiri, kusonga, kuingiliana, na usindikaji wa hisia na utambuzi.

Kwa hivyo, watu wengi kwenye wigo wa tawahudi hulemewa kwa urahisi katika mazingira ya kulisimua, yenye machafuko na wanaweza kutafuta utulivu, utaratibu, au mazoea kama kimbilio. 4 Watu wenye tawahudi

pia huwa na aina mbalimbali za tofauti katika njia ambazo ubongo wao huchakata taarifa: baadhi wanaweza kuwa na ugumu wa kutambua nyuso, wengine wanaweza kuchakata taarifa za matusi au za kusikika polepole zaidi, ilhali zingine bado ni nyeti sana kwa ruwaza za kuona. Watu walio kwenye wigo wa tawahudi pia mara nyingi huwa na ugumu wa kuonyesha na kutafsiri viashiria vya kijamii visivyo vya maneno, kama vile lugha ya mwili, sauti ya sauti,

3 Kwa maneno mengine, tawahudi si kitu ambacho mtu "hukua nacho," wala si "fadi" au.

kitu wanachoendeleza katika miaka yao ya 20. Ingawa inaweza kuchukua muda kwa mtu aliye kwenye wigo kugunduliwa ikiwa hata atatafuta uchunguzi kabisa-wana uwezekano wamekuwa na neurodivergent maisha yao yote na wamekuwa wazuri katika masking (kwa mfano, kupita kama neurotypical). 4 Ili kuwa wazi, watu wa neva wanaweza pia kulemewa sana.

mazingira ya kuisisimua, yenye machafuko, kama mtu yeyote ambaye amehudhuria sherehe ya kuzaliwa kwa mtoto anaweza kuthibitisha! Lakini watu wenye tawahudi wanaweza kuwa na kizingiti cha chini cha kuzidiwa au kukabiliwa na msisimko kupita kiasi kutokana na vichocheo fulani.

sura za uso, na mawasiliano yasiyo halisi ya kijamii (kwa mfano, kejeli). Matokeo yake, mwingiliano wa kijamii mara nyingi huwa mgumu zaidi kwao, na kufanya mahusiano ya kijamii kuwa juhudi zaidi, na kufanya shule kuwa jambo la kawaida. mapambano, kuumiza matarajio yao ya kazi, na kwa ujumla kuzuia uwezo wao wa kutafuta njia ya kutoshea katika jamii ya neurotypical. Kwa sababu hii, kutengwa kwa jamii kunaweza kuwa tishio kubwa kwa ubora wa maisha yao. 5 Je, Kuna Uhusiano Gani Kati ya Autism na Furry Fandom? Ingawa watu walio kwenye wigo wa tawahudi mara nyingi hutatizika kupata mahali pa kumiliki, wengine hupata jumuiya, muunganisho, na urafiki kupitia tamaduni ndogo za ubunifu zilizopangwa kulingana na masilahi ya pamoja. Fandom ya manyoya ni mfano mmoja kama huo. Katika tafiti nyingi za mtandaoni na ana kwa ana za manyoya, 10– 15% hujitambulisha kuwa wako kwenye wigo wa tawahudi—idadi inayojumuisha wale ambao wamegunduliwa kuwa na tawahudi, wale wanaohisi wako kwenye wigo licha ya kuwa wanaogua tawahudi. hawajatambuliwa rasmi, 6 na wale ambao hawana uhakika kama wanakubaliana na utambuzi wa tawahudi ambao wamepokea. Kwa wengi wa watu hawa, hamu yao ya kuwa sehemu ya ushabiki wa manyoya inachochewa na kitu kile kile kinacholazimisha manyoya ya neurotypical kuwa sehemu ya ushabiki: kwa burudani, muunganisho wa kijamii, na kama chanzo cha usaidizi wa kijamii. Kuhusu Mradi wa Utafiti Tumekuwa na nia ya kusoma tawahudi katika dhana ya manyoya kwa sababu ya kuenea kwake kwa watu wenye tawahudi (kuhusiana na idadi ya watu kwa ujumla). Zaidi ya hayo, mazungumzo na manyoya ya tawahudi yamependekeza kuwa manyoya yanaweza kuwa ya kuvutia ambayo yanawavutia watu wenye tawahudi. Kwa sababu hii,

5 Dhana potofu ya kawaida ni kwamba watu wenye tawahudi ni watu wa kijamii na wangependelea kuwa.

kushoto kwa upweke wao. Sio tu kwamba jambo hili halitekelezeki (hivi karibuni au baadaye unahitaji kupata mboga, kushughulika na mwenye nyumba, au kuwasiliana na serikali), lakini inapuuza ukweli kwamba watu wenye tawahudi ni binadamu pia, wenye msukumo ule ule wa silika kuwa wa kijamii. Kwa sababu tu wanaweza kupata kipengele kimoja au zaidi cha mwingiliano wa kijamii kuwa kigumu haimaanishi kwamba hawashiriki msukumo sawa wa kuingiliana na wengine! 6 Kuna sababu nyingi kwa nini mtu mwenye tawahudi huenda asitafute rasmi.

utambuzi. Sababu moja ni kwa sababu wanakosa rasilimali (kwa mfano, pesa) kuona mwanasaikolojia wa kimatibabu na kutambuliwa rasmi. Nyingine ni kwa sababu hawaamini au wanaogopa kutendewa vibaya na wanasaikolojia, ambao wanatarajia watajaribu "kutibu" tawahudi yao kwa kujaribu kubadilisha wao ni nani. Sababu ya tatu ni kwa sababu wanapingana na utibabu au matibabu ya tawahudi-msingi wa utambuzi ni kwamba utofauti wa neva ni tatizo. Kinyume chake, watu wengi wenye tawahudi huona utofauti wao wa nyuro kama tofauti na si chochote zaidi, na matatizo yoyote yanayotokana na si kuwa na tawahudi lakini badala ya kuwa na neurodivergent katika ulimwengu wa ukaidi na kutokuelewana kwa neurotypical.

tumekuwa tukijifunza tawahudi katika fandom ya manyoya kwa miaka ili kujifunza kutoka kwa manyoya wenyewe jinsi ya kusaidia vyema na kujumuisha watu kwenye wigo wa tawahudi. Mradi huo, utafiti wa kiethnografia, ulihusisha muunganiko wa vikundi tisa vya kuzingatia (kila kimoja kikiwa na washiriki watatu hadi kumi) na mahojiano 11 ya watu binafsi, yaliyofanywa ana kwa ana katika mikusanyiko kadhaa mikubwa na midogo ya manyoya nchini Marekani na Kanada. Mhudhuriaji yeyote aliye na umri wa zaidi ya miaka 18 alikaribishwa kushiriki katika vikundi lengwa, bila kujali kama walitambuliwa kama mtu kwenye wigo wa tawahudi au alikuwa na marafiki au wanafamilia kwenye masafa. Kati ya jumla ya watu 78 walioshiriki, 37 waliripoti kuwa wamegunduliwa na hali ya wigo wa tawahudi, 20 waliripoti kwamba hawakuwahi kutambuliwa rasmi lakini walifikiri wanaweza kuwa kwenye wigo wa tawahudi; 12 walitambuliwa kimsingi kama wanafamilia wa karibu wa mtu aliye kwenye wigo wa tawahudi lakini sio kwenye wigo wenyewe, na 9 hawakuanguka katika mojawapo ya kategoria zilizo hapo juu. Vikundi lengwa na usaili vilipangwa kulingana na maswali yafuatayo:

- Kwa nini washiriki walifikiri kwamba manyoya mengi sana yalikuwa kwenye wigo wa tawahudi ikilinganishwa na idadi ya watu kwa ujumla?

- Je, kuna mambo kuhusu ushabiki wa manyoya ambayo washiriki walidhani yanawavutia hasa watu walio kwenye wigo wa tawahudi?

- Je, tawahudi huathiri ushiriki wa washiriki katika ushabiki wa manyoya na, ikiwa ni hivyo vipi?

- Je, washiriki walikuwa wamekutana na watu kwenye wigo wa tawahudi kupitia ushabiki wa manyoya?

- Je, ni baadhi ya mambo gani ambayo hufanya iwe rahisi/ngumu kwa watu walio kwenye wigo wa tawahudi kushiriki katika ushabiki wa manyoya?

Mahojiano na vikundi vilivyolengwa vilirekodiwa na kunukuliwa kwa neno moja na kisha yakachanganuliwa kimaudhui kwa kutumia programu ya programu ya NVivo. Timu ya watafiti ilitambua mada muhimu katika majibu na kuweka msimbo wa majibu kulingana na mada hizo.

Ni Nini Huwahasisha Watu kwenye Wigo wa Autism Kushiriki katika Fandom ya Furry?

Washiriki walitambua sababu nyingi kwa nini ushabiki wa furry unaweza kuwa na kiwango cha juu cha watu kwenye wigo wa tawahudi. Sababu ya kawaida iliyosemwa ilikuwa asili ya ushabiki, inayokubalika.

"Nadhani kinachofanya ushabiki kuvutia sana mara nyingi ni ujumuishaji tulionao. Sisi ni watu tofauti sana. Haijalishi nini.

jinsia, rangi, dini, hata aina zote, sote tunakubalina jinsi tulivyo."

"Ni vigumu kuwa katika jamii ambayo kila mtu anafikiri tofauti na wewe. Na kindi kwa njia tofauti ya kutafsiri ulimwengu na kuelewa kile kinachokuzunguka. Na ninachokiona katika jamii hapa ni kwamba unaweza kutupa kando yote na hata hivyo unavyotaka kutafsiri ulimwengu au kuingiliana nayo inakubalika. Kwa hivyo sio lazima ujaribu kutoshea njia nyingine ya kufikiria. Kwa hivyo unaweza kuwa wewe mwenyewe, kimsingi.

Washiriki walipendekeza kuwa hali hii ya kujumlisha inawezekana ni matokeo ya watu wengi katika jamii yenye manyoya kuwa na uzoefu wa kutengwa na jamii au kutengwa wenyewe, na kuwatia moyo kuwakubali wengine ili kuepuka kueneza kutengwa. Hii ni pamoja na kuwakubali wale ambao tabia zao za kijamii zinaweza kuonekana kuwa zisizo za kawaida.

"Kuna heshima kubwa kwa watu ambayo sio kawaida ya kunukuu, kwa sababu nadhani watu wengi katika ushabiki huu, wakati fulani au mwingine wamehisi kutengwa, na hawataki mtu mwingine yeyote ahisi hivyo."

Zaidi ya kuwa sehemu inayojumuisha, washiriki pia walionyesha kuwa maudhui ya fandom yenyewe pia yalikuwa yanawavutia watu wengi kwenye wigo wa tawahudi, huku wengi wakisema kuwa kwa kawaida wamepata wanyama rahisi kueleweka kuliko binadamu.

"Watu ambao wako kwenye wigo wa tawahudi, huenda wengi wao wanahusiana na wanyama zaidi kuliko wanadamu. Kwa sababu mimi binafsi nimehisi kwamba, ambapo ni kama 'oh, wow, angalia mtu huyo, anafanya tofauti kabisa na mimi' lakini kama kuangalia paka, sasa naona tabia nyingi ndani yangu ambazo ninaweza kuziona. paka. Najua jinsi paka huzungumza, lakini sijui jinsi mwanadamu huzungumza. Kwa hivyo, labda kuna kundi la watu wenye tawahudi wanaojitambulisha zaidi na viumbe vingine kuliko binadamu."

Vile vile, baadhi ya washiriki waliona kwamba kama wangeweza kujenga daraja kati ya wanyama na wanadamu kupitia kupendezwa na wanyama wa anthropomorphic, inaweza kuwasaidia kuunda uhusiano wa kina wa kibinadamu.

"Naelewa umuhimu wa kuwa karibu na watu sasa; Sikuelewa huko nyuma. Lakini kuwa karibu na wanyama - wakati mmoja ningependa.

vizuri kabisa kuwa, kama, kwenye kisiwa, peke yangu, kwa maisha yangu yote, karibu na wanyama wengine wa porini. Nilidhani hiyo ingekuwa poa. Inafaraji kuweza kuifikisha hatua moja kuelekea watu."

Kwa washiriki wengine, upande wa kisanii na ubunifu wa fandom ulikuwa sehemu ya droo.

"Ninajua kilichofanya ushabiki kunivutia, kama vile utofauti na ubunifu tulionao hapa."

"Wengi wa watoto hao huwa na aina fulani ya upande wa kisanii, ubunifu, iwe ni muziki, maonyesho, kuchora, uchoraji. Kwa hivyo ninahisi kama vitu hivyo viwili, vilivyounganishwa, vinaunganisha ushabiki huo wa manyoya nguvu zaidi."

Washiriki wengi pia walibaini kuwa mchoro wa fandom ya manyoya haukuwa tu kwenye yaliyomo yenyewe, bali pia. ukweli kwamba shughuli nyingi za kawaida za ushabiki huhimiza ushiriki wa watu kwenye wigo wa tawahudi. Shughuli kama hizo ni pamoja na michezo ya bodi, karaoke, na densi za fursuit kama fursa zilizopangwa ambazo ziliwapa washiriki nafasi ya kushiriki katika shughuli za pamoja, kujaribu mambo mapya, na kujiweka pale katika mazingira ya usaidizi ambayo yalipunguza uwezekano wa aibu.

"Sijawahi kupenda kucheza dansi. Nilichukia kucheza dansi, na sikutaka kamwe kushiriki katika jambo kama hilo. Na kuja mwaka jana katika suti niliamua tu: unajua nini? Sihitaji hata kuwa mimi. Ninaweza kuwa kitu kingine kwa muda. Na ninaweza kwenda kwenye dansi hiyo na kujifanya tu kama ninacheza. Kujifanya, unajua, kuchanganya na kile kila mtu mwingine anafanya. Na kisha, baada ya kujipa nafasi ya kufanya hivyo, ilikuwa kama 'Wow, hii ndiyo sababu watu hawa wanafurahia hili. Sasa naipenda pia'. Na ninapenda kucheza sasa, na ninacheza kila wakati. Na nilienda kwenye rave usiku mbili zilizopita na nilipata mlipuko. Napendelea kucheza ndani suti yangu, lakini nina uwezo na ninafurahiya kufanya hivyo bila suti yangu sasa.

Shughuli moja kama hiyo inayohimiza ushiriki ni kitendo cha kuunda na kuigiza kama fursona ya mtu. Kufanya hivyo kuliwapa washiriki nafasi ya kufanya majaribio kwa usalama kwa kuwa mtu wa nje na kujiamini licha ya uzoefu wowote mabaya wa kijamii ambao wanaweza kuwa nao.

"Nilipokuwa nikiunda tabia yangu, um, niliona kwamba mojawapo ya sifa kuu nilizompa—hii ilikuwa baada ya kujichunguza—ilikuwa kujiamini. Na nadhani hivyo ndivyo wengi wetu hapa hufanya kwenye furry

jamii ni kwamba tunaunda taswira yetu sisi wenyewe ambayo tunataka watu wengine waone, ambayo jamii ya kawaida inaweza sio lazima kuona hilo. Lakini, katika jumuiya ya manyoya, tunachukua kila kitu kwa thamani ya uso, kimsingi. Tunamwona mtu na ndivyo wanavyosema na tunaamini katika hilo. Na, hata kama si kweli kwa sasa, hatimaye inakuwa ukweli. Na nadhani hiyo ndiyo inawaruhusu watu walio kwenye wigo wa tawahudi kuwasiliana ndani ya jamii kwa urahisi ikilinganishwa na nyanja zingine za jamii.

Kuunda fursona pia kulionekana na washiriki kama njia ya watu kwenye wigo kufanya mazoezi ya njia mpya za kukabiliana na hali ngumu.

"Wakati mwingine ninapohisi mfadhaiko au msisimko kupita kiasi, na kuwa na shida kushughulika na mfadhaiko huo na kuwapo kwa sasa, ninafikiria juu ya fursona yangu na kufikiria angefanya nini, na kuitumia kama njia ya kupitia hali na mchakato. ni tofauti. Kwa hivyo nadhani kujitambulisha na fursona au ubinafsi wa kubadilisha mnyama ni kitu ambacho, ambacho kinaweza kuwa, matibabu kwa watu walio kwenye wigo wa tawahudi."

Kuhusiana na fursonas, fursuits ni maonyesho ya kimwili ya fursona ya mtu. Mbali na kuwapa furs fursa ya kujumuisha fursonas zao katika nafasi za ushabiki, wanatoa manufaa fulani mahususi kwa watu walio kwenye wigo wa tawahudi. Kwa wale ambao wana hisia za hisia, suti za manyoya zinaweza kutoa kinga dhidi ya uingizaji wa hisia, huku pia zikitoa hisia za uzito na shinikizo ambazo wengine hupata utulivu. 7.

"Kama ningevaa suti, ningekuwa mtu wa kijamii zaidi na tayari kwenda kwa watu na kukumbatia watu, kwa sababu kawaida sipendi kuguswa, kwa hivyo, lakini ikiwa niko suti, nitakuwa sawa na hilo."

7 Hatuwezi kusaidea kuonyesha kwamba mambo ya amevaa fursuit kwamba wengi.

fursuiters ya neurotypical haipendezi (uzito wao, kutokuwa na hisia ambayo huja na kuwa na safu ya povu na manyoya kati yako na chochote unachokiona / kusikia / kugusa) ni vipengele haswa vinavyoweza kuifanya kuvutia sana kwa manyoya ya neurodivergent! Ni onyesho kubwa la jinsi kitendo kimoja kinaweza kumaanisha vitu tofauti, na kutumiwa kwa kazi tofauti, na watu wawili tofauti, na inasisitiza tu kile tulichoonyesha katika Sura ya 19, kwamba manyoya ni tofauti linapokuja suala la kile kinachowachochea kushiriki. katika ushabiki wa manyoya!

Kando na kutoa bafa ya hisi dhidi ya vichochezi vya nje, suti za manyoya pia zinaweza kutoa bafa ya sitiari dhidi ya uamuzi wa kijamii ambao wengi kwenye masafa hupitia.

"Mimi huchukua kila kitu kibinafsi Mambo kama haya hayaondoki mabegani mwangu. Ambapo nilivaa suti yangu, na inaenda tu whoosh! na inasaidia - ni kama vile ngozi ya pili. Ni aina ngumu zaidi ya ganda la nje ambalo hunigusa."

Wengine walisema kuwa mawasiliano yasiyo ya maneno ni rahisi na ya kimakusudi na huondoa matarajio ya mawasiliano ya mdomo. Mambo haya yote yalikuwa ahueni kwa wengi kwenye wigo ambao kwa kawaida hupambana na kasi na hali ya mawasiliano ya kijamii ya kila siku ya maongezi na yasiyo ya maneno.

"Fursuiters huwa - kwa kuwa hawana sura usoni - huwa na msingi zaidi wa ishara na kimwili. Na nadhani hiyo inavutia sana kwa sababu inabidi uigize, mahali unapoweza kuendelea hisia ya msingi ambayo ni rahisi kusoma, na hakuna utata huko."

Washiriki pia walisema kwamba uthabiti thabiti wa misemo mingi ya fursuit, pamoja na mwitikio chanya wa mara kwa mara unaoibua kutoka kwa wengine, uliondoa shinikizo kutoka kwao kuwa na kila wakati.

kutazama macho, kutathmini sura za wengine, na kubadilisha sura zao ipasavyo—yote hayo yanaweza kuwa ya kuchosha na kuwatia wasiwasi watu walio kwenye masafa. 8.

"Watu ambao wako kwenye wigo, ni ngumu sana kwao kuwasiliana na watu. Unajua, ni aina ya moja ya shida zangu. Lakini unapoangalia fursuit, na barakoa, ina usemi mmoja tu, na huna haja ya kuwa na wasiwasi kuhusu, unajua, nini kinaendelea nyuma ya.

8 Ingawa hayuko kwenye wigo wa tawahudi, mmoja wa wahariri wa sura hii anaweza kuthibitisha.

ukweli kwamba mara ya kwanza alipotoa hotuba ya wageni juu ya manyoya akiwa katika suti yake kwa darasa la wanafunzi wapatao 60, alikabiliana na wasiwasi huo kwa kufumba macho kwa muda mwingi wa mhadhara huo. Ilikuwa inashangaza kujikomboa kuwa na uwezo wa kutangamana na wengine bila ya haja yoyote ya kufikiria kujieleza kwa uso wake mwenyewe, kiasi kwamba kumbukumbu yake imebaki kwake miaka yote baadaye!

mask. Daima hutabasamu. Daima ni furaha. Daima ni ya kupendeza na yenye kung'aa. Na nilipovaa vazi la nguo, kwenye mojawapo ya makusanyiko niliyoenda, kila mtu karibu nami alikuwa na tabasamu. Walitaka kuja kwangu. Walitaka kupata picha Hiyo ni njia nzuri ya kujiamini hapo hapo.

Kivutio kingine cha ushabiki wa manyoya kwa wale walio kwenye wigo wa tawahudi ni jinsi mawasiliano ya mtandaoni na ana kwa ana yanachanganyikana mara kwa mara. Watu wengi kwenye masafa hupata urahisi wa kuwasiliana mtandaoni kwa sababu hauhitaji mawasiliano yasiyo ya maneno jinsi mawasiliano ya ana kwa ana yanavyofanya. Kwa kawaida manyoya huingiliana mtandaoni na ana kwa ana, ambayo huwasaidia washiriki kwenye wigo kuunda miunganisho ya kijamii mtandaoni, ambapo wanahisi vizuri zaidi, kabla ya kuendelea kukuza mahusiano haya ana kwa ana. Zaidi ya hayo, mwingiliano wa mtandaoni hufanya iwe muhimu kuweka nuance ya kihisia iwe wazi (badala ya kuikisia kupitia toni au sura ya uso), kitu ambacho wakati mwingine hupitishwa katika mwingiliano wa ana kwa ana katika nafasi zenye manyoya.

"Ningependa pia kusema kwamba sehemu kubwa, kubwa ya jamii ya manyoya iko mtandaoni. Kama ninavyojua kuwa tuko kwenye mkutano sasa hivi, lakini mtandaoni unategemea maandishi kabisa. Huna haja ya kuwa na wasiwasi kuhusu "Je, ninafanya lugha ya mwili ifaayo? Je, ninasoma lugha hiyo ya mwili sawa? Ni kipengele gani cha usoni?" Jinsi unavyowasiliana tu na kwa maandishi ni tofauti kidogo, na ninaona kuwa ni rahisi zaidi kusoma hivyo, na watu wanapaswa kuwa wazi zaidi au kuwa na hisia kama, hisia za ascii, au kitu cha kuwasilisha sauti ambayo ni vigumu zaidi. kufanya juu ya kuruka katika maisha halisi. Na ninahisi kama aina hiyo huendelea wakati watu katika ushabiki wa manyoya wanapokutana katika maisha halisi.

Kama matokeo ya haya na mambo mengine ya kukaribisha ya fandom ya manyoya, manyoya mengi kwenye wigo wa tawahudi. kufaidika na ushiriki wao katika ushabiki. Faida moja kama hiyo, iliyotajwa hapo juu, imepunguzwa wasiwasi wa kijamii katika matukio ya furry.

"Kwenye mikusanyiko yenye fujo, niligundua kuwa karibu sina wasiwasi wowote wa kijamii kama kawaida."

Bila wasiwasi huu wa kijamii, manyoya ya tawahudi yana uwezekano mkubwa wa kupanua safu zao za kijamii, kukuza ujuzi wa kijamii, na kuunda miunganisho ya kijamii kwa njia ambazo ingekuwa vigumu kwao kufanya vinginevyo.

"Nilipojiunga mara ya kwanza, hiyo ingekuwa moja ya nyakati chache maishani mwangu ambapo nimepata watu wenye akili moja, wenye nia moja ambao ningeweza kuwa wazi zaidi nao, tofauti na wakorofi na wanafunzi wengine. waliokuwa shuleni kwangu nilikuwa na marafiki wachache sana wakati wa masomo."

"Hilo ni jambo zuri kuhusu ushabiki huu ambao hurahisisha sana watu walio na tawahudi kuingia humo. Inakubalika sana, na, kama, inafurahisha na mtu yeyote yule na chochote unachopenda. Ni kama, "hey wewe ajabu hata iweje". Nikitazama nyuma kwenye mchumba wangu wa kwanza ambaye ni Anthropon 2017, nilikuwa tofauti sana. Nilikuwa mtu mwenye haya, mwenye haya, sikujiamini jinsi nilivyozungumza Kuweza kujionyesha kama mtu ambaye unataka kuwa. na kitu ambacho unakistaajabia sana, kuweza kujigeuza kuwa hivyo wakati, ni, ni kitu chanya sana kuhusu ushabiki huu."

Ingawa ni rahisi kupuuza manufaa yoyote ambayo yanaweza kutoka kwa kuingiliana na fandom ya manyoya kwa sababu ya maudhui yake ya kulisimua / katuni, washiriki wengi walisisitiza umuhimu wa manufaa ambayo wamepokea, huku wengine wakielezea jinsi msaada wa kijamii waliopokea kupitia furry. jamii iliokoa maisha yao.

"Kwa uaminifu kwa Mungu, bila uungwaji mkono kutoka kwa jamii yenye manyoya, labda ningejilaumu miaka michache iliyopita. Nisingebaki nyumbani na kucheza michezo ya video kutwa nzima, ningeishia kufia bafuni shuleni, kwa sababu ilikuwa mbaya. Nadhani bila msaada wa jamii ya manyoya, labda ninge kuwa nayo. Hata unapokuwa katika hali ya chini hivyo, ni vizuri kujua kwamba watu wanaweza kufanya hivyo."

Wazazi na wanafamilia wa vijana kwenye wigo walizungumza kuhusu jinsi walivyokuwa na furaha kuona wanafamilia wao wakiwa na uzoefu mzuri na kuunda miunganisho ya kijamii na wengine. Katika vikundi vyetu vya kulenga, mara nyingi walitokwa na machozi walipoelezea kuwatazama wanafamilia wao wakienda kujiburudisha na wengine kama wao.

"Umeunganishwa sana na mtoto wako, unaweza kuona jinsi unavyohisi hisia kwa sababu unahisi kama unamsaidia mwanao kupata kitu cha kuunganisha, na, ambacho huenda asipate wakati anakua. : kutafuta marafiki, kuweka marafiki, kutangamana, na kualikwa kwenye mambo. Kuna mambo ambayo wazazi hutafuta kwa namna fulani, kwa sababu wanataka mtoto wao awe na jamii na kuwa na marafiki, na kwa sababu hatutakuwa hapa kila wakati, kwa hivyo nina wasiwasi kuhusu siku zijazo zitaleta nini.

Yakijumlishwa, matokeo haya yanaonyesha jinsi ushabiki wa manyoya unavyoweza kuwa wa manufaa na utimilifu kwa watu walio kwenye wigo wa tawahudi. Inatoa fursa ya kutosha kwa muunganisho wa kijamii, kujenga ujuzi, kujiamini, na kufurahisha. Ikiwekwa katika muktadha hivyo, haishangazi kwa nini manyoya ya tawahudi yanavutiwa fandom, kwa upana na kwa ushabiki wa manyoya haswa. Vizuizi vya Kushiriki na Mapendekezo Ingawa washiriki walisisitiza jinsi ushabiki wa furry unavyoweza kufikiwa, kukaribisha, na kuleta mabadiliko, pia walitaja baadhi ya vikwazo ambavyo wakati mwingine vinaweza kufanya iwe vigumu kushiriki katika njia wanazotaka. Katika sehemu zifuatazo, tunajadili baadhi ya vikwazo hivi vya ushiriki. Badala ya kutaja tu mapungufu, hata hivyo, tutachukua msimamo thabiti na kupendekeza mapendekezo kwa wale wanaoendesha matukio ya fujo, mapendekezo ambayo yanatoka kwa washiriki wenyewe, kwa kiasi kidogo tu cha uundaji kulingana na utafiti na utaalum wetu.

Tatizo: "Inaweza Kulemea" Katika mazingira ya joto, yenye msongamano wa watu, ya kulisimua, na ya kijamii ya mkusanyiko wenye manyoya mengi, ni rahisi kwa mtu fulani kulemewa. Umati mkubwa hasa unaweza kuwa mgumu kuabiri, kwa sababu ya mahitaji makubwa ya kijamii wanayoleta na kwa sababu watu kwenye wigo wakati mwingine wana matatizo ya kubadilisha usikivu na kuchakata maelezo ya anga. Kwa hivyo, mtu anaweza kufikiria ugumu ambao wanaweza kuwa nao katika kupanga kozi kupitia umati wa watu wanaosonga haraka kufika kwenye kibanda kwenye pango la muuzaji au kujaribu kutafuta mtu wa kuuliza maelekezo kwa waliopotea-na kupatikana na gwaride la suti la kelele linalopita. .

"Ni mambo gani ambayo ni magumu? Kweli, ukweli kwamba kuna watu wengi. Ni umati. Hasa kwenye makongamano. Inaweza kuwa balaa. Lakini kawaida kama inapotokea, mimi huingatia tu

mwelekeo mmoja. Nikiona mtu ninayemjua, ni bora zaidi. Kwa mfano, najua lazima niende kwenye paneli moja. Naam, mimi huzingatia tu. Siangalii.

watu, nenda tu kwenye jopo. Furahia paneli. Na kisha ninaenda upande mmoja tena."

Baadhi ya washiriki walionyesha kuwa alama wazi na njia zilizo wazi zinaweza kusaidia, haswa wakati wengine wanaheshimu kanuni hizi.

"Jambo la kwanza ambalo ninatamani watu wangefanya ili kuwahudumia vyema watu walio na tawahudi ni kuacha kuzurura kwenye vijia, kwenda upande mmoja. Ili watu ambao wanataka kuzunguka au kwenda mahali pengine wanaweza kusonga. Hilo ndilo jambo rahisi zaidi ambalo wangeweza kufanya, nadhani, kufanya nafasi hii kuwa rafiki zaidi."

Kuhisi kuzidiwa kunaweza kuwa na asili tofauti kabisa katika mkusanyiko wa manyoya, hata hivyo: hizo nyeti joto inaweza kupata fursuiting kuwa changamoto. 9.

"Inapendeza sana kwangu ni jambo gumu sana, kwa sababu uvumilivu wangu wa joto sio bora."

Bila kujali chanzo chake, haichukui muda mrefu kuzidiwa, na inaweza kutokea bila onyo kubwa. Chini ya hali hizi inaweza kuwa vigumu kupata mahali pa kurejesha—kwa mfano, chumba chako cha hoteli kinaweza kuwa mbali sana au kisifikike nyuma ya laini ya nusu saa ya lifti 10—na huenda usiweze kuwaeleza wengine unachofanya. haja na kwa nini unahitaji.

"Unaweza kutoka na kisha kujumuika! Kuwa mzuri! Kuwa na furaha! Lakini ukimaliza, umemaliza. Huwezi kushughulikia zaidi. Na kisha watu wanapenda: "hey, kwa nini uko - kuna nini?", unajua,

9 Kwa kweli, overheating katika fursuit ni tatizo la kawaida kutosha katika makusanyiko furry.

ambayo wengi wana "sebule isiyo na kichwa," iliyo na chupa za maji, feni, na vifuniko vya kukaushia ili kuruhusu wauzaji wa nguo kutoka kwa suti haraka na kupoa mahali mbali na eneo kuu la kusanyiko. 10 Hili litakuwa tukio la kawaida sana kwa mtu yeyote ambaye amekuwa kwenye furry.

mkataba wa ukubwa wa wastani. Licha ya kuwa na mikusanyiko mingi ya manyoya katika hoteli tofauti, tunaweza kuhesabu kwa upande mmoja idadi ya makusanyiko ambayo yamefanya kazi nzuri ya kusimamia trafiki ya lifti kwenda na kutoka vyumba vya hoteli. Sio kawaida kwa waliohudhuria kupanga ratiba yao karibu na kupunguza idadi ya mara ambazo wanapaswa kurudi kwenye chumba chao kwa sababu hii.

kama "ulikuwa sawa dakika moja iliyopita". Na ni kama - ni nyingi sana. Siwezi kumudu tena."

Pendekezo: Chumba tulivu.

Watu wanapochochewa kupita kiasi na hisia na/au mwingiliano mkali wa kijamii unaoendelea, mara nyingi hunufaika kutokana na kujiepusha na mazingira tulivu na yenye msisimko mdogo ili kutulia na kuchangamsha tena. Wote walio kwenye wigo na wale ambao wana marafiki wa karibu, washirika, au familia kwenye wigo mara nyingi walipendekeza kwamba hasara huunda "chumba tulivu" ambapo washiriki wanaweza kwenda wanapohisi kuzidiwa. Hili lilikuwa, hadi sasa, pendekezo la kawaida tulilopokea la jinsi ya kuboresha hali ya matumizi ya watu kwenye wigo hasara.

"Katika ulaghai wa mwisho nilioenda ambao ulikuwa Aprili, waliweka kitu kipya, ambacho kimsingi walikuwa na chumba na kilikuwa kimya kabisa. Walikuwa na, kama, kuzuia sauti kwenye kuta, na walikuwa na vichwa vya sauti vya sauti ambavyo unaweza kuweka, na unaweza kuweka muziki, au unaweza kukaa tu na.

rangi, na ilikuwa ya amani sana, na unaweza hata kupenda, walikuwa na mikoba ya maharagwe na vitu, na unaweza tu kuchukua ŷŷŷ. Na ilikuwa kweli, nzuri sana. Kwa hiyo, hilo lingekuwa jambo la ajabu.”

Washiriki walitoa mapendekezo kadhaa ya jinsi ya kufanya chumba chenye utulivu kiwe na ufanisi zaidi, ikiwa ni pamoja na:

- Chumba kinapaswa kutangazwa waziwazi katika kijitabu cha con kama mahali tulivu kwa wale wanaohitaji nafasi tulivu ili kuchaji tena, na kinapaswa kufuatiliwa/kusimamiwa ili kuhakikisha kuwa kinatumika kwa madhumuni haya pekee. (na si mahali pa kujumuika na wengine) - Chumba kinaweza kuwa na viti vya starehe na/au mito ya mikoba na wanyama waliojaa vitu vizuri, vipokea sauti vya masikioni na/au vifunga masikio, shughuli tulivu kama vile kupaka rangi au vitu vidogo vya kuhangaika navyo, na baadhi ya vitu. mahitaji ya kimsingi kama vile maji, vitafunio, au masanduku ya tishu - Ili kushughulikia wale walio na hisi, chumba kinge kuwa na uwezo wa kuzimika. taa, kuepuka rangi angavu, na wale wanaofuatilia chumba wanaweza kuombwa waepuke kuvaa manukato na manukato makali - Chumba kinaweza kuwa na miraba au miundo michache inayofanana na hema kwa wale wanaohitaji muda wa kuwa peke yao, ingawa kunapaswa pia kuwa na nafasi kwa wale. wanaohitaji mtu wa kuwa nao (kwa mfano, nafasi kuu ya chumba) - Inapaswa kuwa mahali ambapo ni rahisi kupata kwenye ramani, kupatikana kwa urahisi kutoka kwa nafasi kuu za kijamii za wahuni, lakini pia sio. karibu na.

maeneo yenye kelele au kelele. Ingekuwa vyema pia ikiwa washiriki hawakuhitaji kuabiri lifti au escalators wakati wakijaribu kufikia chumba hiki - Ingekuwa vyema watu wangeruhusiwa kubaki chumbani kwa muda wanaohitaji, bila vikwazo vya muda - Ingefaa kuwa na wafanyakazi huangalia chumba mara kwa mara, au hata kumteua mfanyikazi kwenye chumba chenyewe ili kuhakikisha kuwa kinaendelea kuwa safi na nadhifu. Kimsingi, mfanyikazi angetoa mafunzo ya kimsingi ya jinsi ya kuwasiliana kwa ufanisi na watu kwenye masafa na wale ambao wanahisi kuzidiwa au kufadhaika, ingawa hawatarajiwi kuchukua jukumu la matibabu - kazi yao ni kuhakikisha tu nafasi inabakia kupatikana na kupatikana kwa wale wanaohitaji Mapendekezo hapo juu yanawakilisha nafasi bora ya utulivu kwenye ugomvi, na tunatambua kwamba mikataba mingi haitakuwa na rasilimali za kutekeleza wazo hili kikamilifu. Hata ukadiriaji wa wazo hili, kitu rahisi kama chumba wazi, tulivu kilicho kando ambayo hakuna hafla iliyopangwa na ambayo imetengwa kama nafasi tulivu ingesaidia sana kusaidia waliohudhuria kufurahiya zaidi mazingira ya kupendeza. mkutano wa furry na faraja na usalama unaotokana na kujua wana mahali pa kwenda ikiwa itakuwa ngumu kwao kidogo. Shida: "Licha ya zana ambazo mashabiki wa manyoya wanaweza kutoa ili kukabiliana na kuingiliana na watu, mwisho wa siku, bado unapaswa kuingiliana nao. Bado inaweza kuwa ngumu." Washiriki wengi walibainisha kuwa, licha ya jinsi ushabiki ulivyowasaidia katika matatizo yao ya kijamii, bado wanapata matatizo katika mawasiliano: matatizo ya kuelewa wengine, matatizo ya kujielewesha, na wasiwasi kuhusu jinsi watakavyofasiriwa na wengine. Ingawa ushabiki wa manyoya husaidia kupunguza baadhi ya changamoto zinazowakabili watu kwenye wigo wa tawahudi, matatizo hayatoweka kabisa.

"Mojawapo ya mambo ambayo ni magumu kidogo ni: mengi ya yale ambayo ningepambana nayo ni lugha ya mwili ya watu - kuwasiliana na watu na kujaribu kusoma hisia au jinsi wanavyotumia miili yao au nyuso zao kuonyesha jinsi wanavyohisi. Inatisha kwa namna fulani."

Washiriki mara nyingi huripoti kuhisi wasiwasi kuhusu kukumbana na majibu hasi kwa makosa yao ya mawasiliano ya kijamii licha ya kuona ushabiki kwa ujumla kama nafasi inayokubalika na isiyohukumu.

"Siku zote huwa na wasiwasi, kama, watu wanazimwa kwa sababu mimi - ninajiondoa? Na mimi ninazungumza sana juu ya jambo hili moja? Je, ninazungumza sana? Na kwa hivyo kujitambua - pamoja na mwingiliano wowote wa kijamii - haupotei kabisa.

Washiriki wanabainisha kuwa mara tu furries wanapojifunza kuhusu changamoto hizi za mawasiliano ya kijamii, mara nyingi wanaweza na kuwa tayari kuunga mkono.

"Marafiki ambao nilikutana nao mapema katika jumuiya, mwanzoni waliniogopa kidogo, kwa sababu nilizungumza kihalisi— kihalisi sana. Na kwa sababu hiyo, ilifanya mawasiliano kuwa magumu kidogo, mapema. Lakini, nilikuwa na bahati sana kwa kuwa watu niliokutana nao, ingawa, mara moja niliwaambia kama 'hey - sipati mambo haya wakati mwingine, na kama nitakosea niambie tu', nilikuwa na bahati sana kwamba majibu yao hiyo ilikuwa, 'Nitafanya kazi nawe kwa furaha na chochote unachohitaji.'

"Wakati fulani huwa sielewi watu wengine wanamaanisha nini, lakini baada ya hapo mimi husema tu, 'Mimi ni Asperger, mimi. kuwa na shida kuelewa. Je, unaweza kuwa wazi zaidi?' Kwa hivyo kawaida wanaelewa."

Ingawa changamoto za mawasiliano ya kijamii zinazokuja na tawahudi, pamoja na hali zingine (kama vile ADHD, dyslexia, ulemavu wa usindikaji wa kusikia, na vikwazo vya usemi), haziondoki kabisa katika ushabiki wa manyoya, huwa shida kidogo, hasa wakati wengine wanaowazunguka wanafahamu changamoto hizi na wameonyesha kuwa wako tayari kusaidia. Pendekezo: Elimu kwa Fandom kuhusu Autism na Masharti Husika Washiriki walipendekeza ingefaa kuwa na jopo ambapo washiriki wanaweza kujifunza zaidi kuhusu tawahudi na hali zinazohusiana na mtazamo wa kukubalika, usiohukumu. Hasa, walipoulizwa ni nini wangependa wengine katika fandom wajue kuhusu hali yao, washiriki kwenye wigo wa tawahudi walitaja mambo kadhaa:

- Baadhi ya watu huwa na wakati mgumu kuelewa maswali ya balagha na kejeli, na huwa na tabia ya kuchukua mambo kihalisi - Baadhi ya watu huwa na wakati mgumu kutambua na kukumbuka nyuso (hata kama wanaweza kutambua na kukumbuka fursuits) - Wakati mwingine migogoro ya kijamii hutokea kwa sababu ya dalili za kijamii zilizosomwa, badala ya kwa sababu ya kutofautiana kwa kweli au nia mbaya.

- Wakati mtu anahitaji kuondoka katika hali ya kijamii haraka, huenda ikawa ni kwa sababu amelemewa kwa haraka na vichocheo vya nje hivi kwamba hawezi tena kuchakata kwa ufanisi—si kitu cha kibinafsi - Kwa sababu tu mtu aliweza kushughulikia hali kwa ufanisi na kwa raha zamani. (hata zamani sana), haimaanishi kwamba wanaweza kufanya hivyo sasa hivi. Hali zao za ndani na nje zinaweza kuwa zimebadilika kwa njia kubwa, na mabadiliko hayo yanaweza yasiwe wazi kwa wale walio karibu nao - Uzoefu wa watu wa wakati hutofautiana. Ingawa mtu mmoja anaweza kuangazia wakati uliopo, mwingine anaweza kuhitaji kupanga kwa ajili ya siku zijazo ili ajisikie salama na salama - Mitindo ya mawazo ya watu na michakato ya mawazo hutofautiana, kwa hivyo ushauri ambao unaweza kuwa muhimu kwa mtu mmoja hauwezi kuwa na manufaa ya kukabiliana nayo. mkakati kwa mwingine Baadhi ya washiriki pia walitaja kuwa inaweza kusaidia kwa wafanyikazi wa kongamano na usalama kuwa na mafunzo ya kimsingi ya jinsi ya kuingiliana kwa ufanisi na mtu kwenye

wigo wa tawahudi ambaye yuko katika dhiki. Pendekezo: Sherehekea Utepe wa Neuroanuwai Mbali na kusaidia kuongeza ufahamu wa aina mbalimbali za nyuro katika fandom, washiriki wengi, wale walio kwenye masafa na wazazi wa vijana kwenye wigo, walitaja kuwa inaweza kusaidia kuwa na njia ya kuwatambua wale ambao wanafahamika. wenye tawahudi na wanaoweza kusaidia mahitaji ya kijamii na mawasiliano ya watu wa aina mbalimbali za nyuro, au kusaidia watu wenye neurodivergent kulainisha au kuepuka hali mbaya za kijamii. 11.

"Ngingependa kama kungekuwa na aina fulani ya vitambulisho kwa watu ambao walikuwa na urafiki wa tawahudi. Hiyo ingenitambulisha, kama mzazi, nikisema, 'Mtu huyu anaelewa, mawasiliano haya yatakuwa changamoto kidogo.' Ilinijia unapozungumzia wasanii, wanaweza wasielewe tunatoka wapi, wakati tunazingatia sana jambo fulani. Ningefaa zaidi hata kuongea na msanii ikiwa ningeona kitambulisho fulani kikisema, 'Ninaelewa,' hata kama hawako kwenye wigo wenyewe. Kwa hivyo aina fulani ya kitambulisho. Sijui nyinyi mnahisije kuhusu hilo lakini kama mzazi jambo hilo lingenisaidia."

11 Neno "neurodiversity" (wakati wa kuzungumza juu ya kikundi, au "neurodivergent" wakati.

kuzungumza juu ya mtu binafsi) mara nyingi hutumiwa kuelezea njia ambazo akili za watu ni tofauti kwa njia ambayo inatambua na kuthamini tofauti bila kuipata.

"Kwa watu wengine, kama mimi, nina shida kuelezea haraka kuwa nina shida na mawasiliano, kwa hivyo nadhani kuwa na utepe uliosema tu 'neurodivergent' ni kama kuwa na kitufe. ambayo inasema, 'Niulize kuhusu hili...' Kwa hiyo kwangu, hilo lingekuwa la msaada. Najua hilo litatumika kwa kila mtu kwa sababu sio kila mtu anataka kushiriki hilo. Lakini basi sio lazima kuchukua utepe ikiwa haujisikii vizuri nayo.

Katika baadhi ya vikundi vilivyolengwa, washiriki walijadili kama itakuwa bora kuwa na utepe mahususi kwa ajili ya watu wanaojitambulisha kuwa ni neurodivergent na nyingine kwa ajili ya watu ambao ni "urafiki wa neuroanuwai," au kama itakuwa na maana zaidi kuwa na picha inayofanya kazi kama vile. bendera ya Pride (inayotumiwa na watu wote ambao ni LGBTQ na wale wanaounga mkono LGBTQ, bila kutaja ni ipi wewe ni). Makubaliano ya jumla yalikuwa kwamba itakuwa bora kuwa na utepe unaoonyesha mtu huyo anafahamu aina mbalimbali za nyuro kwa njia fulani, bila kupendekeza watu wafichue ikiwa wanajitambulisha au la kama "neurodivergent". Tunapendekeza kwamba mlaghai atoe utepe - labda upinde wa mvua Möbius (ishara ya kawaida ya aina mbalimbali za neva) iliyochorwa kama mikia ya wanyama wa upinde wa mvua iliyounganishwa. —pamoja na maneno "Sherehekea Neuroanuwai." 12 Programu ya kusanyiko na vipeperushi vya habari vinaweza kisha kueleza utepe kwa kusema jambo kama hili:

"Akili zetu hufanya kazi kwa njia tofauti, na baadhi yetu tuna njia tofauti za kuwasiliana. Baadhi yetu inaweza kuchukua muda mrefu zaidi kuzungumza, au zaidi kidogo kuelewa unachosema. Baadhi yetu huzungumza kuhusu mambo ambayo tunavutiwa nayo kwa muda mrefu sana, na huwa na wakati mgumu kubadilisha gia haraka. Baadhi yetu hupenda kuongea na watu wengi—wengine huchoshwa haraka na mwingiliano wa kijamii na huenda ikalazimika kutoweka kwenye mashimo yetu iwapo tutahisi kulemewa. Tofauti hizi ni sehemu ya kile kinachoifanya jumuiya yetu kuwa ya pekee sana—mahali ambapo paka na mbwa na mbwa-mwitu na mbweha na mazimwi na sungura wanaweza kujumuika pamoja."

12 Baadhi ya wasomaji wanaweza kufahamu picha za vipande vya mafumbo kama ishara ya.

usonji. Ili kuiweka kwa upole, ishara hii ina utata, kwa sehemu kubwa kwa sababu ya uhusiano wake na shirika la Autism Speaks na msimamo wake, kwa miaka mingi, kwamba tawahudi ni jambo linalohitaji kurekebishwa au kuponywa, matibabu yake ya tawahudi kama mzigo. kwa wazazi, na tabia yake ya kuzungumza kwa niaba ya watu wenye tawahudi badala ya kuruhusu kujitetea kwa tawahudi.

"Ikiwa mtu amevaa 'Sherehekea Neurodiversity!' utepe inamaanisha wanajua na kufahamu kuwa akili zinaweza kufanya kazi kwa njia nyingi tofauti. Ikiwa una hamu ya kujua jinsi mtu aliamua kuvaa utepe wa Kusherehekea Neurodiversity, jaribu kusema 'Ninapenda utepe wako!' na labda watakuambia zaidi kwa nini wamevaa."

Washiriki kadhaa pia walitaja kuwa ushabiki wa manyoya tayari unaingia kusaidia wale walio na tofauti za kimwili, kihisia, na mawasiliano kwa sababu ya kujitolea kwake kwa ushirikishwaji.

—kwa sehemu fulani kwa sababu wamezoea kuwakaribisha waandamani, ambao mara nyingi hawawezi kutembea, kuona, na kusikia, au uwezo wao wa kuzungumza! Kutoa elimu zaidi kwa mashabiki kuhusu njia ambazo akili za watu, miili, na mitindo ya mawasiliano hutofautiana na kuwapa manyoya njia ya kuashiria kwamba wanaelewa na wako tayari kusaidia itasaidia watu walio kwenye wigo wa tawahudi kuona na kujua kuwa wanaelewa.

wanaweza kutegemea msaada huo kutoka kwa jumuiya yao. Shida: "Sijui jinsi ya kuwasiliana vizuri na watu hawa wote kwa sababu sijui hata mmoja wao." Washiriki wengi kwenye wigo wa tawahudi waliripoti kwamba wana shida kujua jinsi ya kushirikiana katika vikundi vikubwa, haswa linapokuja suala la kuanzisha mazungumzo na watu wasiowajua au kushiriki katika mazungumzo ya kikundi.

Mshiriki: Ni ngumu kwa sababu sijui ni wakati gani wa kuingilia au wakati wa kufanya mwingiliano, kitu kama hicho. Ni ngumu sana kwangu kwa sababu mimi, vizuri, nina tawahudi, na sijui jinsi ya kuingiliana vizuri na watu hawa wote kwa sababu sijui hata mmoja wao. Mtafiti: Ni wakati gani inafanya kazi vizuri kwako? Mshiriki: Kweli ninapomjua mtu, nadhani. Ninaweza kuwaendea kwa urahisi na kusema, 'Halo ninakufahamu kutoka mahali hapa' au kitu kama hicho. Mtafiti: Na ni nini hufanya iwe ngumu zaidi? Mshiriki: Wakati siwafahamu kwa sababu, wana marafiki wengine wengi, na hawana wakati wa kuwa na mtu kama mimi ambaye hawamjui.

Kama matokeo, manyoya mengi ya tawahudi mara nyingi yalihisi kupotea au kwenye ukingo katika mikusanyiko mikubwa ya kijamii. 13.

"Sijawahi kujumuika sana mwanzoni, na inaweza kuwa ngumu kwangu kuwa wa kwanza kuanza kuzungumza, au, unajua, kuzungumza. Sijawahi kuwa na uhakika kabisa wa kusema, isipokuwa, unajua, ananiuliza swali, au tayari tuko sehemu fulani ya njia ya mazungumzo, na mimi, unajua, nina jambo la kufanya. Makundi makubwa yamenifanya niwe na wasiwasi kila mara."

Wakati mwingine, wasiwasi huu unatokana na dhana potofu kwamba kila mtu anamjua mwenzake na ndivyo alivyo tayari kikamilifu vizuri na mtu mwingine.

"Utashangaa jinsi watu wengi wako kama: 'Nina aibu tu kwa sababu kila mtu anamjua mwenzake na sijui jinsi ya kuingia' na niko kama, unachohitaji ni mtu nenda, 'hey, njoo hapa. Unaweza kuketi nasi.' Na hivyo ndivyo ninavyojaribu kufanya.' Maana ndivyo nilivyoingia. Niliogopa. Sikujua nitoke wapi. Katika mkutano wangu wa kwanza, kijana huyu mdogo alikutana. Na niliogopa kwa sababu nilijua mtu aliyenipeleka pale ili niende naye kwa sababu nilitaka angalau kuwa na mtu ninayemjua, lakini nilienda juu na ni kama 'ninapaswa kupata ujasiri,' na nikazungumza. kwa msichana huyu. Ambaye amekuwa rafiki yangu mkubwa sasa kwa miaka minne."

Kwa wengine, kuwa na angalau rafiki mzuri anayepatikana wa kufanya utangulizi hufanya tofauti kubwa linapokuja suala la kuvunja barafu.

"Nilipojiunga mara ya kwanza, nilikuwa na wasiwasi kujua mtu yeyote. Na kilichonisaidia sana kuingia katika hilo ni kukutana na watu wachache na kwa kweli walinitia moyo kwenda nje na kujiburudisha, na ikawa wakati wa kufurahisha sana.

Pia kwa ujumla ni rahisi kujitambulisha kwa manyoya binafsi kuliko kujiingiza kwenye mazungumzo ya kikundi kikubwa.

13 Si kusikika kama rekodi iliyovunjwa, hisia hizi si za kipekee kwa haki.

furries ya neurodiverse; wao pia ni kawaida uzoefu na furries neurotypical! Tumeona manyoya mengi yakizunguka-zunguka kwenye mkusanyiko wao wa kwanza wenye manyoya peke yao, wakiwa na wasiwasi sana kujitambulisha kwa wengine walio karibu nao.

"Nina changamoto pia, kama vile kuwa na vikundi vikubwa. Kwa hivyo, ninajaribu kuingiliana na mtu mmoja kwa wakati fulani, ili kuhisi kwamba nina mwingiliano ninaohitaji ili kuunganisha urafiki."

Mara tu muunganisho unapofanywa, mwingiliano huwa rahisi zaidi.

"Ni vigumu, kama, kuzungumza kwanza, lakini mara tu unapofanya inakuwa rahisi. Na kisha, kama nilivyosema, inazunguka tu. Ni kana kwamba ninajiamini zaidi kisha ninaweza kuanza kuzungumza na watu wengi zaidi, na ninahisi vizuri kufanya hivyo."

Pendekezo: Matukio ya kikundi kidogo yanayolengwa kwa watu walio kwenye wigo wa tawahudi na wale walio na tofauti zingine za mawasiliano ya kijamii. Ili kuwasaidia watu wanaotatizika kukutana na watu katika mipangilio ya kikundi kikubwa kama vile mikusanyiko yenye manyoya, tunapendekeza kwamba wabaya wafikirie kuandaa "NeurodiFURsity Meet-and-Greet", ambapo watu walio na changamoto za mawasiliano ya kijamii wanaweza kuunganishwa kwa njia ndogo. vikundi na ambapo si lazima kujiuliza ikiwa wengine karibu nao wanapenda kuzungumza nao.

"Nadhani inaweza kusaidia kuwa na fursa au vikao ambavyo watu wanaweza kwenda ambavyo vilikuwa vidogo kwa idadi, ambavyo vinaweza kusaidia watu kwenye wigo kujisikia rahisi kidogo au bila kusita. Kwa sababu bado si rahisi."

Tukio hili linaweza kuangazia fursa zilizopangwa za kuzungumza na mtu mwingine mmoja kwa wakati mmoja, huku baadhi ya washiriki wakipendekeza kitu kama muundo wa "kuchumbiana kwa kasi" ambapo watu huoanishwa bila mipangilio na wahudhuri wengine wa jopo kwa mazungumzo mafupi, labda wakati wa kuchagua kutoka kwenye orodha ya mada za mazungumzo. 14.

"Kama kungekuwa na kikao hapa kilichoandikwa, na kinataja kuwa ni kikao cha watu kwenye masafa ili kupata fursa ya kukutana na watu - lakini katika kikao hiki cha kikundi, ingekuwa fursa ya mtu mmoja mmoja. dakika chache hapa na pale katika eneo tulivu zaidi, eneo tulivu."

14 Kwa hakika, baadhi ya washiriki wetu walitaja kwamba vikundi vyetu vya kuzingatia vilifanya kazi katika hili.

njia kwao: kuwapa nafasi ya kuwa na mazungumzo yaliyopangwa katika kikundi kidogo, tulivu.

Matukio kama haya yanaweza kuruhusu watu kwenye masafa kuunganishwa na uwezekano wa kupanga mikakati ya matumizi na mapendekezo kutoka kwa matumizi yao wenyewe. Pia ingekuwa na uwezo wa kuunda hisia kubwa ya kuwa mali.

"Nadhani sehemu yake ni kama, ukigundua hauko peke yako, inakusaidia.

Maana wakati mwingine unafikiria 'oh ni mimi tu, mimi ndiye pekee ninayejiambua, mimi ndiye pekee nina shida' na unaunda hali hii yote, kwa hivyo ni kama unafanya kama mkutano-na -salimia, ona hawa watu wengine kama wewe, wakati mwingine ni rahisi zaidi."

Kwa sababu hii, tunapendekeza kwamba kanuni zenye manyoya zizingatie kuunda fursa kwa watu wanaojitambulisha kuwa ni watofauti wa neva kukutana na kujumuika wao kwa wao. 15 Aina hizi za kikundi kidogo, fursa zilizopangwa kwa watu kuingiliana moja kwa moja bila woga wa kuhoji kama mtu mwingine anataka kuzungumza na wewe au anajitahidi kufikiria juu ya nini cha kuzungumza inaweza kusaidia wale wanaotatizika na hii ya mwanzo. shida ya kupata marafiki. Tunapendekeza pia kwamba matukio yoyote kama haya yaratiwe mapema katika programu ili kuruhusu waliohudhuria kufaidika kutokana na miunganisho ambayo wameweka kwa kuweza kuwasiliana na marafiki wao wapya katika muda wote uliosalia wa mikusanyiko.

Pendekezo: Waelekezi wa Kujitolea Pendekezo lingine ni kuunda orodha ya watu wa kujitolea ambao wanapatikana ili kujumuika na wageni wanaoona haya na kuwaonyesha karibu.

"Wakati wa kusanyiko langu la kwanza nilizama, na nilikutana na mtu fulani wakati wa kikundi cha waandishi ambaye alijitolea kunisindikiza tu. Na kwamba, kuwa na mtu pale tu ambaye ningemtegemea, ningeweza tu kuzungumza naye, hiyo ilinisaidia sana, kwa hiyo sikulazimika kuzingatia kila kitu kilichonizunguka."

"Kuwa na mtu ambaye anaweza kukuongoza karibu kunaweza kuwa msaada mkubwa."

Kulikuwa na majadiliano mengi ndani ya vikundi kuhusu jinsi ya kuanzisha uorodheshaji kama huo, mahali pa kuupanga, na jinsi watu wangeweza kujiunga nao, ingawa hakuna maelewano ya wazi kuhusu mbinu bora yaliyojitokeza isipokuwa hisia kwamba inaweza kuwa sawa na jinsi watu. kujitolea kama washughulikiaji wa suti. The.

15 Pia, tuwe wa kweli: Neno "neurodiversity" ni zuri sana kusahaulika!

mechanics ya jinsi ya kushughulikia hili kwa ufanisi karibu itatofautiana kutoka tukio hadi tukio. Jambo muhimu litakuwa ni kuhakikisha kwamba mtu yeyote anayekuja kwa ulaghai na kujisikia aibu kukutana na watu wapya anaweza kuwa na angalau mtu mmoja ambaye anaweza kuwa rafiki naye, mtu wa kuwatambulisha kwa wengine na kwa ujumla kuwa rafiki miongoni mwa umati. Pendekezo: Benchi la Kirafiki

yao. Kinyume na nafasi zisizo rasmi za hangout kama vile "Zoo," ambapo watu wanaweza kwenda kwa sababu za kila aina, Benchi la Kirafiki limetiwa alama wazi kama mahali palipotengwa kwa ajili ya watu wanaotaka kukutana na zungumza na watu wengine ambao hawajui. Hakika, mojawapo ya mambo makuu ya wasiwasi unapomkaribia mtu ili kumsalimia ni kujiuliza kama mtu huyo anapenda kuzungumza na mtu yeyote. Benchi ya kirafiki huondoa utata huu kutoka kwa hali hiyo na inahimiza watu kuwa na ujasiri zaidi katika kuanzisha mazungumzo na mgeni. Kwa upande mwingine, manyoya ya kujitolea ambao wanataka kusaidia manyoya ya upweke au haya kujumuika wanaweza kuweka macho ili kuona ikiwa kuna mtu yeyote ameketi kwenye benchi peke yake. Tatizo: "Nimekuwa nikijaribu kuondoka tangu nilipofikisha umri wa miaka 18....Bajeti na sababu za kifedha zilizizuia." Wengi wa washiriki wetu walionyesha kuwa sababu za kifedha mara nyingi ziliwazuia kushiriki katika ushabiki kwa njia zote walizotaka.

"Ikiwa huna hali nzuri, na hupati pesa nyingi, ni ngumu tu na inaleta mkazo."

Ingawa pesa mara nyingi ni kigezo cha kuzuia manyoya mengi, ikizingatiwa gharama ya suti na mikusanyiko (tazama Sura ya 8), na vile vile ukweli kwamba manyoya mengi ni mchanga na wako chuo kikuu (ona Sura ya 13), watu walio kwenye wigo wa tawahudi mara nyingi. kuwa na ugumu wa ziada wa kuhangaika kutafuta na kuweka kazi. Wazazi wa vijana kwenye wigo, haswa, mara nyingi waliripoti kuhisi wamevunjika kati ya kengele kwa gharama ya suti na kuthamini faida za kijamii wanazotoa.

"Nilimsaidia kumnunua kwanza. Nadhani ilikuwa dola za Kimarekani mia tisa - na nilipigwa gobo. Nami nikasema, "Mungu wangu. Mia tisa." Baba yake alizuiliwa kidogo na bei, lakini nikasema, 'Ni pesa zake. Mwacheni anunue anachotaka.' Yeye ni introverted sana, kimya sana, lakini.

anapovaa kinyago chake, anavaa vazi lake, anachangamka sana, na atapiga picha, na unajua sijawahi kumwona akifanya hivyo maishani mwake. Na kwa hivyo nadhani, kwake - na kwangu - ni nzuri kumuona akionyesha hisia tofauti."

Pendekezo: Chunguza fursa za ufadhili/punguzo kwa watu kwenye masafa Hili lilikuwa jingine mojawapo ya masuala ambapo masuluhisho machache ya wazi yalijitokeza kutokana na mjadala yetu. Kama timu ya watafiti, tulijiuliza ikiwa kunaweza kuwa na fursa za kuunda au kupata usaidizi wa kifedha kwa watu walio kwenye wigo wa tawahudi ambao wanataka kuhudhuria hasara au kununua suti lakini hawawezi kufanya hivyo kwa sababu ya

ukosefu wa rasilimali fedha. Changamoto moja kwa punguzo rasmi au mpango wa ufadhili wa masomo ni kwamba watu wengi walioathiriwa na tawahudi au changamoto kama hizo za mawasiliano ya kijamii hawana utambuzi rasmi wa tawahudi, haswa wale ambao hawawezi kumudu kugunduliwa. Changamoto nyingine ni punguzo hilo programu zinazolengwa kwa kundi moja huhatarisha kuonekana kwa ukosefu wa usawa kwa vikundi vingine ambavyo vinaweza pia kufaidika na usaidizi kama huo (kwa mfano, manyoya kutoka kwa vikundi vilivyotengwa kwa njia zingine).

16 Chaguo jingine ni kushughulikia tatizo hili kupitia ushirikiano usio rasmi: kwa mfano, mtengenezaji wa suti anaweza kuwa tayari kufanya kazi kwa gharama iliyopunguzwa na mitandao ya matabibu/madaktari wanaofanya kazi na watu kwenye wigo wa tawahudi. Chaguo jingine linaweza kuwa kuunda hazina ya ufadhili wa masomo kwa watu kwenye wigo kupokea usaidizi wa gharama ya kusafiri kwenda kwenye mkusanyiko wa manyoya. Ingawa inaweza kuonekana kuwa ngumu mwanzoni kupendekeza kwamba vyanzo vya nje vinaweza kuwa tayari kufadhili shughuli kama hii, kwani faida za jamii yenye manyoya na kufadhili watu kwenye wigo zinajulikana zaidi, wale walio nje ya jamii wanaweza kuwa tayari zaidi kuisaidia kifedha. Hatimaye, ni muhimu kutambua, kama washiriki wengi walivyofanya, kwamba kununua nguo za bei ghali au hata kuhudhuria kongamano kubwa la kitaifa si lazima kuwa sehemu ya ushabiki. Kuendelea kuongezeka kwa matukio ya ndani, uwazi wa jumuiya kwa aina zisizo na maelezo zaidi za kutafuta, na nia ya

wanajamii wengi kuruhusu marafiki kujaribu suti zao kwa wote kusaidia kufanya fursa hizi zaidi inapatikana kwa pana.

16 Mtu anaweza kupendekeza kwamba furries inaweza kukusanya fedha kwa njia ya hisani drives kwa ajili ya vile.

hazina, ikizingatiwa kwamba manyoya ni wachangishaji wa hadithi-karibu kila mkutano wa manyoya unajumuisha mnada wa hisani katika msingi wa programu yake. Juhudi hizi za hisani, hata hivyo, zinalengwa kimapokeo kwa mashirika ya ustawi wa wanyama.

mbalimbali ya watu. Shida sio ukosefu wa pesa yenyewe, ni ukosefu wa ufikiaji. Kwa hivyo, suluhisho za kifedha ni mbali na chaguo pekee! 17 Tatizo: "Kwangu mimi, hii ni ajabu sana" Wazazi na wanafamilia wengine wa vijana kwenye wigo wa tawahudi wanachukua nafasi ya kipekee katika ushabiki. Mara nyingi wanajifunza kuhusu utamaduni mpya na wasiufahamu na wanaweza kuhisi kutokuwa na uhakika kuhusu kuunga mkono utamaduni wao ushiriki wa mwanafamilia katika utamaduni huo au, ikiwa wanataka kuuunga mkono, huenda wasijue jinsi ya kuuunga mkono. Hii inawezekana kuwa hivyo ikiwa wao ni novice linapokuja suala la ushabiki wa manyoya. Wakizungumza na wazo hili, wanafamilia wa watu kwenye masafa mara nyingi waliripoti hali ya awali ya kuchanganyikiwa au hata kutokuwa na wasiwasi kuhusu ushabiki huo, ambayo kwa ujumla ilitoweka mara tu walipofahamiana zaidi na ushabiki.

"Kwangu mimi hii ni ajabu sana. Ndiyo maana nilikuja kuona inahusu nini, kwa nini mwanangu alihusika sana nayo. Lakini inaleta maana zaidi sasa kwangu. Unajua, jinsi anavyoona mambo, ndivyo ninavyoona sasa! Sawa, sielewi: kwa nini mtu huyu amevaa hivi? Kwa nini mtu huyu anafanya hivyo?

Maana hiyo sivyo ningetafsiri mambo. Lakini anastarehekea sana, na yuko vizuri hapa. Nadhani kuna haja nyingi kwenda kwenye elimu, kwa watu kama mimi."

Hata hivyo, wazazi bado wakati mwingine wanashangaa jinsi ya kumsaidia mtoto wao kukaa salama katika kile ambacho kwa njia nyingi ni utamaduni usiojulikana, hasa kutokana na umuhimu wa mtandao.

"Naweza kuuliza swali? Mojawapo ya mambo ambayo nilikuwa na wasiwasi nayo sana, ni kama vile ulivyokuwa ukisema, unapiga gumzo mtandaoni na marafiki zako - sina marafiki ambao anawasiliana nao kimwili isipokuwa awe hapa. Yote ni mtandaoni. Na nina wasiwasi wakati wote kwamba kutakuwa na watu ambao wanamnufaisha.

Kuna mtu anaweza kuongea nami kuhusu hilo, iwe ni jambo halali?"

17 Suluhisho lingine linalowezekana, kwa mfano, linaweza kuwa kuomba michango ya "waliostaafu".

suti za kujaribiwa au kushirikiwa na manyoya kwenye mkusanyiko ambao hawawezi kumudu nguo zao wenyewe lakini bado wangependa fursa ya kujaribu kujitengenezea wenyewe. Isingekuwa na gharama nyingi - labda gharama ya dawa nzuri ya kuua vijidudu ili kudumisha mazoea mazuri ya usafi wakati wa kushiriki fursuit!

Walitatizika na jinsi wangeweza kuendeleza mchakato wa kujifunza ambao wao na wanafamilia wao walikuwa wanafanya kwenye matukio ya fujo mara waliporudi nyumbani.

"Hujui ni kiasi gani natamani kungekuwa na kikundi kama hiki karibu na tunapoishi ambapo ningeweza kuja na kuzungumza na watu ili kujua: Ninafanya nini ambacho kinasaidia? Ninafanya nini ambacho hakisaidii? Natamani sana kungekuwa na mahali ambapo ningeweza kwenda kuzungumza na watu!"

Pendekezo: Zingatia mikusanyiko ya taarifa kwa wazazi wa karibu mwaka mzima Hili lilikuwa eneo lingine ambalo majadiliano yetu ya kikundi hayakutoa majibu mengi ya wazi. Walakini, utafiti wetu timu ilikuwa na mawazo fulani juu ya jambo hilo. Mikataba ya furry kama vile Anthropon hutoa vidirisha na matukio ya kukaribisha na taarifa kwa wazazi wanaoandamana na watoto wao kwenye harambee. Hata hivyo, matukio haya hutokea tu katika baadhi ya makusanyiko, na hata kama yanapofanyika, hutokea tu kwenye mkusanyiko, mara moja kwa mwaka. Mikutano ya mwaka kwa wazazi ambao watoto wao wanavutiwa na furry fandom inaweza kusaidia, haswa kwa wazazi na wanafamilia wa manyoya ya neurodivergent.

Aina fulani ya mkutano wa "Neurodiversity in the Furry Fandom" huko Pittsburgh au miji mingine mikuu inayoandaa mkutano, haswa kabla ya kusanyiko lenyewe, ingeruhusu wazazi kujifunza zaidi kuhusu tukio ambalo mtoto wao anataka kuhudhuria na inaweza kusaidia familia kujiandaa kwa ajili ya tukio hilo, kutazamia mahitaji ya mtoto wao, na hata kuwasaidia kufanya urafiki mapema ambao wanaweza kusitawisha wakati wa mkusanyiko wenyewe. Na ikiwa mahitaji katika jiji moja ni ya chini kwa kiasi fulani, hakuna sababu kwa nini mkutano kama huo haukuweza kutolewa kwa njia ya video. 18 Tatizo: "Jambo gumu ni kwamba hawezi kumwambia yeyote kuhusu hilo." Wasiwasi mmoja, unaohusiana na tatizo lililo hapo juu, ambalo huibuliwa mara kwa mara na wazazi na wanafamilia wa watu mbalimbali, ni unyanyapaa wa jamii unaoelekezwa kwa manyoya (ona Sura ya 21). Washiriki walishangaa kama unyanyapaa huu ulikuwa ukifanya iwe vigumu kwa wanafamilia wao kufaidika na usaidizi wa kijamii wanaopata ndani ya ushabiki na kama unaweza kutumika kuwanufaisha maisha yao yote, au kama wanalazimishwa kutenganisha masilahi yao na maisha yao ya kila siku.

18 Kwa mara nyingine tena, hili ni pendekezo lenye manufaa zaidi ya wazazi na wanafamilia wa.

manyoya ya neurodivergent: mashirika kama vile Moms of Furies yameonyesha kuwa kuna mahitaji ya matukio na nyenzo zinazowalenga wazazi walio na watoto wenye manyoya.

"Jambo gumu ni: hawezi kumwambia mtu yeyote kuhusu hilo. Na yeye hutengeneza mavazi haya, unajua, mavazi mazuri, na ninataka kuwaonyesha marafiki zangu kila wakati. Unajua, 'Angalia vitu hivi vya ajabu alivyotengeneza!' Na rafiki yangu mmoja yuko sawa kabisa nayo. Lakini mtu mwingine yeyote angekuwa kama, unajua, 'Unafanya nini? Kwa nini unatia moyo jambo kama hili?'"

"Nadhani jambo gumu zaidi ni, na niliona hii na shule yake alipoanza kuja: kwamba wenzake walikuwa mwanzoni ulidhihaki, unajua, 'Ee jamani, siwezi kuamini unafanya hivyo.'"

Pendekezo: Jitihada zinazoendelea za kurekebisha maoni potofu na kuongeza ufahamu kuhusu ushabiki Kama tulivyoonyesha mahali pengine katika kitabu hiki, dhana potofu maarufu na potofu kuhusu manyoya hufanya iwe vigumu kwao kujumuisha uzoefu wao wa ushabiki—pamoja na manufaa wanayopata kutokana na ushabiki—katika maisha yao yote. Kwa bahati nzuri, wimbi linaonekana kubadilika, ikijumuisha utangazaji chanya wa hivi karibuni wa ushabiki katika maduka kama vile CNN na Rolling Stone, kubwa na tofauti zaidi.

ushiriki katika ushabiki, na picha ya kweli zaidi ya manyoya wanaoingia katika ufahamu wa kitamaduni huku furi zikipata udhibiti wa simulizi zao (km, mitandao ya kijamii, filamu za hali halisi zinazotolewa na ushabiki). Ni matumaini yetu kwamba vitabu kama hiki, uwasilishaji wa utafiti wetu katika majarida ya kitaaluma, na kuenea kwa kazi yetu katika vyombo vya habari maarufu pia kutasaidia kuongeza uelewa wa kitamaduni kuhusu manyoya - ni nini na faida za fandom - kwa ugonjwa wa akili. furries na kwa furries kwa ujumla zaidi. Hitimisho Kazi iliyowakilishwa hapa inawakilisha sehemu ndogo tu ya maswali ambayo yamezuka tunapochimba zaidi katika mada ya tawahudi na uanuwai wa neva katika ushabiki wa manyoya. Maoni ya manyoya mengi ya aina ya neva na wanafamilia wao yamesaidia kuangazia baadhi ya matatizo ya kipekee wanayokabiliana nayo katika ushabiki, na pia baadhi ya masuluhisho yanayoweza kuzaa matunda. Muhimu zaidi, pia wameangazia sababu kwa nini inafaa kusukuma kwa bidii ili kufanya ushabiki kuwa mahali pa kujumuisha kwa manyoya ya neurodivergent-faida ambazo wameripoti kutoka kwa ushabiki zinaonyesha wazi kwamba ushabiki wa manyoya ni chanya kwao kabisa. . Zaidi ya hayo, kujifunza kuhusu mahitaji na mapendekezo ya manyoya ya aina mbalimbali pia kumesaidia kuangazia baadhi ya njia za riwaya za kufaidika sio wao tu, bali jamii yenye manyoya.

kwa ujumla—mapendekezo mengi ambayo wametoa yangekaribishwa kwa ujumla na ushabiki wa furry! Tunatazamia kuendelea na utafiti huu katika siku zijazo, kama njia ya kupata maswali na majibu mapya kuhusu aina mbalimbali za neva katika fandom ya manyoya, lakini pia kama njia ya kutoa sauti kwa wale ambao wana mengi ya kutufundisha kuhusu ushabiki na, bado, hivyo mara nyingi kwenda bila kusikilizwa. Marejeleo Marschall, A. (2023, Januari 12). Je, unapaswa kusema "mtu mwenye tawahudi" au "mtu mwenye tawahudi"? Akili nzuri sana. <https://www.verywellmind.com/shouldyou-say-person-with-autism-or-autistic-person-5235429>.

Sura ya 24.

Utambulisho wa Furry, Furry Capital, na Intrasonas: Kuunganisha Matokeo ya Kiasi, Ubora, na Anthropolojia ili kuunda Muundo wa Azimio la Utambulisho wa Furry Fandom (FFIRM) Sharon E. Roberts.

Mawazo yangu ya msingi ya utambulisho, uundaji wa utambulisho, na azimio la utambulisho yanatokana na mfumo wa kinadharia uliotolewa awali na Erik Erikson (1959, 1968, 1978) katikati ya karne ya 20. na kuendelezwa zaidi na wanasosholojia wengine na wanasaikolojia katika kipindi cha miaka 50 iliyayo. Utambulisho unarejelea ufahamu wa hisia thabiti za mtu binafsi ambazo hudumu katika nafasi na wakati. Kipengele cha msingi cha ufafanuzi wa kitambulisho cha Eriksonia ni kwamba sehemu ya msingi ya mtu hukua katika ujana na inabaki thabiti katika maisha yote ya watu wazima. Utambulisho wa mtu hujitokeza kupitia shughuli ya maendeleo inayoitwa uundaji wa utambulisho, ambayo inafafanuliwa kwa upana kama mchakato ambao mtu huunganisha majukumu ya watu wazima, vitambulisho vya kibinafsi, tabia, na maadili - ambayo yanafikiwa kimaendeleo ndani ya muktadha wa jamii kubwa inayomtambua na kumthibitisha mtu huyo. (Erikson, 1959, 1968). Hii inalinganishwa na azimio la utambulisho, ambalo linaelezea kukamilika kwa maendeleo yanayohusiana na utambulisho kazi—zinazotokana na ahadi za muda mrefu kwa majukumu ya watu wazima na vitambulisho vinavyowaunganisha watu binafsi na jumuiya kubwa huku wakiwatofautisha na wengine katika jumuiya hiyo (Roberts, 2007). Katika dhana yetu ya kipimo chake, azimio la utambulisho linajumuisha vipengele vidogo vya "uundaji wa utambulisho wa kibinafsi (ujumuishaji na utofautishaji) na uundaji wa utambulisho wa kijamii (majukumu ya kazi na mtazamo wa ulimwengu)" (Roberts & Côté, 2014, p. 225). Kwa maneno mengine, watu binafsi wanapitia mpito wa utu uzima lazima ukamilishe kazi za maendeleo zinazohusiana na kujitambua wao ni nani na wanaamini nini kama inavyohusiana na (1) jinsi hali hii ya msingi ya kujiona inafaa ndani ya jumuiya kubwa zaidi (muunganisho) lakini (2) ni ya kipekee kwa wakati mmoja au niche. ndani ya jumuiya hiyo (tofauti) (Adams & Marshall, 1996), huku (3) ikipata sifa za elimu au ujuzi unaohitajika ili kujikimu (kazi). majukumu), na (4) kukuza mtazamo ulioboreshwa wa ulimwengu unaowasilisha kusudi na maana. Aidha, uelewa huu wa utambulisho haujumuishi tu dhana za uchunguzi wa -na kujitolea kwa-majukumu ya watu wazima (Marcia, 1968, 1980), inaangazia ufahamu wa hali hiyo.

hisia ya ubinafsi na mwendelezo (kitambulisho cha ego), mwendelezo wa tabia katika shughuli za kibinafsi (utambulisho wa kibinafsi), na kuwa na majukumu na hadhi za mtu kijamii.

kutambuliwa na jumuiya kubwa zaidi (kitambulisho cha kijamii) (Côté & Levine, 2002). Mfano huu wa kinadharia wa uundaji wa utambulisho hujumuisha vipengele vya taaluma kadhaa, kama vile saikolojia ya maendeleo, saikolojia ya kijamii, na sosholojia. Nimetumia mfumo huu katika taaluma yangu kujifunza dhana mbalimbali: mabadiliko ya elimu-hadi-kazi kwa vijana, tabia za kuchukua hatari, matatizo ya kula, na, bila shaka, manyoya. Kwa nyingi ya mada hizi, mkakati umekuwa kupima viwango mbalimbali vya uundaji wa utambulisho au utatuzi wa utambulisho na kuiga jinsi alama kwenye mizani hii ya utambulisho zinavyohusiana na vigezo vingine vilivyopimwa, kama vile mitindo ya uzazi, kujiandaa kwa chuo kikuu, mara kwa mara unywaji pombe wa matukio mbalimbali, na matokeo ya afya ya akili, kama vile wasiwasi. Tahadhari Muhimu: "Identity Furry" A Daily Beast ripota siku moja aliniuliza nifafanue nilichomaanisha niliposema watu "wanajitambulisha kama manyoya" au "manyoya yanajitambulisha na fursonas zao." Kwangu mimi, utambulisho wa manyoya unarejelea hali ya mtu binafsi ya kujitambua na hisia za kuwa mshiriki katika jamii inayotokana na kushiriki katika ushabiki wa manyoya. Katika ufafanuzi huo, ninarekebisha vipengele vya mkabala wa mamboleo wa Eriksonia kuelezea uundaji wa utambulisho na kujitambua kwa maana kupitia miunganisho ya kianthropomorphic na ya kijamii ambayo manyoya mengi—lakini si yote—uzoefu kwa sababu ya kuwa sehemu ya ushabiki wa manyoya. Ninapozungumza juu ya watu wanaojitambulisha kama manyoya, ninarejelea uhusiano wao wa kuhisi na wa maana na ushabiki wa manyoya, na ninaposema kwamba "furi". Jitambulisho na fursonas zao," ninaelezea muunganisho wa maana ambao baadhi ya manyoya hutengeneza na fursonas zao ambao unaweza kuwezesha uchunguzi, kujitafakari na ufahamu, na ukuaji wa binadamu. Kazi hii ya utambulisho hutokea kwa sababu ya kujihusisha kwa hiari katika jamii-hali iliyofikiwa ya chaguo. Kwa hivyo, utambulisho wa manyoya ni aina ya maudhui-jukumu la kijamii-ambayo inasaidia mchakato wa ukuzaji wa utambulisho. 1 Muhimu, utambulisho wa manyoya sio mwelekeo katika matumizi yangu ya neno. Ni si hadhi ya kulindwa. Ni utambulisho wa shabiki wa maana sana ambao unajumuisha kujitafakari kwa ubunifu na kuunganisha kwa kitu kikubwa zaidi kuliko kibinafsi. Kwa njia hiyo hiyo, mtu anaweza kutambua kama shabiki wa Star Trek na kufurahia manufaa ya kibinafsi na ya maana kutokana na shughuli zinazohusiana—kuhudhuria makongamano, kuungana na wengine ana kwa ana na mtandaoni, na kufaidika kutokana na matokeo yoyote ya kujitafakari, hisia ya kuwa wa jumuiya, na ukuaji unaofuata kama mtu ambaye inatokana na kuwa.

1 Tazama Côté and Levine (2015, uk. 15-18) kwa maelezo mafupi ya tofauti hiyo.

vipimo vya utambulisho na ubinafsi.

inayohusishwa na jumuiya. Ni ushabiki wa manyoya. 2 Hata hivyo, istilahi pia ni gumu kidogo kwa sababu kuna marekebisha mengine ya neno utambulisho ambayo yamehusishwa zaidi—na kulindwa kisheria. - hali na maana, kama vile utambulisho wa kijinsia na utambulisho wa rangi. Katika matumizi yangu ya sasa ya neno hili, kitambulisho cha manyoya si sawa na hali hizi zingine. Ni muhimu kutambua, ingawa, kwamba manyoya mengi huchukua hadhi zilizolindwa, kama vile kuwa sehemu ya jumuiya ya 2SLGBTQI+. 3 Azimio la Utambulisho katika Mpito wa Muda Mrefu hadi Utu Uzima Kujua wewe ni nani ni kazi kuu ya maendeleo ya ujana na ujana. Mamia ya watafiti wamependekeza manufaa ya uundaji wa utambulisho na uhusiano wake na maelfu ya matokeo ya ustawi. Utafiti wangu wa tasnifu ulichunguza manufaa ya azimio la utambulisho kwa matokeo ya afya ya akili-matokeo yalionyesha kuwa uhusiano kati ya hali iliyokuzwa vizuri, yenye maelewano ya kujitegemea na afya njema ya akili ilikuwa imara (Roberts, 2007). Hata hivyo, kazi ya kuunda hisia thabiti ya ubinafsi inachukua muda mrefu zaidi kuliko hapo awali katika jamii za Magharibi. Baadhi ya wanasaikolojia wa maendeleo wamefikiri mabadiliko hayo kuwa makubwa sana hivi kwamba wamekiita kipindi kipya cha ukuaji kati ya ujana na utu uzima—utu uzima unaochipuka (Arnett, 2000, 2004). Na, wakati baadhi ya watetezi wa utu uzima wanaoibukia wameelezea mabadiliko ya muda mrefu ya utu uzima kwa maneno mazuri, watafiti wengine wameelezea wasiwasi kwamba ikiwa utambulisho utaundwa.

inadumaa, basi inaweza kuwa na matokeo mabaya ya maendeleo kwa mtu binafsi (Côté & Allahar, 2011; Côté & Levine, 2002, 2015; Roberts & Côté, 2014). Lakini kwa nini kazi ya ukuzaji utambulisho inakuwa ngumu zaidi katika jamii za kisasa za Magharibi? Na hii ina uhusiano gani na manyoya? Ili kujibu maswali haya, ninahitaji kueleza zaidi kidogo kuhusu ukuzaji wa utambulisho katika historia yote ya mwanadamu na jinsi ilivyobadilika sana na kuwa kazi ya kuogofya zaidi—mwanzoni na mapinduzi ya viwanda na kisha zaidi na mapinduzi ya habari. 4 Unaweza kujiuliza ni nini.

2 Walakini, nadhani kwamba ushabiki wa manyoya, kwa wengine, unawapa washiriki wake.

fursa ya kipekee ya ukuaji na muunganisho na wengine ambayo inabadilisha maisha- zaidi ya ushirika wangu wa kawaida na kuwa Trekker. Ilikuwa ni kipengele hiki cha ushabiki wa manyoya ambacho nitazungumzia katika sura hii. 3 2SLGBTQI+ Roho Mbili (Mzawa), Msagaji, Mashoga, Mwenye Jinsia Mbili, Mwenye Jinsia,

Queer, Intersex 4 Kama mwanasosholojia, nina wasiwasi mkubwa kuhusu matokeo ya AI inayokuja.

mapinduzi kwa sababu nyingi, lakini utengano mkubwa zaidi wa wanadamu kutokana na kupata mwingiliano wa maana hakika uko kwenye orodha.

nadharia hii ya sosholojia inahusiana na furries, lakini, baadaye katika sura, nitapendekeza nadharia ya kuelezea jinsi fandom ya manyoya hutoa dawa ya aina ya hali ya jamii ya marehemu ya kisasa kwa furry fulani. Ili kueleza ushabiki unaondoa magumu gani, kwanza ninahitaji kuelezea tatizo. Katika jamii za kabla ya viwanda, hisia za watu kujihusu zilitokana na utambulisho wao na watu wengine katika jumuiya yao (Côté & Levine, 2002). Kwa mfano, katika jamii za kabla ya kisasa, watu wengi walikuwa na "mustakabali" wao uliwekwa kwa ajili yao na matarajio ya jumuiya yao, ambayo yalizingatia wajibu wa mababu. Kwa kawaida walifuata njia iliyoamuliwa mapema iliyojikita katika hali ya familia, kazi, na majukumu ya kijinsia. Kama Durkheim (1893) alivyoielezea, kulikuwa na uzoefu sawa ambao uliunganisha jamii- aliita mshikamano wa kiufundi. Vifungo vikali vya jumuiya ambavyo vilikita mizizi katika mahusiano ya kimsingi ya vikundi viliongoza maisha ya watu na kuchagiza matendo yao—hakukuwa na haja ya "kujua" kile mtu "atakuwa" wakati "wakikua" kwa sababu matarajio ya kimuundo na kanuni zilizopo. tayari wameamuru majibu (Côté & Levine, 2002). 5 Hata hivyo, mapinduzi ya kiviwanda yangevuruga kabisa aina hii ya jamii sahili kwani yalipoanzisha enzi ya majukumu mapya ya kazi yaliyohitaji ujuzi maalum (Durkheim iliita mgawanyiko tata wa kazi), kuuza kazi ya mtu ili kupata ujira, elimu kubwa zaidi kwa watoto. na vijana, uhamiaji zaidi katika miji, uhusiano mdogo na wengine (yaani, jumuiya ya wageni), na ukubwa mdogo wa familia. Ushawishi mkuu wa vikundi vya msingi na jumuiya zilizounganishwa kwa karibu kwa watu binafsi katika jamii za kabla ya kisasa ulihamia katika jamii za kisasa hadi vikundi vya upili ambavyo havikuwa na utu. Hali hizi mpya za jamii zilisababisha kutengwa zaidi na kuongeza uwezekano wa anomie. 6 Hiki kilikuwa ni mabadiliko ya ajabu sana ambayo yalitokea katika kipindi kifupi sana cha wakati, na tuliposonga mbele ya mapinduzi ya viwanda na kupitia mapinduzi ya habari yaliyoanza katika miaka ya 1950, kila moja ya hali hizi ilizidi kuwa na matokeo yake tulipoingia kwenye enzi. ya kisasa-marehemu (Côté & Levine, 2002). Sambamba na hilo, mwelekeo unaoibuka wa jamii juu ya ubinafsi—ambapo watu wana "uhuru" wa "kuchagua" njia yao ya maisha—umegawiwa.

5 Ili kuwa wazi, pia kulikuwa na ukosefu mkubwa wa usawa katika jamii za kabla ya kisasa.

6 Nadharia ya Emile Durkheim ya anomie-hali ya kutokuwa na kawaida, ambapo kanuni ziko.

inavyofafanuliwa kama matarajio ya kitamaduni ya tabia ambayo hutengeneza mtindo wa maisha wa watu—ambayo ilipendekezwa mwaka wa 1893 inaonekana kuwa na sifa zinazongezeka kila mwaka unaopita (ona tafsiri ya Kiingereza katika Durkheim, 2014).

jukumu la mtu binafsi kutengeneza njia yake kuelekea ustawi. 7 Jambo linalozidisha hali hiyo ni maendeleo ya teknolojia ambayo yanaweka shinikizo kwa vijana kupata vyeti vya baada ya sekondari ili kuwa na ushindani katika soko la ajira (Côté & Allahar, 2011). Ingawa inazingatiwa kuwa huru kwa wengine, kuenea kwa "chaguo la mtu binafsi" katika jamii za kisasa husababisha uvumbuzi mpya.

udhaifu wa kimaendeleo kwa ajili ya kuunda utambulisho (Schwartz, 2000), kama "watu hawana hisia ya kujitawala iliyokita mizizi katika jumuiya ya wengine, ambayo ilikuwa msingi wa utambulisho wa binadamu katika historia" (Côté & Levine, 2002, p. 2). Kwa pamoja, jamii za kisasa, za Magharibi zimeunda

hali ambapo vijana—ikiwa wamebahatika vya kutosha—mara nyingi hujizatiti kwa nguvu katika kusitishwa kwa maendeleo huku wakipata sifa za kuwa washindani wa kazi, kuchezeza na ulaji, na kukengeushwa na mitandao ya kijamii—yote dhidi ya msingi wa uchaguzi mwingi, mwongozo mdogo sana, na utamaduni unaoletwa na ubinafsi (Côté & Allahar, 2011). Zaidi ya hayo, hali hizi za kijamii na kiuchumi zilisababisha mabadiliko ya muda mrefu ya utu uzima—msogezo unaoongezeka wa wakati inachukua kuwa mwanachama huru na anayejitosheleza wa jamii ya watu wazima na hisia kamili.

ya binafsi. Hii inawaacha wanachama wa jamii za baada ya viwanda kisitiari—na wakati mwingine kihalisi—kuzunguka-zunguka na kutafuta mambo ya kuwasaidia kujenga maana katika maisha yao 8 au kuwavuruga vya kutosha kutokana na kukabiliana na changamoto zao za hali halisi ya kutengwa na jamii (Côté, 2000), ambayo ilichochea zaidi na janga hili. Yote yanaathiri maendeleo ya binadamu, kwa upana na kuendelea uundaji wa kitambulisho, haswa. Wanasosholojia mbalimbali na wanasaikolojia 9 wamekuwa wakipiga honi kwa muda kuhusu madhara ya jamii ya kisasa juu ya ustawi wa watu binafsi. Watafiti katika uwanja huo wameandika juu yao.

7 Katika aina hii ya mazingira, kuzingatia ustawi wa mtu binafsi na dhana.

ya wakala wa jumla pia huficha miundo iliyobaki (rangi, jinsia, hali ya kijamii na kiuchumi, umri) ambayo kwa kiasi kikubwa inaamuru msimamo wetu wa kijamii ulimwenguni na hufanya kama wawezeshaji wasioonekana au viziuzi vya fursa (yaani, sababu zilizofichwa lakini muhimu za ukosefu wa usawa). 8 Ni mojawapo ya sababu, nadhani, kwamba watu huingizwa kwa urahisi katika mitindo, watu mashuhuri.

ushabiki, siasa kali, madhehebu, nadharia za njama, mitandao ya kijamii, n.k—watu waliotengwa wamekata tamaa. kuwa wa kitu ambacho ni kikubwa kuliko wao wenyewe (tazama nadharia ya jamii ya watu wengi; Kornhauser, 1959). 9 Erik Erikson, Anthony Giddens, James Côté, Anton Allahar, Steve Berman,

Marilyn Montgomery, Paivi Fadjukoff, Seth Schwartz, kwa kutaja wachache tu.

wasiwasi kuhusu matokeo ya vijana kutokuza hisia za kimsingi za ubinafsi (kwa mfano, Côté & Levine, 2002, 2015)—iwe hiyo ni matokeo ya usumbufu unaoendeshwa na watumiaji, kupoteza muunganisho kwa jumuiya ya wengine wanaotuhaliisha, tunakabiliwa na udhalimu wa chaguzi lakini kukosa mwongozo wa kutengeneza njia mbele (Schwartz, 2000), au hata imani tu kwamba hisia ya msingi ya ubinafsi sio tena. matokeo ya lazima ya maendeleo na kwamba kugawanyika kwa nafsi kunakomboa (Gergan, 1991).

Uingiliaji kati unahitajika, na ushabiki wa manyoya unaweza kuwa mfano wa kipekee wa jinsi watu wanavyoweza kukabiliana na au kufidia upungufu wa kawaida wa jamii ya kisasa. Kwa hivyo, swali la kile ambacho vijana katika jamii za baada ya viwanda hufanya na wakati wa burudani wakati wa mabadiliko ya muda mrefu hadi utu uzima lilikuwa la wasiwasi kwangu, na nilivutiwa na ukuzaji wa utambulisho wa manyoya walipokuwa wakishiriki katika ushabiki wa manyoya. Orodha ya Masuala ya Utambulisho Nilipojiunga na Mradi wa Kimataifa wa Utafiti wa Anthropomorphic mwaka wa 2011, mojawapo ya maswali yangu ya kwanza ya kunivutia ilikuwa kuchukua hatua niliyokuwa nimeanzisha kama sehemu ya masomo yangu ya udaktari na kuitumia kwa ushabiki wa furry. Nilivutiwa kuona jinsi watu walivyopata alama kwenye Orodha ya Masuala ya Utambulisho (I 3), ambayo hupima utatuzi wa utambulisho (Roberts & Côté, 2014). 10 I 3 imetafsiriwa katika angalau lugha nne na imeonyeshwa

kuwa chombo madhubuti cha kutathmini azimio la utambulisho katika nchi nyingi kote ulimwenguni. Ina uwezo wa kupima kazi za kujitambulisha (ujumuishaji na utofautishaji) na kazi za utambulisho wa kijamii (kazi na mtazamo wa ulimwengu) huku ikijumuisha viwango vitatu vya uundaji wa utambulisho (ubinafsi, kibinafsi, na kijamii). Kiwango kamili kinajumuisha vitu 48 (Likert ya pointi 6). 11 Katika sura hii, isipokuwa ikiwa imebainishwa vinginevyo, matokeo ya I 3 yamewasilishwa kama wastani kati ya 6 kwa kila ngazi ndogo nne, kati ya 12 kwa ajili ya kazi za kujitambulisha na kazi za utambulisho wa kijamii, na kati ya 24 kwa jumla. azimio la utambulisho.

10 Wakati huo, nilikuwa mgeni kabisa. Tayari niko kwenye rekodi (ona.

Roberts, 2022) akisema kwamba, nilipoanza kusoma manyoya, sikuwa na chochote cha kuendelea zaidi ya kile Nilikuwa nimejifunza kutoka kwa kipindi maarufu cha CSI. Walakini, kama mtu ambaye hustawi kwa kuwa na akili iliyo wazi na kuwa wazi kwa uzoefu mpya, niliamua kutochukua hatua ya imani, lakini badala yake, kuchukua sayansi na kuruhusu data kuniambia ni hitimisho gani nilihitaji kuteka kuhusu manyoya, kwa ujumla, na utambulisho malezi katika fandom ya manyoya, haswa. 11 Mizani huanzia 1 hadi 6 (sikubaliani vikali, sikubaliani, sikubaliani kwa kiasi fulani, kwa kiasi fulani.

kukubaliana, kukubaliana, kukubaliana sana).

Data ya Azimio la Utambulisho la The Furry Fandom.

Utendaji wa Jumla wa I 3 katika Sampuli za Furry Kwa miaka mingi, tumeona matokeo thabiti yanayohusiana. kwa utendakazi wa I 3. Katika sampuli 14 za mtandaoni na mikusanyiko ambazo tulikusanya mwaka wa 2011-2019, alama za wastani za ujumuishaji za manyoya kwenye mizani ya I 3 zilikuwa juu ya wastani (3.5) na wastani wa 4.28 (4.0-4.5). Mwelekeo sawa ulipatikana kwa utofautishaji, ambao ulikuwa wastani wa 4.20 (3.8-4.5). Katika sampuli tisa za mtandaoni na za kawaida katika muda sawa, alama za kazi za manyoya pia zilikuwa juu ya wastani wa kipimo, zikiwa na wastani wa alama 4.19 (3.9-4.5), na alama za mtazamo wa ulimwengu katika 4.17 (3.6-4.7) zilifanana pia. Kwa ujumla, hii inaonyesha uthabiti wa ajabu wa kipimo cha I 3 katika fandom ya manyoya. Tofauti kidogo katika mizani minne pia inalingana na data iliyokusanywa hapo awali kutoka kwa sampuli zisizo na manyoya ambazo zimeandika alama za ujumuishaji zilizoinuliwa kidogo na alama za chini kidogo za mtazamo wa ulimwengu. Pia kulingana na utafiti wetu wa awali, utafiti wa mtandaoni wa 2017 uligundua kuwa subscales zote nne za I 3 zilikusishwa vyema na hatua za ustawi wa kisaikolojia. Hata hivyo, alama za I 3 - zenyewe, kama nambari - hazimaanishi chochote kwa sababu bado hatujaunda vipimo vikubwa vya uwakilishi wa kitaifa. Kutoka kwa masomo ambayo tumekamilisha, tunaweza kutarajia alama za I 3 za sampuli kubadilika kama bidhaa ya anuwai zingine za idadi ya watu. Kwa mfano, tungetarajia kuona kwamba alama za I 3 zingekuwa za juu zaidi kwa watu wakubwa (30+) kwa sababu—inawezekana—wamekuza hali ya msingi ya kujitambua kadri wanavyozeeka, au tunaweza kutarajia kwamba kitengo kidogo kinachowakilisha kazi. alama zingekuwa za chini kwa wale ambao walikuwa bado wanajishughulisha na elimu ya baada ya sekondari. Kwa hivyo, kwa sababu tunajua kwamba ushabiki wa manyoya kwa kiasi kikubwa unasalia kuwa ushabiki "changa", tunaweza kutarajia kuona alama za I 3 za chini kuliko kikundi cha udhibiti ambacho kilikuwa na washiriki wakubwa. Swali basi linakuwa, nini kinatokea kwa alama za I 3 ikiwa utazingatia - hesabu - hizi anuwai zingine kwa kuzidhibiti kitakwimu? Je, alama 3 za furries 'I 3 zitakuwa tofauti na vikundi mbalimbali vya udhibiti? Je, kuna kitu kuhusu ushabiki wa manyoya ambacho huwezesha ukuaji wa utambulisho? Utatuzi wa Utambulisho katika Furries dhidi ya Wasio na manyoya Kazi yetu iliyofuata ilikuwa kuona kama tunaweza kugundua tofauti zozote kati ya sampuli ya manyoya na sampuli isiyo na manyoya. Kwa hivyo, tulikusanya data kutoka kwa sampuli ya manyoya 942 (wenye wastani wa umri wa miaka 26) na kikundi cha udhibiti cha watu wasio na manyoya 782 (wastani wa umri wa miaka 32). Kwa kutumia hatua za ujumuishaji na upambanuzi na udhibiti wa umri, jinsia, mapato, uliberali na elimu, tuliweza kulinganisha alama za utambulisho kwa vikundi viwili. na.

iligundua kuwa manyoya yalikuwa na alama za juu zaidi kwenye I 3 na kwamba kutambua manyoya ya cis-dume, haswa, ilionekana kufaidika zaidi kutokana na kushiriki katika ushabiki. Hili lilikuwa jambo la kufurahisha kwa sababu, katika sampuli zisizo na furry, baadhi ya data zinazojitokeza zinaonyesha kuwa wanaume wa cis wanaonekana kung'ang'ana na kazi za kuunda utambulisho (wana alama za chini) zaidi kuliko cis-wanawake. Hata hivyo, tulitaka kuona ikiwa manufaa ya utambulisho wa manyoya juu ya wasio na manyoya yalikusiana na kuwa sehemu ya ushabiki wowote au ikiwa ni wa kipekee kwa ushabiki wa manyoya. Azimio la Utambulisho katika Furries, Mashabiki wa Wahusika, na Mashabiki wa Michezo ya Ndoto Hasa, tulitaka kuchunguza athari za utambulisho wa dhahania uliojiunda wenyewe na ubunifu mwingine kwa kusoma vikundi vitatu vya mashabiki: furry, anime na mashabiki wa michezo dhahania. Furries, ambao wameunganishwa katika ushabiki wa manyoya kwa kupendezwa na anthropomorphism, kwa kawaida huunda utambulisho usio wa kibinadamu unaoitwa fursona, ambao mara nyingi ni toleo lao lililoboreshwa. Mashabiki wa uhuishaji, ambao kwa kawaida hufurahia uhuishaji wa mtindo wa Kijapani, wanaweza kucheza kama mhusika anayependwa (au wahusika wengi) katika utamaduni maarufu ambao mara nyingi huundwa na mtu mwingine (kwa mfano, kitabu cha katuni au mhusika wa filamu). Mashabiki wa michezo ya njozi kwa kawaida huwa wapenzi wa michezo ambao hushiriki mashindano ya ligi kwa kuwa "meneja" wa timu yao ya njozi. Wanachagua wachezaji, na, kulingana na matukio halisi ya timu za michezo, timu zao hushindana

katika ligi ya fantasia. Mashabiki wa michezo (Ndoto) walichaguliwa kuwa kikundi cha udhibiti wa utafiti huu kwa sababu ya kuenea kwa michezo katika utamaduni wa Amerika Kaskazini. Tulitengeneza tafiti tatu zilizogeuzwa kukufaa, lakini zinazofanana kimawazo ili zifae kusimamia watu wenye manyoya, mashabiki wa uhuishaji na mashabiki wa michezo njozi na tukatumia vipengee 24 vya I 3 kupima ujumuishaji, upambanuzi na jumla ya kazi za kujitambulisha. 12 Kwa jumla, tulifanya utafiti wa washiriki 4,611—furi 1,031 kutoka Anthropon huko Pennsylvania (wenye wastani wa umri wa miaka 26.8), mashabiki 3,159 wa anime kutoka A-Kon huko Texas na mtandaoni (wastani wa umri wa miaka 23.3), na mashabiki 421 wa michezo dhahania mtandaoni kwa kutumia Mechanical. Turk (wastani wa umri wa miaka 31.9). Kisha tukaendesha miundo kadhaa ya jumla ya mstari na tukagundua kwamba kulikuwa na ushahidi wa kuunga mkono dhana yetu kwamba manyoya (kudhibiti umri, ngono, na kujitolea kwa mashabiki) yalikuwa na alama za juu zaidi—kama pointi 3—kwenye (jumla ya kazi za kujitambulisha) I 3 kuliko mashabiki wa anime, na karibu pointi 6 zaidi ya mashabiki wa michezo ya fantasia. Kwa ujumla, uchanganuzi wa sampuli nzima pia ulionyesha kuwa cis-wanaume walikuwa na alama za chini kuliko cis-wanawake kwa takriban alama 2 kwenye I 3, umri mkubwa ulikuwa kitabiri muhimu cha alama za juu za I 3 (karibu nusu a.

12 Jumla ya alama za kazi ya kujitambulisha zilianzia 6-144.

pointi kwa mwaka), na viwango vya chini vya kujitolea kwa mashabiki vilikusishwa na alama za chini za I 3 kwa zaidi ya pointi 6. Mambo yote yanayozingatiwa, kuwa mtu mwenye manyoya (ikilinganishwa na kuwa shabiki wa uhuishaji au shabiki wa michezo ya njozi), kuwa mwanamke-mwanamke, 13 kuwa mzee kwa umri, na kuwa na viwango vya juu vya kujitolea kwa mashabiki kila mmoja kwa njia ya kipekee na inaelezea kwa kiasi kikubwa tofauti katika alama za washiriki I 3. . Azimio la Utambulisho katika Furries: Ni Nini Kinachoendelea? Kwa hivyo, ni nini kinaendelea katika ushabiki wa manyoya? Ili kuelewa kidogo zaidi ya utofauti ya utatuzi wa utambulisho katika manyoya, tulifanya utafiti kuchunguza mambo yanayohusiana na kazi za kujitambulisha (muunganisho wa muhtasari na upambanuzi), kazi 14 za utambulisho wa kijamii (kazi ya muhtasari na mtazamo wa ulimwengu), 15 na utambulisho jumla (kwa muhtasari wa mizani minne ya I 3) . 16 Uchambuzi ulijumuisha data ya manyoya 2,360, na matokeo yalitoa maarifa ya awali ya kuvutia kuhusu mambo yanayochangia utatuzi wa utambulisho katika manyoya. Kwa kutumia mchanganyiko wa rejista na mifano ya jumla ya mstari, tulitathmini ushawishi wa kipekee wa vigezo kadhaa. Tulijumuisha kipimo cha jumla cha ustawi wa jamaa kwa kuwauliza watu wajilinganishe na wengine katika nchi yao na kuripoti msimamo wao wa jamaa (ngazi, mizani ya aina ya Likert kutoka 1 = mbaya zaidi hadi 10 = bora zaidi), kitambulisho na fandom ya manyoya (kitambulisho , 1 = sikubaliani kabisa na 7 = nakubali sana), 17 na umri. 18.

13 Hakukuwa na data ya kutosha ya watu waliobadili jinsia katika sampuli zote tatu kufanya zaidi.

uchambuzi wa kina na unaojumuisha jinsia.

14 Jumla ya alama za kazi ya kujitambulisha kati ya 12.

15 Jumla ya alama za kazi ya utambulisho wa kijamii kati ya 12. 16 Jumla ya alama za utambulisho kati ya 24. 17 Katika uchanganuzi huu, msururu wa majaribio ulionyesha kuwa hiyo inahusiana kihisia.

jamii yenye manyoya (fandom, mizani ya aina ya Likert kutoka 1 = haikubaliani kabisa na 7 = inakubali sana), ikitambulisha kuwa mtu mwenye manyoya (ushabiki, 1 = sikubaliani kabisa na 7 = nakubali sana), na kuunganishwa kihisia na fursona (tabia, 1 = sikubaliani kabisa na 7 = nakubali sana), ikiwa imeingizwa kama vigeu vitatu tofauti tofauti, vilikuwa vinapata alama zinazofanana sana wakati zinatumwa. kutabiri utambulisho. Majaribio ya ndani ya masomo hayakuonyesha tofauti kubwa kati ya alama za ushabiki na ushabiki katika sampuli hii, na hatua za ushabiki na ushabiki zilihusiana sana ($r = .66$). Pia, uchanganuzi wa urejeshi ulionyesha kuwa wakati ushabiki na ushabiki ulipoingizwa kwa kufuatana katika mtindo huo, ushabiki haukutoa mchango wa kipekee (kama inavyoonyeshwa na ongezeko kubwa la R^2), na majaribio ya awali kupitia urejeshi yalionyesha kuwa kunaweza kuwa na wasiwasi na ukoloni katika uchanganuzi huu. ikiwa vigezo vitatu vyote vilitumiwa kama vigeu vinavyojitegemea. Kwa hivyo, uamuzi ulifanywa

changanya vipimo katika kipengee kimoja (alfa ya Cronbach .84).

Washiriki waliulizwa maswali kadhaa kuhusu uchumba wao wa fantasia unaohusiana na manyoya, ikijumuisha ni kwa kiasi gani fikira zao zenye mandhari ya manyoya ziliwahusisha wakijiwazia upya kuwa tofauti na maisha yao ya kila siku. Tulijumuisha katika uchanganuzi vitu viwili ambavyo viliuliza kuhusu kiwango cha tofauti inayohisiwa kati ya mtu binafsi na kitu cha njozi zenye mandhari ya manyoya. Kwanza, manyoya yaliulizwa juu ya kujifikiria kama toleo "bora au bora zaidi" la ubinafsi wao wa sasa (bora, 1 = kamwe 7 = kila wakati) na, pili, juu ya kujiwazia kama toleo "lisilopenda au mbaya zaidi" kuliko. ubinafsi wao wa sasa (mbaya zaidi, 1 = kamwe kwa 7 = daima). Pia tulijumuisha kiwango cha kuwa wazi juu ya kuwa na marafiki na familia, marafiki, na marafiki wa kila siku (wazi, 1 = sikubaliani kabisa na 7 = kukubaliana kabisa). Hatua mbili za kategoria pia zilijumuishwa. Ya kwanza ilikuwa tathmini ya tawahudi 19 na ya pili ilitathmini athari za jinsia kwa kutumia kigezo ambacho kiliwauliza washiriki kuashiria kategoria bora iliyowaelezea (cis-man, cis-woman, trans-man, trans-woman, na non- majimaji ya kijinsia/ya kijinsia). 20 Jedwali la 24.1 linaonyesha viambajengo visivyosawazishwa na vilivyosanifiwa 21 kwa vigeu vya kubashiri kwa kazi za kujitambulisha, kazi za utambulisho wa kijamii na azimio la jumla la utambulisho kama inavyopimwa na I 3. Kwa ujumla, matokeo ya jumla yanaonyesha kuwa vigeu vinavyojitegemea (ngazi). , kitambulisho, umri, bora, wazi, mbaya zaidi, tawahudi, na jinsia) kila moja kwa njia ya kipekee na kwa kiasi kikubwa kutabiri azimio la utambulisho

-alama za juu za ustawi wa jamaa, utambulisho mkubwa na ushabiki, kuwa mzee, na kuwa wazi juu ya kuwa mtu mwenye manyoya yote yaliyotabiriwa kwa njia ya kipekee ya kazi za kujitambulisha, majukumu ya utambulisho wa kijamii, na jumla ya kipimo cha utambulisho. Vigezo viwili vilivyopima fantasia yenye mandhari ya manyoya—fantasia kuhusu kuwa tofauti na ubinafsi wa sasa kama toleo bora / bora zaidi la mtu binafsi na kama toleo lisilopendeza zaidi / baya zaidi la kujitabiria alama za chini za utambulisho. Hatimaye, tawahudi inayobadilika ilikuwa kitabiri muhimu cha azimio la utambulisho katika miundo yote mitatu, lakini jinsia ilitabiri kwa kiasi kikubwa kazi za kujitambulisha (umuhimu wa kuendesha gari katika utatuzi wa jumla wa utambulisho, pia) na si kazi za utambulisho wa kijamii. Kwa hivyo, matokeo haya yanamaanisha nini kwa kutabiri azimio la utambulisho wa kibinafsi na kijamii?

18 Imewekwa tena: 18-19, 20-25, 26-29, 30-45, 46+; hizi ziliendana zaidi.

utafiti uliopita kwa kutumia I 3. 19 Sio kwenye wigo, kwenye wigo, na kutokuwa na uhakika ikiwa kwenye wigo, wapi.

kutokuwa na uhakika ilikuwa kategoria ya marejeleo.

20 Kwa tofauti ya kijinsia, genderfluid / non-binary ilikuwa kategoria ya marejeleo.

21 Tafadhali tazama maelezo ya mwisho kwa maelezo ya walei yasiyo na viwango na sanifu.

ufanisi wa beta.

Jedwali 24.1. Rejesha: Vigawo vya beta visivyo na viwango na sanifu vinavyotabiri kazi za utambulisho.

Kumbuka. Katika mfano wa tatu, utambulisho wa jumla, kukataza ni ya juu kwa sababu imerekebishwa kwa kiwango cha pointi 24. Pia kulikuwa na tofauti kubwa kati ya kuwa kwenye wigo (ndio) na kutokuwa kwenye wigo (hapana) kwa kazi za utambulisho wa kijamii. Katgoria zote za ndio na hapana zilikuwa juu zaidi kuliko kikundi cha marejeleo, bila uhakika. Katgoria za jinsia (cis-man = cis-woman = trans-man = trans-woman) zote zilikuwa kwa kiasi kikubwa zaidi kuliko katgoria ya majimaji yasiyo ya binary/jinsia, lakini hazikuwa tofauti sana kutoka kwa kila mmoja.

Ngazi. Watu wasio na manyoya ambao wanajielezea kama "kupanda ngazi zaidi" kwa kipimo hiki huwa wametulia zaidi katika majukumu ya watu wazima. Vile vile, manyoya wanaojiona kuwa "bora zaidi" ikilinganishwa na wengine wanaiga matokeo haya na wana alama za juu zaidi kwenye azimio la utambulisho. Katika uchanganuzi wetu, mienendo hii ilikuwa na nguvu zaidi kwa azimio la utambulisho wa kijamii, ambalo linajumuisha majukumu ya kazi na mtazamo wa ulimwengu. Matokeo pia yanaendana na matokeo kwamba watu kutoka asili ya tabaka la chini wanaweza kukumbana na vikwazo vya ziada na utambulisho.

malezi (kwa mfano, Côté & Levine, 2015; Phillips & Pittman, 2003; Yoder, 2000). Umri. Kama sampuli zisizo na manyoya, kadiri manyoya yanavyozeeka, yanaendelea kupata manufaa makubwa ya utambulisho—utambuzi ambao unalingana na utafiti wa awali. Kwa kutumia alama ya jumla ya utambulisho wa I 3 kama kigezo cha matokeo, uchanganuzi uliofuata (uliokadiriwa na kielelezo na kushikilia vigeu vingine mara kwa mara) unaonyesha kuwa kuna manufaa makubwa katika utambulisho ambayo hufanywa kadiri watu wanavyozeeka kupitia utu uzima unaoibuka—18-19 (15.82) , 20-25 (16.40), na 25-29 (17.26)—lakini kisha ngazi katika utu uzima wa kati (30-45 = 17.40; 46+ = 18.00). Hii inaonyesha kwamba manyoya-kama vile wengine wasio na manyoya-wanapata hisia ya heshima zaidi ya nani ni katika kipindi hiki muhimu cha maendeleo ya maisha.

Kielelezo 24.1. Uwazi.

Kitambulisho cha Furry. Kujitambulisha kikamilifu na ushabiki kulikuwa muhimu sana kwa utatuji wa kujitambulisha, lakini pia ilikuwa kitabiri muhimu cha azimio la utambulisho wa kijamii, pia. Hii inaleta maana kwa sababu ubinafsi unawakilishwa na hisia za kufaa katika jumuiya kubwa zaidi (muunganisho) huku pia unahisi kuwa wa kipekee (utofautishaji). Matokeo yanaonyesha kuwa kadiri mtu anavyojitambulisha kuwa a furry, imeunganishwa kwenye fandom, na inajitambulisha na fursona zao, ndivyo wanavyopata alama za juu kwenye azimio la utambulisho. Zaidi ya hayo, kuwa wazi juu ya kuwa furry ilikuwa muhimu.

16.

17.

18.

19.

20.

1 2 3 4 5 6 7.

Uwazi juu ya Kuwa Furry na Utambulisho.
Azimio.

Familia ya Marafiki.

Uwazi kamili wa Siku hadi siku.

kitabiri cha utambulisho, ambacho kinaonyesha kuwa kuishi kwa uhalisia na uwazi ni muhimu kwa utambulisho— kitu ambacho kinaendana na utafiti uliopita, pia. Uchanganuzi mdogo wa ziada ulifunua kuwa kuwa wazi na marafiki na watu katika maisha ya kila siku kulichangia ongezeko kubwa la azimio la utambulisho.

Mchoro 24.1 unaonyesha uhusiano kati ya uwazi kuhusu kuwa na marafiki, familia, na watu katika maisha ya kila siku na jumla ya alama za utatuzi wa utambulisho. Grafu inaonyesha kuwa, kwa ujumla, alama za chini za uwazi zinazohusiana na kuwa na manyoya zinahusishwa na viwango vya chini vya ubora wa utambulisho, na viwango vya juu vya ufichuzi vinahusishwa na azimio zaidi la utambulisho. Wale ambao wanaweza kuishi kwa uwazi zaidi katika maisha yao ya kila siku (takriban 20% ya alama za sampuli 6-7 kwenye kipimo) wanahusishwa na manufaa makubwa zaidi ya utambulisho, wakati hawawezi kuishi kwa uhalisi na marafiki kuhusu kuwa furry. (takriban 11% ya sampuli ya alama 1-2 kwenye kipimo, na, kwa wastani, walikuwa kwenye ushabiki kwa wachache sana.

miaka) inatabiri azimio la chini la utambulisho. Kwa washiriki wengi, uwazi na familia huwa na athari kidogo tofauti (matokeo sawa kwa wale waliopata alama 1-5)—isipokuwa uwazi ni wa juu kiasi (takriban 41% ya alama ya sampuli 6-7), ambapo inatabiri azimio zaidi la utambulisho. . Mambo yote yanayozingatiwa, ingawa manyoya huwa hayafunguki na watu katika maisha yao ya kila siku na familia, yanapokuwa wazi, huwa na viwango vya juu vya utatuzi wa utambulisho. Hata hivyo, wakati furries si wazi

na marafiki zao kuhusu kuwa furry, athari mbaya hutamkwa hasa, jambo ambalo linaonekana kurekebisha kwa manyoya mengi kwa kutumia miaka zaidi katika fandom. Ndoto. Kuhusiana na dhima ya njozi, njozi zenye mandhari ya manyoya zinazosisitiza tofauti kati ya mtu binafsi wa sasa na anayefaa, na fikira zinazosababisha kujiwazia kuwa mtu asiyeweza kutofautishwa au mbaya zaidi zote zilihusiana na alama za chini za utatuzi wa utambulisho. Hii pia inamaanisha kuwa kinyume ni kweli: watu wanaopata alama za chini kwa kuwa na njozi ambao wanajiona kuwa tofauti kabisa na hali yao ya sasa (yaani, hawana tofauti) na watu wanaopata alama za chini kwenye njozi zinazojionyesha kuwa mbaya zaidi (yaani, sio tofauti). unlikely) ingepata alama ya juu zaidi kwenye azimio la utambulisho. Huu ni ushahidi kwamba kujihusisha katika njozi chanya kuhusu maudhui yenye mandhari ya manyoya ambayo yanalingana na ya kibinafsi na chanya kunaweza kutabiri matokeo ya utambulisho yenye manufaa, na yanaiga matokeo ya awali kuhusu madhara ya njozi chanya (Plante et al., 2017).

Matokeo pia yanawiana na kundi la utafiti ambalo halijasomeshwa, lakini linalokua, ambalo linaangazia matatizo yanayohusiana na kukuza utambulisho hasi (Hihara et al., 2018).

Usonji. Autism ilikuwa kitabiri muhimu cha azimio la utambulisho katika mifano yote mitatu. Ingawa mwelekeo wa jamaa ulikuwa thabiti kwa kutokuwa kwenye wigo (hapana = alama za juu zaidi za utambulisho), kuwa kwenye wigo (ndiyo = nafasi ya kati), na kuhisi kutokuwa na uhakika juu ya kuwa kwenye wigo (bila uhakika = alama za utambulisho wa chini), kati ya hizo tatu. vipimo vya utambulisho (majukumu ya kibinafsi, kijamii, na jumla ya utambulisho), hazikuwa muhimu kwa usawa katika miundo mitatu. Washiriki ambao hawakuwa na uhakika kama walikuwa kwenye wigo walikuwa na makadirio ya ukingo wa alama 22 ambazo zilikuwa chini sana (binafsi 7.97, kijamii 8.23, jumla 16.03) kuliko wale ambao walisema walikuwa na utambuzi wa tawahudi (binafsi 8.49, kijamii 8.76, jumla 17.08) .

Washiriki katika kategoria isiyo na uhakika pia walipata alama ya chini sana kwenye azimio la utambulisho kuliko wale ambao hawakuwa kwenye wigo (ubinafsi 8.70, kijamii 8.98, jumla 17.58). Pia tuligundua tofauti kubwa kati ya wale waliokuwa kwenye wigo na wale ambao hawakuwa kwenye wigo wa kazi za utambulisho wa kijamii (ndiyo = 8.76 dhidi ya hapana = 8.98), lakini si kazi za kujitambulisha (ndiyo = 8.49 dhidi ya hapana = 8.70). Tofauti kubwa kati ya kategoria za ndiyo na hapana katika kazi za utambulisho wa kijamii ilitokana na kazi ya juu kidogo na alama za mtazamo wa ulimwengu kwa watu ambao hawakuwa kwenye wigo. Mambo yote yanazingatiwa, hii

inapendekeza kwamba aina mbalimbali za nyuro zinaweza kuwasilisha changamoto za ziada katika kutatua utambulisho, ambao unahitaji kuchunguzwa zaidi katika tafiti zijazo kwa sababu ya idadi kubwa ya manyoya yaliyo kwenye wigo (takriban 15%). Walakini, inaonekana pia kuwa 1/3 inaingia kwenye kutokuwa na uhakika (azimio la chini) linalohusishwa na kutokuwa na uhakika ikiwa mtu ana tawahudi au la. Jinsia. Hatimaye, jinsia ilipimwa,

na baadhi ya matokeo ya awali ya kuvutia sana yalifichuliwa—kwa kiasi kikubwa kwamba utatuzi wa utambulisho hauathiriwi hasa na jinsia—ikiwa ni pamoja na wanaume na wanawake waliovuka mipaka. Hili ni jambo la kufurahisha kwa sababu utafiti wa awali (kwa mfano, Anderssen et al., 2020) unaonyesha utambulisho wa watu waliobadili jinsia (wawili na wasio wawili) mara nyingi huhusishwa na idadi kubwa ya matokeo duni ya ustawi ikilinganishwa na washiriki wa jinsia ya cis—hasa kwa sababu ya ubaguzi. . Walakini, hii haikuwa hivyo katika sampuli ya manyoya. Kwanza, wakati tofauti ya jumla ilijumuishwa katika mifano mitatu, haikutabiri kwa kiasi kikubwa tofauti katika kazi za utambulisho wa kijamii hata kidogo. 23 Na, katika kesi ya kujitambulisha (ambayo ilikuwa inaendesha gari.

22 Makadirio ambayo yamekokotolewa kurekebisha kwa vigeu vyote katika muundo.

23 Katika data ghafi, ambapo vigeu vingine havihesabiwi, tofauti za kijinsia zipo.

hupatikana kati ya kategoria za cis-wanaume na zisizo za binary / jinsia (nyingine zisizo muhimu) kwa kazi za utambulisho wa kijamii. Hata hivyo, katika uchanganuzi changamano zaidi unaojumuisha vigeu vingi vinavyojitegemea, utaftaji huwa sio muhimu.

athari kubwa za utambulisho wa jumla), wakati athari za vigeu vingine vinahesabiwa katika mfano, inaonekana kuwa alama za chini za I 3 ni muhimu tu kwa wale ambao sio wa binary / genderfluid (16.06) ikilinganishwa na kila mtu mwingine; hakuna tofauti kubwa katika (inakadiriwa njia za ukingo) azimio la utambulisho wa cis-wanaume (17.30), cis-wanawake (17.15), transwomen (16.94), na trans-men (17.04). Inaonekana kwamba alama za chini za azimio la kujitambulisha kwa zisizo za mfumo wa uwongo/jinsia watu wanaendesha tofauti zozote zinazogunduliwa katika mifano. Masomo yetu yajayo yataweza kubaini ikiwa matokeo haya ni ya kipekee kwa furries au yanasalia mara kwa mara katika anime na mashabiki wa michezo. Masomo zaidi yataturuhusu kuchunguza mahusiano haya changamano. Kwa ujumla, inaonekana kwamba vipengele mbalimbali vya kujitambulisha na ushabiki wa manyoya vinahusishwa kwa nguvu zaidi na mizani ya kujitambulisha kwenye I 3 kuliko mizani ya utambulisho wa kijamii. Ugunduzi huu una mantiki ikiwa tutatambua kuwa faida kuu ya kushiriki katika ushabiki wa manyoya ni kwamba hutoa utaratibu wa manyoya kujenga miunganisho na wengine karibu na maslahi yao katika vyombo vya habari vya anthropomorphic. Lakini ni nini hasa mifumo inayochezwa? Kwa nini utambulisho na ushabiki wa manyoya hutoa manufaa kama haya kwa ukuzaji wa utambulisho—zaidi ya vikundi vingine vya mashabiki? Kanuni Rasmi na Zisizo Rasmi za Furry: Maarifa ya Kianthropolojia na Kisosholojia Katika muongo uliopita, wanachama wengi sana wa jamii ya manyoya wameipa timu yetu ya utafiti maarifa tele katika maisha yao. 24 Pamoja na kukusanya data kutoka kwa makumi ya maelfu ya manyoya, pia tumepewa ruhusa na/au kualikwa kuwa na uwepo katika matukio mengi ya ushabiki na kuwa.

24 Wamefanya hivi kupitia ushiriki wao wa ajabu katika miradi yetu ya utafiti,

kama vile ambavyo sijawahi kushuhudia popote pengine katika kipindi changu kama mtafiti. Hadithi ya haraka: Hivi majuzi nilikuwa sehemu ya mradi unaohusiana na kuelewa hisia za wanafunzi wa chuo kikuu kujiandaa kwa masomo. Nilifanya kazi na washiriki wa kitivo kutoka vyuo vikuu kadhaa vikubwa huko Kusini Magharibi mwa Ontario. Wakati wa kujadili viwango vyetu vya majibu, mmoja wa wenzangu alionekana kufurahishwa na hilo tulikuwa tumepata kiwango cha majibu cha 5%. Kama sehemu ya IARP inayoendesha tafiti kuhusu manyoya, mara kwa mara tunapata viwango vya mwikio vya zaidi ya 50% kwenye tafiti zetu za karatasi ambazo tunatoa kwenye mikusanyiko... Ilikuwa ukaguzi wa uhalisia kwangu kuhusu jinsi jumuiya ya manyoya inavyoshiriki kwa njia ya kipekee na ukarimu katika utafiti. . Furries hujibu mara kwa mara tafiti za Furscience ambazo zina maswali 300 au zaidi kuzihusu. Sio tu kwamba majibu ni mengi, yanapojumuisha majibu ya ubora, mara nyingi yana maelezo ya kina. Ni wazi, furry wamewekeza muda muhimu katika kuwezesha uelewa wetu wa jumuiya yao, na tunashukuru kwa jumuiya ya manyoya kwa kushiriki maisha yao nasi.

imejumuishwa katika nafasi za mtandaoni zenye manyoya. Ingawa data ya kiasi inaonyesha kuwa kuna uhusiano kati ya kuwa sehemu ya dhana potofu na azimio la utambulisho, kwa kutumia fursa kama ya kianthropolojia kuwa.

kuzama katika jamii ya manyoya kumeniruhusu kupata mtazamo wa bahati katika nuances ya mwingiliano wa manyoya. Kama mwanasosholojia, nilivutiwa na idadi ya muundo wa kawaida-rasmi na usio rasmi-ambayo inapatikana katika ushabiki wa manyoya. Jumuiya hutumia nguvu nyingi

kusaidia kuwaongoza wanachama kuhusu jinsi ya kushiriki katika ushabiki ana kwa ana kwenye mikusanyiko na katika nafasi za mtandaoni. Katika sehemu zinazofuata, nitawasilisha uchambuzi wa vipengele mbalimbali vya fandom ya furry na kusema kwamba hutoa faida nyingi kwa washiriki wake. Nitaandika jinsi manufaa haya yanaweza kusaidia kazi za utambulisho wa kijamii na kazi za ubinafsi katika ukuzaji wa jumla wa kuunda utambulisho. Hasa, chini ya kategoria pana za jumuiya na fursona kuna aina mbalimbali za ukuzaji wa ujuzi, kutia moyo, na uthibitishaji ambao unaunga mkono ujumuishaji na ubinafsishaji na unaweza kueleza ni kwa nini tunaona azimio kubwa la utambulisho katika furry fandom. Jumuiya Kwanza kabisa,

watu wanapojiunga na ushabiki wa furry, wanajiunga na jumuiya. Fandom huunda dira na madhumuni ya muunganisho ambayo yamekuwa mahali salama pa kumilikiwa ambayo ni ya manufaa kwa wanachama wake wengi.

Miunganisho hufanywa na kuhimizwa katika nafasi za mtandaoni (mitandao ya kijamii, Discord, tovuti za kazi za sanaa zenye manyoya), 25 mikutano ya ndani, na makongamano. Jumuiya hutoa miunganisho kwa wengine ambayo ni ya maana na kuunda mazingira ya kujumuika, hujenga hisia za ndani ya kikundi kwa lugha ya kipekee, hufanya kama mfumo wa kujisahihisha, na kulenga kikamilifu ukuzaji wa stadi za maisha. Kujumuisha. Mojawapo ya mambo ambayo mimi husikia mara kwa mara kupitia mahojiano —na yanaungwa mkono na data ya kiasi—ni kwamba ushabiki wa furry unatetea vikali msimamo wake kama jumuiya jumuiishi. Kujumuishwa katika ushabiki ni chaguo la uangalifu na tendaji ambalo watu hufanya wakiwa sehemu ya jamii. Inabakia kama lengo la jumuiya, na kuna kutovumilia kila mahali kwa watu wanaotenda bila kuvumilia. Ni katika mazingira haya ambapo manyoya huanza kujisikia salama kuwa nafsi zao halisi na kuwa nayo.

25 Watu wanapaswa kuwa waangalifu kila wakati wanaposhirikiana na watu wasiowajua mtandaoni.

Wazazi wanapaswa kutumia uamuzi wao bora wakati wote wanaposimamia shughuli za mtandaoni na kibinafsi za watoto wao, na ushabiki wa kuchukiza haupaswi kuachwa katika uchunguzi wa wazazi.

ubinafsi halisi uthibitishwe na jumuiya inayoona uhalisi (utambuzi huu uliigwa katika tafiti nyingi). Mahojiano yangu juu ya uonevu yalinipa ufahamu fulani juu ya hili. manyoya mengi yamepitia uonevu katika maisha yao—karibu mara mbili ya viwango vya sampuli zisizo na manyoya. Mahojiano yanafichua kuwa matukio ya furry kudhulumiwa ni sehemu ya sababu ambayo yanalinda vikali nafasi za ushabiki ambapo watu walio hatarini wanaweza kukusanyika, iwe kwenye mikutano au katika nafasi za mtandaoni. I

aliona hisia ya kina ya ukarimu—hamu ya kusaidia kizazi kijacho kukua na kustawi—kutoka kwa manyoya ya zamani kuhusu suala hili. Baadhi ya manyoya wakubwa—hasa wale ambao ni sehemu ya jumuiya ya 2SLGBTQI+—wanaeleza jinsi walivyopitia ugumu wa mwelekeo wa ngono katika ulimwengu.

hiyo haikuwa fadhili. Mahojiano yalifichua maana ya kibinafsi manyoya haya yanatokana na kuunda nafasi (kwa mfano, mtandaoni, mikusanyiko) ambapo manyoya wachanga hawapaswi kuogopa kuwa wao wenyewe. I

kufasiri kizazi hiki kama aina ya ukuaji wa baada ya kiwewe. Kwa njia hii, sio tu kuzingatia kujumuishwa katika jamii kusaidia manyoya mchanga katika ukuaji wao, lakini pia kutoa manyoya.

ambao wako katika awamu za baadaye za maendeleo ya kisaikolojia na njia ya kutimiza mahitaji yao ya kibinadamu na kuwa na kusudi zaidi ya ubinafsi. 26 Utendaji wa hii haupaswi kupuuzwa. Jamii za kisasa za Magharibi zimekuwa haziendani na familia kubwa na jumuiya za karibu, kwa hivyo kupata njia ya ukuaji wa aina hii ni nyenzo muhimu kwa ustawi wa binadamu. Lugha. Kama mtu wa nje asiye na manyoya, kuja katika ushabiki kama mtafiti kulinipa ufahamu wa jinsi matukio mbalimbali ya kila mahali katika ushabiki pia ni ya kipekee kabisa kwa ushabiki. Fandom ya manyoya imeunda lugha yake ya asili ambayo inasaidia ujumuishaji wa wanachama na, baadaye, ukuzaji wa utambulisho.

Nilipoanza utafiti, sikuelewa kabisa, lakini furries wote walikuwa wavumilivu na mimi na hamu

kushiriki lugha na utamaduni wao. Upekee wa maneno huwezesha mazingira ya "ingroup", ambapo watu wanaweza kujisikia kujumuishwa kwa sababu "wanapata" maana au mzaha. Kwa kweli, kupitishwa kwa furry

wachunguzi wakati wa utafiti—hujambo Furscience—ilikuwa njia kwetu kama watafiti kutoa macho na kutikisa kichwa kwa jumuiya, pia, tulipokuwa tukisambaza matokeo yetu kwa umma. Wakati ya kipekee vipengele vya lugha (mara nyingi huunda.

26 Kazi ya Erikson ilijumuisha mfano wa hatua 8 wa maendeleo ya kisaikolojia. Jukwaa.

tano ni utambulisho dhidi ya kuchanganyikiwa, na uaminifu ni wema unaopatikana kupitia azimio. Hatua ya saba ni uzalishaji dhidi ya vilio, na wema uliokuzwa ni ŷŷŷŷ. Ingawa lengo la sura hii ni juu ya utambulisho, kiungo cha ushabiki na uzalishaji kinavutia pia.

pun fursona na majina ya kipekee ya fursona) hufanya kazi kwa utendakazi kama njia ya kuunda mienendo ya kikundi, hayatumiwi kama zana ya kuunda mpangilio wa tabaka ndani ya fandom-ingawa kuelewa lugha ya kienyeji kunatoa kwamba Pink Fuzzy Bunny anayedai. sanduku la takataka kuwekwa katika bafuni ni karibu shaka trolling. Lugha ni utaratibu ulio wazi, unaoonekana wa kukuza hisia ya ujumuishaji (wa) wakati huo huo upekee wa mtu umethibitishwa (utofautishaji) ndani ya jamii. Mfumo wa Kujirekebisha. Kama mwanasosholojia, imekuwa ya kuvutia kuona ufundishaji na ufuasi wa kanuni za kimuundo katika fandom, kujitolea kwa uhusiano kati ya vizazi na ushauri, na kujitolea kwa jamii kuwa mfumo wa kujisahihisha. Kuna matarajio ya kawaida ya tabia katika ushabiki—baadhi ni rahisi kama “Usitufanye tuonekane wabaya!” Walakini, mechanics nyuma ya usalama kwenye mikusanyiko yote haikutarajiwa na ya kuvutia. Ingawa mkutano mkubwa kama Anthropon, ambao unakuza uhusiano bora na jiji la mwenyeji, unaweza kuwa na uwepo mdogo wa polisi waliovaa sare kwenye mkutano wao, pia,

usalama mwingi katika mikusanyiko hutolewa na usalama unaopendelea mashabiki, kama vile The Dorsai Irregulars, 27 au timu iliyoandaliwa vyema ya wafanyakazi wa kujitolea wenye manyoya. Wanavaa nguo zinazoonekana zinazoonyesha hali yao ya usalama, na wengi wameunganishwa kwenye makao yao makuu ya kazi kupitia redio za njia mbili. Imepangwa. Katika mazingira haya, hasa mikataba midogo, furries huwa na tabia ya kupitisha mikakati ya uangalizi ambayo inafanana kwa karibu na polisi jamii, ambapo wanaweza kushughulikia na kupunguza matatizo kwa vitendo. Mtazamo wa karibu zaidi wa usalama unasisitiza umuhimu wa jamii huku ukitoa safu ya usalama. Waandalizi mbalimbali wa kongamano pia huwasiliana mara kwa mara ili kuendelea kufahamisha masuala yoyote yanayoweza kutokea au wahudhuriaji wenye matatizo. Kwa kupendeza, mkuu wa usalama katika kongamano aliwahi kuniambia kwamba wakati wa mazungumzo yake ya baada ya tukio na ukumbi huo, meneja wa hoteli alitangaza kwamba, ikilinganishwa na mkutano usio na matukio ya furry, walikuwa na matatizo zaidi na maktaba ya hivi karibuni. mkataba. Hata hivyo, bila kuepukika, tabia ya kufadhaisha inaweza kutokea. Tofauti na makundi mengine ambayo wakati mwingine hujaribu kuficha ushahidi, manyoya huwa yanaangaliana kwa kuwafahamisha watu kile kinachotokea. Tabia ya kuhuzunisha inaweza kukutana na aibu, kutengwa, au kufukuzwa. Katika hali mbaya (na nadra), ambapo hatua za kisheria zinahitajika, karipio la jamii mara nyingi ni la haraka na.

27 <https://www.di.org>.

umma. Katika mkusanyiko mmoja niliohudhuria, mkosaji aliyejulikana alionwa, akaripoti, na kuondolewa kwenye mali kabla ya tukio lolote kutokea. Hata hivyo, katika hali mbaya sana za upotovu, ushabiki hufanya mazoezi viwango tofauti vya aibu ya ujumuishaji (Braithwaite, 1989), ambayo imedhamiriwa kuwa bora kwa kurekebisha tabia mbaya. Kulingana na hali ya mwenendo, nafasi zinazofuata za kuunganishwa tena na kuingizwa mara nyingi hutokea. Kwa njia hii, vipengele vya msingi vya jumuiya vya fandom huiga vipengele vya uzazi wa mamlaka-matarajio ya washiriki ni ya joto na ya kukaribisha lakini yana usawa na ukali na matarajio kuhusu tabia inayofaa. Nilisoma athari za mitindo ya malezi juu ya uundaji wa utambulisho wakati wa ujana kwa nadharia ya bwana wangu, na mchanganyiko huu wa uchangamfu na ukali katika malezi unahusishwa na faida katika malezi ya utambulisho na vile vile idadi kubwa ya watoto.

matokeo ya ustawi (Steinberg, 2001). Kwangu mimi, ni jambo la kufikirika kwamba kanuni hizo hizo zinaweza kutumika kwa jumuiya na wanachama wake, hasa wakati jamii ya vizazi na maendeleo ya kawaida ni msingi sana kwa utambulisho wa jumuiya. Ukuzaji wa Ujuzi kwenye Mikataba.

Mikataba inaweza kuwa njia ya maana ya kukuza ujuzi, kwani upangaji programu umeundwa mahsusi ili kusaidia kuwezesha hisia za jumuiya na ushirikishwaji katika fandom. Paneli zimejitolea kwa mada kama vile "kwa hivyo hili ni kongamano lako la kwanza" ambalo huwasilisha kwa wapya kamba za kuwa kwenye mkusanyiko. Kama mwanasosholojia, niliona kuwa majopo haya yanatumika kama mbinu za kitaasisi za kufundisha jamii kuhusu kanuni na matarajio ya kushiriki katika shughuli za makusanyiko, maendeleo ya jamii na uimarishaji wa ujuzi. Baadhi ya paneli zimejitolea kwa shughuli za utendakazi wa kikundi, kama vile kufanya fursuiting, wakati zingine hutoa maagizo ya jinsi ya kushinda vizuizi vya kibinafsi, kama vile

kama aibu na wasiwasi. Baadhi ya vidirisha vimejitolea kwa ujuzi unaohusiana na kazi, kama vile ufundi, warsha za uandishi, ushauri kuhusu uchapishaji na kutoa mwongozo wa jinsi ya kuelekeza elimu ya baada ya sekondari.

Pia kuna vidirisha vingi ambavyo vimejitolea kuunda nafasi zinazojumuisha na kuthibitisha kwa vikundi vidogo vya kipekee, iwe aina ya fursona (kwa mfano, chui wa theluji) au mwelekeo wa ngono (kwa mfano, kutojijuhisha na jinsia moja).

Jedwali 24.2 linaandika baadhi ya mifano ya vidirisha vya mikusanyiko iliyofanyika Anthropon. Huu ni uteuzi mdogo tu wa programu nyingi tofauti zinazopatikana. Paneli kwa kawaida huendeshwa na manyoya ambao wana uzoefu au utaalamu katika eneo fulani na wanataka kuungana na wengine kuhusu mambo hayo.

Ratiba ya programu hutolewa kabla ya kusanyiko, na mara nyingi furries itaonyesha nia yao ya kuhudhuria matukio maalum kwa kuunda.

ratiba ya paneli. Maonyesho ya umma ya kuvutia yanaweza kuthibitishwa kwa mwenyeji na pia waliohudhuria.

Jedwali 24.2. Mifano ya programu ya makusanyiko ya Anthropon. Kichwa cha Maelezo ya Paneli Kwa hivyo hii ni yako first fur con Je, hii ni mara yako ya kwanza kwenye fur con? Au hata mara yako ya kwanza tu kwenye AnthroCon? Njoo ndani ujifunze mambo ya kufanya na usiyopaswa kufanya ya kuwa na marafiki. Kutoka kushughulika na fursuits hadi sheria ya 6/2/1. Njia nzuri ya kuanzisha mkusanyiko wako na kujifunza njia bora ya kuwa na wakati mzuri. Utunzaji wa Umma. 101.

Umewahi kutaka kufurahiya hadharani, kuandaa hafla ya kujivinjari, au kufanya yote mawili, lakini hukuwa na uhakika jinsi ya kuifanya? Njoo kwenye jopo hili la kulisimua (na wakati mwingine la kuchekesha) na ujifunze mambo ya ndani na nje ya kujivinjari hadharani! Kushinda. Aibu na. Wasiwasi.

Paneli hii inalenga watu wenye haya, wasiwasi, au wasio na utulivu kijamii katika ushabiki. Je, unatatizika kupata marafiki? Kuzungumza na wasanii? Je, unatafuta jumuiya? Kwenda kuhusu siku yako? Kisha simama na upate ushauri wa wapi pa kuanzia! Nje ya Spectrum: Uzoefu wa Asexual.

na tunafurahi kuwasilisha jopo letu la taarifa kuhusu wigo usio na jinsia: OSAAE! Jopo hili litajikita zaidi katika kuchunguza wigo wa watu wasio na jinsia moja, kuchunguza uhusiano kati ya zile zilizo kwenye masafa na lebo tunazotumia kujifafanua, pamoja na uzoefu wetu wa kibinafsi kwenye wigo wa kujamiiana na jinsi unavyoathiri uhusiano wetu sisi kwa sisi na marafiki. . Pia tutatoa miongozo michache ya jumla kuhusu jinsi ya kuwasiliana na wengine kwa kutumia lebo hizi na zana muhimu zaidi walio nje ya wigo wanazo za kuelewa hali ya ukosefu wa ngono na kumalizia kwa Maswali na Majibu kwa watu wowote wadadisi wanaotaka kujifunza zaidi. Tafadhali jiunge nasi katika safari hii ya kuelimisha, kuburudisha, na ya uchunguzi katika ulimwengu wa kujamiiana! Tunawezaje Kupanga Fandom ya Furry?

Matukio ya sasa yanafadhaisha, na sote tunaweza kutumia mapumziko. Lakini ni mambo gani yenye kujenga ambayo ushabiki wa furry wangeweza kutupa sisi katika nyakati hizo za majaribu? Katika hii mpya.

mazungumzo yaliyosashwa na yaliyoonyeshwa, tunachunguza kile kinachofanya manyoya kuwa maalum, kile tunachoweza kufanya kwa sasa kuleta mabadiliko katika ulimwengu wa leo, na ni mustakabali gani wa kusisimua na tumaini tunaoweza kujenga kutokana na sehemu bora zaidi. ya ushabiki. Ukuzaji wa Tabia ya Fursuit na Uboreshaji.

Jinsi unavyosonga na kuingiliana kwenye suti yako huonyesha utu wa mhusika unayejaribu kuunda. Paneli hii hufundisha stadi za msingi za utendakazi na inajumuisha mazoezi bora ya kufanya mazoezi ya stadi hizi. Singalong Mbaya Zaidi Ulimwenguni Imba pamoja na nyimbo maarufu na zisizopendwa na wenzako.

BIPOC Furry Kutana na Kusalimia: Nafasi ya BIPOC (Weusi, Wenyeji, na Watu wa Rangi) kukutana na kubadilishana uzoefu na rasilimali. Kukutana na kusalimiana kutakuwa nafasi ambapo wanajopo watajadili sanaa zao, uandishi, na uzoefu wao katika ushabiki wa furry pamoja na wakati kwa wale wote wanaohudhuria kushiriki na kushiriki sanaa na uzoefu wao na wengine. Jopo hili pia litawasilisha kwa ufupi juu ya utafiti wa sasa juu ya watu wa rangi ya queer na trans katika fandom ya manyoya kutoka kwa mtafiti wa udaktari mwenye manyoya Sibyl. Chumba cha Kusisimua Chini Wakati mwingine tunahitaji mahali tulivu ili tu kujikusanyia tena.

Tafadhali weka nafasi hii kwa watu binafsi wanaohitaji muda wa kujikusanya. Mkutano wa Seva ya Anthropon Discord.

Lete meme na emoji zako na uje ujiunge na watumiaji wengine kutoka kwa Anthropon Discord Server kwa mkutano wa kibinafsi. Mwongozo wa Uchapishaji wa Kibinafsi Katika ulimwengu wa kisasa, kuna njia nyingi za kupata kazi yako huko. Ikiwa ni kuhudumia soko la niche, au kuchagua tu kwenda mwenyewe na kuvuna zaidi ya thawabu kamili, uchapishaji wa kibinafsi kupitia tovuti na masoko mbalimbali inaweza kuwa chaguo sahihi kwa wengi. waandishi. Tutajadili jinsi ya kuanza, mahali pa kuweka kazi yako na begi ya ziada ya hila utakayohitaji kwa mafanikio ya uchapishaji wa kibinafsi. Warsha ya Beji Lete vifaa vyako vya sanaa na utengeneze beji kama zawadi kwa ajili yako na marafiki zako! Baadhi ya vifaa vya sanaa vitatolewa. Kupata Furries ya Chuo iko kila mahali, hata chini ya pua yako!

Kikundi cha Furry Jiunge nasi ili kujua jinsi unavyoweza kupata kikundi cha manyoya chuoni au jinsi ya kuunda chako! Doodling kwa Afya Bora ya Akili.

Njoo ujiunge na Mgeni wetu wa Heshima anapozungumza kuhusu mchezo wa kuchora picha kwa ajili ya afya bora ya akili. Kukabiliana na mafadhaiko, wasiwasi, PCD - kuna njia ambazo tunaweza kujiondoa kutoka kwa hisia hizo. Mambo ya Kufanya na Madoido ya Kumiliki Fursuit Yako ya Kwanza.

Unayo suti - sasa unaichukuaje? Njoo nikupe ushauri wa miaka mingi uzoefu. Duma/Chui wa theluji Wakutana: Je, wewe ni duma? Sehemu ya Duma? Inafaa kwa Duma? Njoo ujiunge nasi kwa mkutano wa ana kwa ana. (Sneps ni sawa pia...) Fursuiting ya Kale: Historia Fupi ya Mavazi ya Wanyama, Kujificha na Tambiko.

Kuvaa mavazi ya wanyama ina historia ndefu na tajiri. Katika wasilisho na mjadala huu, profesa wa Masomo ya Kawaida atapitia jinsi na kwa nini watu katika Ugiriki na Roma ya kale walivaa kama wanyama wasio binadamu, ni nini ambacho kinaweza kutuambia kuhusu mitazamo yao kuhusu ubinadamu na wanyama, na jinsi hiyo. inaweza kuongeza uelewa wetu wa motisha na uzoefu wa kufuturisha leo. Jinsi ya kuwa Queer Paneli hii ni ya wale wote ambao ni wapya kwa ulimwengu wa ajabu wa upinde wa mvua wa Jumuiya ya LGBTQ+. Nitakuwa nikiandaa nafasi salama kwa watu kujifunza istilahi zisizofahamika ambazo hutumiwa mara nyingi katika Jumuiya ya LGBTQ+, na pia kuweza kuuliza maswali katika mazingira ya kuelewana.

University Furs Furmeet Je, unaenda chuo kikuu? Je, ungependa kuzungumza na watu wengine wenye taaluma sawa? Au labda ungependa kufanya miunganisho au kuomba ushauri wa chuo kikuu! Ikiwa ndivyo, hii ni paneli yako! Kumbuka.

Chanzo: <https://anthrocon2022.sched.com/> (imetumika kwa ruhusa). Anthropon ni alama ya huduma iliyosajiliwa ya Anthropon, Inc., na inatumiwa kwa ruhusa. Anthrocon si mfadhili wa chapisho hili na utumiaji wa nyenzo zake za utayarishaji humu haimaanishi kuwa umeidhinishwa na Anthropon, Inc.

Fursonas.

Kama ilivyoelezwa katika sehemu ya mwisho, jumuiya hutoa manufaa mengi kwa wanachama wa furry fandom. Jumuiya pia hutoa miundo ya kawaida ambayo inasaidia maendeleo ya fursonas, ambayo kwa upande husaidia kuimarisha utulivu katika jamii. Hii hatimaye huwapa watu hisia ya kushiriki katika—na kuwa wa—kitu kikubwa kuliko wao wenyewe. Zaidi ya hayo, mila nyingi za kitamaduni za fandom, kwa sehemu, zinadaiwa na fursonas. Sehemu inayofuata itaelezea kanuni za fursonas, matumizi ya sanaa ya manyoya, uchunguzi wa maelezo ya fursona, matumizi ya fursona kama njia ya nje.

chombo cha kutatua matatizo, na jinsi fursonas inaweza kusababisha ukuaji. Kanuni za Fursona katika Nafasi za Fandom Maonyesho ya jinsi ya kuendelea na kuzungumza kuhusu fursona yanapatikana kila mahali katika ushabiki wa manyoya. Kuna matarajio ya kawaida - karibu kutolewa - kwamba fursonas itaendelezwa na kutumika katika mawasiliano na wengine. Kwa mfano, wakati wa kuhudhuria mkutano wa manyoya, sehemu ya mchakato wa usajili ni pamoja na kutoa jina la beji ambayo lazima ivaliwe kila wakati katika nafasi ya con. 28,29 Hata hivyo, jina linaloonyeshwa kwenye beji kwa kawaida ni fursona (au jina lingine la ubunifu) ambalo waliohudhuria watatumia kuingiliana. Mbali na beji ya mhudhuriaji, manyoya mengi huvaa beji moja au zaidi za laminated za mchoro wa fursona ambao huning'inia kutoka kwa lanyard au kuvaa vifaa vya manyoya. Ni jambo la kawaida na linakubalika kwa mtu kuanza mazungumzo na mhudhuriaji mwingine kwa kutoa maoni kuhusu beji, maelezo ya fursona, suti ya manyoya, mavazi ya manyoya, masikio, au mkia. Uwepo wa fursona na vitu vinavyohusika vinavyohusika husaidia kuanzisha kanuni za kitamaduni zinazozunguka matumizi yao kwa mwingiliano huku kikikua utamaduni wa ushirikishwaji na "ins" rahisi kuanza mazungumzo na wengine. Katika kumbi za ana kwa ana na mtandaoni, nimeshuhudia watu wakijiweka katika mazingira magumu kwa kusema kitu sawa na "Mimi ni mpya hapa na ninatarajia kupata marafiki." Majibu karibu kila mara ni baadhi ya mchanganyiko wa "karibu!" na mazungumzo yanayoanza na "fursona yangu ni X" au "aina yangu ni Y." Mikakati hii ya ushiriki inayokubalika inaweza kuondoa vizuizi vya mawasiliano ambavyo mara nyingi hushuhudiwa wakiwa miongoni mwa wageni. Katika kundi moja la kuzingatia, kijana mwenye manyoya katika miaka yake ya 20 alisema (amefafanua):

28 Mikataba inahitaji kitambulisho kilichotolewa na serikali itolewe ili kuchukua usajili.

beji. Taarifa hiyo imeunganishwa na nambari ya kitambulisho cha mtu aliyesajiliwa ambayo imechapishwa kwenye beji yenye jina la mtumiaji. 29 Wafanyakazi wa usalama wa mkataba hubandikwa kwenye sehemu za kuingilia na watakataa ufikiaji.

nafasi za makusanyiko isipokuwa beji imeonyeshwa kwa uwazi. Ni lazima beji iliyosahaulika irudishwe, au sivyo ufikiaji umekataliwa. (EE4MB).

"Ninapokuwa nje ya ushabiki, huwa siongei na mtu yeyote. Milele. Lakini hapa, nina raha, na ninaweza kuzungumza na watu."

Zaidi ya hayo, muundo na sheria kuhusu mwingiliano kwa kutumia fursona zinaweza kuwa na manufaa hasa kwa manyoya kwenye wigo, na kanuni zilizowekwa za fandom zinaweza kusaidia kupunguza wasiwasi. Sio tu kwamba fursonas huunganisha manyoya karibu na masilahi ya kawaida na watu wengine wenye nia moja na kuboresha hisia zao za kuwa wa jumuiya, lakini wakati huo huo wanathibitisha vipengele vya kipekee vya utambulisho wa fursona. Zaidi ya hayo, watu wanapoeleza maelezo ya fursonas zao, wanaunda fursa za maendeleo zaidi katika mchakato huo. Hili liliidhihirika katika uchanganuzi wangu wa kazi za sanaa ya fursona. Sanaa ya Fursona kama Uchunguzi wa Utambulisho na Kujitolea Kazi ya sanaa ya anthropomorphic ni sehemu kubwa ya ushabiki wa ajabu, na mengi ya maudhui yanaangazia fursonas. Kwa wale manyoya ambao hawana vipawa vya kisanii, wanaweza kumwagiza msanii kuunda picha ya fursona yao. Hii inahitaji mlinzi

eleza kwa sauti maelezo mahususi kuhusu fursona. Wasanii wenye uzoefu wanaweza kuuliza mfululizo wa maswali kuhusu mhusika ili kupata maelezo zaidi na kuboresha usahihi—kama msanii wa michoro. Wakati mwingine maelezo ya mhusika fursona yameandikwa kupitia laha ya marejeleo. Hizi ni kama michoro ya mhusika ambayo inaashiria sifa ndogo, lakini muhimu, za mhusika kutoka pembe nyingi. Karatasi za marejeleo ni muhimu kwa tume za sanaa na fursuit, kwani zinaongeza uaminifu wa uwakilishi wa kisanii. Ikiwa manyoya wana talanta za kisanii wenyewe, wanaweza kufurahiya kukuza wahusika wao kupitia michoro. Maelezo ya fursonas na yaliyomo kwenye picha, kwa kweli, yanahitaji kutekelezwa katika mchakato. Kwa hivyo, kutumia mchoro kukuza uwakilishi wa mhusika kunaweza kumsukuma mtu kuchunguza na kujitolea kwa maelezo ya mhusika na kile anachomaanisha. Masomo yangu pia yanaonyesha kuwa fursonas na sanaa ya ubunifu ya manyoya inaweza kutoa kifuniko kwa watu ambao wanataka kuchunguza utambulisho wao wa kijinsia na mwelekeo wa ngono. Sanaa ya hadhira ya jumla na mandhari ya watu wazima inaweza kufanya kazi kwa kiwango cha juu kama njia ya kuchunguza jinsi mtu anavyohisi kuhusu masuala muhimu, lakini mara nyingi nyeti, ya utambulisho kama wao.

tafakari fursona yao katika majukumu, maumbo, na hali tofauti. Furries pia inaweza kushiriki fursona hizi maelezo au sanaa na mtu mwingine ili kupima majibu yao juu ya suala ambalo wanachunguza-baada ya yote, sio wao, ni fursona yao. Kwa manyoya mengine ambao wanachunguza vipengele vya mwelekeo wao wa ngono au utambulisho wa kijinsia katika mazingira ya kijamii yasiyo ya furry ambayo ni.

chuki dhidi ya utofauti, hii inaweza kuwa njia salama zaidi ya kujaribu maji kwenye masuala muhimu ya utambulisho wa kibinafsi kabla ya kujitolea kwa kile kinachohisi kuwa sawa kwao. Uchunguzi wa Maelezo ya Fursona Kuendeleza hoja hii ya mwisho, maelezo ya fursona yanawasilisha taarifa muhimu kwa mtu binafsi na wengine katika jamii. Mara nyingi kuna msisitizo mkubwa unaowekwa kwenye maana inayohusishwa ya aina iliyochaguliwa (au mchanganyiko wa spishi). Maelezo ya kuona na sifa za utu wa fursona mara nyingi huchaguliwa na ŷŷŷŷ na zina maana. Kwa mfano, katika mahojiano moja, mshiriki alielezea uhusiano wake na fursona yake kwa njia ifuatayo:

"Nilicheza miaka 4 iliyopita. Ni mbwa mwitu mwenye macho ya rangi ya chungwa yanayong'aa. Nilichagua mbwa mwitu... mimi ni mtukufu na kila kitu. Mimi ni mwaithirika wa saratani kwa zaidi ya miaka 23, kwa hivyo macho ya chungwa ndio moto unaonifanya niendele."

Tafakari Yenye Maana na Ukuaji wa Kibinafsi.

Maelezo ya sifa za fursona yanaweza kuendelea kukua kwa wakati. Wakati nimezungumza na furries juu ya mageuzi ya fursona yao, wakati mwingine husema mambo kama (yaliyofafanuliwa):

"Nilipojiunga na ushabiki, kwanza nilichukua mbweha kwa fursona yangu. Nafikiri nilimchagua mbweha kwa sababu nilifikiri angenisaidia kufaa nilipojiunga na ushabiki kwa sababu ni spishi maarufu. Walakini, baada ya kuifikiria zaidi ya miaka miwili, nadhani sungura anafaa zaidi kwangu.

Katika mazungumzo haya, mshiriki kisha anaelezea sifa ambazo ama wanazo sawa na spishi au kupenda na kutamani kufanana zaidi. Katika mahojiano moja, furry alielezea fursonas tatu ambazo alikuwa ametengeneza mfululizo. Ya kwanza ilikuwa fursona yake alipokuwa mdogo mtu, na kwa ajili yake, aina ilikuwa aesthetically nzuri. Wakati huo katika maisha yake, alikuwa akishindana na maswala ya sura ya mwili, na spishi zilizochaguliwa ziliwakilisha zaidi kile alichotaka kuwa lakini akilini mwake haikuwa hivyo. Alipokuwa akizeeka, aina hiyo ilibadilika na hivyo uhusiano wake na fursona yake. Fursona yake ya sasa inawakilisha nguvu, uthabiti, na hekima, ambayo katika uchunguzi wangu wa mtu huyu wa ajabu, imara, na wa kueleza, ni uwakilishi bora wa yeye ni nani katika hatua hii ya maisha yake.

Fursona kama Wakala wa Kuuza Nje.

Katika ulimwengu usio na manyoya, kuna njia nyingi ambazo wataalam huchukua kusaidia wateja wao kupata mtazamo juu ya hali katika maisha yao. Njia moja maarufu ni tiba ya simulizi, ambayo hufanya kazi kwa kudhani kuwa kuondoa shida kutoka kwa mtu binafsi - kutenganisha utambulisho kutoka kwa mtu.

tatizo-na kuunda ujenzi mpya wa maisha, itasaidia kutatua suala hilo (White & Epston, 1990). Monk na Gehart (2003) wanaifupisha hivi:

"Labda kipengele cha kipekee zaidi cha tiba ya simulizi, mazungumzo ya nje, hutengeneza nafasi kati ya wateja na matatizo ili kukabiliana na hadithi za ukandamizaji, zilizojaa matatizo, na hivyo kubadilisha mahusiano ya wateja kuwa matatizo." (uk. 25).

Katika tiba ya simulizi, masuala ya nje huhusisha kutafuta changamoto na kuzitenganisha ili ziwe sehemu ya nje ya mtu (kinyume na sehemu ya ndani ya mtu). Kwa kutenganisha na kuweka matatizo ya nje (yaani, dosari) zinazohusiana na utambulisho wa mtu binafsi na kisha kuunda upya matatizo haya kama vitambulisho vya nje, mtu huanza kujihusisha na ukweli mbadala ambao huweka upya mtu kupitia simulizi lao na kuhusiana na utambulisho mpya ambao wameunda kwa ajili yake. wenyewe (Gehart, 2013). Kutokana na kufanya mahojiano na washiriki kuhusu uzoefu wao kama manyoya, nilitambua na kufurahia uwezo wa nje wa fursonas na jinsi wanavyoweza kurahisisha mchakato wa kujitafakari kwa kukuza umbali salama wa kimatibabu kutoka kwa masuala ya kuzingatia. Hivi ndivyo mshiriki mmoja alielezea mchakato wa kutumia fursona kama zana ya kutafakari hai:

"Fursona yangu ni uwakilishi wangu mwenyewe. Wakati fulani kile ninachofanya na fursona yangu ni kumweka katika hali ambayo ningependa kuona na kufikiria jinsi ningetenda na jinsi fursona yangu inavyofanya."

Kwa hivyo, fursonas inaweza kutumika na manyoya kusaidia katika utatuzi wa shida kimkakati na kivitendo. Baadhi ya mikakati hii inaweza kuelezewa kama tiba ya manyoya, ambapo fursona inayoheshimiwa na yenye maana inaweza kusaidia mtu binafsi huweka matatizo nje, hufichua kile ambacho ni muhimu kwa mtu, na, hatimaye, kufichua ufahamu mdogo wa ukuaji wao kuelekea kuwa toleo lao bora la kujitegemea.

Ukuaji wa Utambulisho.

Vitu vyote vinavyozingatiwa, fursona inaweza kuwa na athari kubwa na nzuri kwa furries. Pia tuna data ya kiasi inayoelekeza moja kwa moja kwenye matumizi ya fursona kwa ajili ya ukuaji wa utambulisho. Kwa mfano, katika tafiti nyingi, manyoya kwa ujumla hukubali kwamba fursona yao inawakilisha toleo lililoboreshwa lao wenyewe, kwa ujumla wanakubali fursona yao pia inawakilisha nafsi zao halisi, na kwa kiasi kikubwa hawakubaliani kwamba fursona yao inawakilisha sehemu mbaya zaidi za wao wenyewe. Kwa kuzungumza kuhusu fursona na manyoya mengine, aina ya "mawasiliano" inaweza kuimarishwa kati ya lengo (jinsi wengine wanatuona) na vitambulisho vya kibinafsi (jinsi tunavyojiona) vya manyoya, ambayo ni muhimu kwa kuunda utambulisho (Côté & Levine, 2002) Zaidi ya hayo, kwa kushirikiana na wengine kwa kutumia fursonas, fursa za ukuaji wa kibinafsi zinazopatikana kupitia fursona zinaweza kutafsiri kwa manufaa mengine halisi, yanayoonekana kwa mtu binafsi pia. Kwa mfano, mtu ambaye ni mwenye haya, wasiwasi, au tawahudi anaweza kufaidika kutokana na mabadilishano yaliyopangwa na wengine kuhusu fursonas zao. Katika mchakato huo, wanapata uzoefu na ujasiri kwa sababu ya mwingiliano mzuri.

Jumuiya na Fursona: Kuhimiza na Kuidhinishwa kwa Ukuaji Kutoka nje ya eneo la faraja kunaweza kuwa changamoto na kuleta wasiwasi kwa baadhi ya watu. Hata hivyo, ushabiki unaweza kuhimiza wanachama kwa upole kujisukuma zaidi ya maeneo yao ya starehe. Kuna njia kadhaa ambazo hii inaweza kutokea. Moja ni pamoja na fursona, ambayo inaruhusu kubadilika kwa nafsi na njia salama zaidi kwa watu kuthibitisha matoleo ya ubinafsi uliojaribiwa kupitia uchunguzi wa utambulisho wa fursona (km, utambulisho wa kijinsia na mwelekeo wa ngono). Maeneo ya mikusanyiko hutoa fursa nyingine ya kwenda zaidi ya starehe, iwe ni kujiachia, kushiriki katika shindano la dansi, kuendesha kikundi cha watu wanaovutia, au kushiriki katika aina fulani ya tukio la kuzungumza hadharani. Dk. Samuel Conway, ambaye ni Mkurugenzi Mtendaji wa Anthropon, aliwahi kunisimulia moja ya hadithi zake anazozipenda sana ambazo zilionyesha jinsi anavyoona ushabiki.

Kimsingi, mtu mwenye haya sana aliinuka jukwaani, akaganda, kisha akakimbia kutoka jukwaani. Katika mazingira mengine yoyote, inawezekana kwamba tukio kama hilo linaweza kukutana na kicheko na maonyo, lakini sivyo.

katika ushabiki wake. Badala yake, umati ulimtia moyo kijana huyo, ambaye alipata ujasiri wa kurejea jukwaani na kutumbuiza kwenye ukumbi wa kushangilia na kuwatuliza wa wachezaji wenzake. Lengo pana la matukio mengi ya manyoya ni kuwafanya watu wajisikie vizuri na kukaribishwa kwa njia ambazo ulimwengu wote haukubali mara kwa mara—hata kuwezesha.

Nimeona kutiwa moyo na ukaribisho huu wa joto moja kwa moja, pia. Nilipomleta mwenzangu kwenye mkusanyiko wake wa kwanza wa manyoya huko CanFURence, tulialikwa kuzungumza kwenye sherehe za ufunguzi. Watu wengi wa kusanyiko hilo walinifahamu mimi na Furscience kwa sababu tumekuwa tukihudhuria kusanyiko hilo tangu lilipoanzishwa mwaka wa 2016. Mwenzangu alichukua maikrofoni, badala yake kwa kuhema, ili kujitambulisha. Alisema maneno machache kuhusu yeye ni nani na akatoa vipande vichache vya habari za idadi ya watu kuhusu uzoefu wake wa maisha 30 na utaalumu wa utafiti. Kwa mshangao wetu wote—na kwa unyoofu kwa furaha yangu—mamia ya watu kwenye ukumbi wa michezo walianza kuimba “Mmoja wetu!

Mmoja wetu! Mmoja wetu!” kumsalimia mwenzangu na kumjulisha kuwa anakaribishwa kuwa sehemu ya hili nafasi ya ushabiki. Imekuwa karibu nusu muongo tangu hii itendeke, na bado ninaweza kukumbuka hisia za shukrani nilizopata kwa kundi hili la ajabu la watu ambao walikuwa wakifanya kile walichoweza kufanya. mfanye mwenzangu ajisikie raha na kujumuishwa katika nafasi ambayo aliingia masaa matatu mapema kama mgeni kabisa. Hoja yangu katika kuleta hadithi hizi mbili ni kwamba zinawakilisha kile ninachokiona pia kikitokea katika kiwango kidogo na watu kwenye ushabiki. Watu ambao ni wenye haya, wapya, au hawajisikii kama wanafaa kabisa kupatana na ulimwengu wote wanapewa fursa na mwaliko wa kuwa kitu kikubwa kuliko walivyokuwa walipofika, kuondoka wakiwa wamejumuishwa na kujiamini zaidi kuliko wakati walianza. Sio kamili. Mambo mabaya na uzoefu hutokea, pia. Watu wanaweza kwenda kwenye mkusanyiko wakiwa na matarajio makubwa na kuondoka wakiwa wamekata tamaa, na wakati wowote umati mkubwa unapokusanyika, kuna uwezekano wa mambo kutokwenda sawasawa kama ilivyopangwa. Hata hivyo, jambo langu la jumla kutokana na kujihusisha katika zaidi ya muongo mmoja wa utafiti katika jumuiya hii—kazi ya kiasi na ubora ambayo inahusisha mbinu za kisaikolojia, kijamii, kijamii na kiantropolojia—ni kwamba ushabiki hutoa zaidi ya inavyohitaji kwa watu wengi. Inawapa watu njia ya kujihusisha katika kutafakari kwa kina na salama kwa kusaidiwa na maendeleo ya fursona na jumuiya inayokubali hiyo kama sarafu inayoaminika ya mawasiliano. Mahojiano yangu na wazee wenye manyoya, haswa, yanaonyesha kuwa historia ya uonevu, kutengwa kwa kiasi kikubwa, na umiliki wa utambulisho tofauti, huwafanya watu watake maisha bora kwa kizazi kijacho - onyesho la ukarimu ambalo ninapenda sana kulichunguza zaidi katika siku zijazo. miradi ya utafiti.

30 Katika nyanja ya kazi ya kijamii, ni mazoea ya kawaida kufichua maeneo ya kijamii ya mtu.

kabla ya utafiti (yaani, utambulisho wa kijinsia, mwelekeo wa kijinsia, rangi, nk).

Mfumo wa Kudumu: Muundo wa Kutatua Utambulisho wa Furry Fandom (FFIRM) Natumai wasomaji wataweza kuona miunganisho kati ya jinsi jumuiya, fursona, na vipengele vingine vinavyohusiana na ushabiki vinavyofanya kazi kwa pamoja ili kuunda dawa ya matatizo ya kimaendeleo yanayoletwa. na jamii ya kisasa. Kumbuka, katika ufahamu wetu wa kinadharia wa azimio la utambulisho, kazi za kujitambulisha, na kazi za utambulisho wa kijamii zinajumuisha ufahamu wa hali ya kibinafsi ya ubinafsi na mwendeleo (kitambulisho cha ego), mwendeleo wa tabia katika shughuli za kibinafsi (utambulisho wa kibinafsi), na kuwa na mtu kijamii. majukumu na hadhi kutambuliwa na jamii kubwa (utambulisho wa kijamii). Utaratibu huu unawezeshwa na vitendo vya kuchunguza na kujitolea kwa majukumu ya watu wazima. Hata hivyo, utatuzi wa utambulisho ni mgumu zaidi kuliko hapo awali katika jamii za kisasa za Magharibi. Mara nyingi tunakosa kuhisi kama tumeunganishwa katika kitu kikubwa kuliko sisi wenyewe. Ingawa ujumbe mkali wa ubinafsi unaweza kusababisha kutafuta hisia ya kipekee ya mtu binafsi aliyetofautishwa, matokeo bora ya ukuaji kwa kawaida huwekwa kando na utumizi na mtindo wa haraka ambao ni wa juu juu, na hauchochi kujitafakari kwa kina. Zaidi ya hayo, kipindi kirefu cha mpito hadi utu uzima kinamaanisha kwamba tunatatizika kupata ujuzi na kuchukua kazi ya watu wazima

majukumu ambayo inaruhusu kujitosheleza. Hatimaye, uwezo wa kujitolea kwa maadili ambayo ni sehemu ya kitu kikubwa kuliko sisi-mtazamo wa ulimwengu-unaweza kuwa changamoto bila muundo mkubwa wa kijamii wa kutupa.

mwongozo. Uhai wetu wa kila siku umejaa mwingiliano usio na utu au wa juu juu, ambao unaweza kutuacha tukiwa wametengwa na wapweke. Tunakabiliana na chaguo nyingi sana mara kwa mara lakini tunakosa mwongozo wa kutusaidia kuzipitia. Haishangazi, hali hizi za kijamii zinaweza kufikia kilele kwa kutoweza kuunganishwa kwa njia ya maana na wengine au kupokea utambuzi na maoni kwa matoleo yanayoibuka ya ubinafsi yanapochunguzwa. Walakini, ushabiki wa manyoya husaidia kutoa aina ya dawa kwa hali ya kijamii na maendeleo ya jamii ya kisasa ya marehemu kwa kutoa jamii ya manyoya, hisia ya kusudi, uchunguzi uliopangwa, nafasi ya ukweli wa kweli, msaada wa kihemko na kisaikolojia, kutia moyo kwa ukuaji. , zana za matibabu za kibinafsi, na utaratibu wa kushiriki kikamilifu katika kazi ngumu ya kuchunguza na kujitolea kwa maono ya kibinafsi-yote katika nafasi salama ambayo inalinda kwa ukali ujumuishaji. Utambulisho wa Furry, Mtaji wa Furry, na Intrasonas: Itaendelea... Baada ya mengi

kutafakari juu ya michakato inayohusiana na utambulisho katika fandom ya manyoya, nilitengeneza mfano wa utambulisho wa awali, unaotegemea ushabiki.

uundaji, Muundo wa Azimio la Utambulisho wa Furry Fandom (FFIRM; ona Mchoro 24.2).

Kielelezo 24.2. Muundo wa Azimio la Utambulisho wa Furry Fandom (FFIRM).

FFIRM inatokana na uchanganuzi wa kiasi kuhusu uhusiano kati ya vigezo vya ushabiki, usaili wa ubora, na vikundi vya kuzingatia ambavyo vimetoa mwanga juu ya mwingiliano wa maana wa furry. pamoja na wengine katika jumuiya, na uchunguzi wa kiethnografia wa miundo kikanuni inayoongoza watu katika ushabiki wa manyoya. Inaangazia umuhimu wa watu kushiriki katika ushabiki, kujihusisha katika jamii, na kutengeneza fursona, ambayo inaweza kuwezesha kuibuka kwa hali thabiti ya ubinafsi ninayoiita intrasona. Chini ya hali zinazofaa, watu binafsi wanaoshiriki katika ushabiki wa manyoya wanaweza kukuza utambulisho wa manyoya, kupata mtaji wa manyoya, na hatimaye kufaidika na utambulisho ulioimarishwa, uliotatuliwa, usio na manyoya. Utambulisho wa Uwoya Nilianza sura hii kwa kuendeleza ufafanuzi wa utambulisho wa manyoya, ambao unarejelea hali ya mtu binafsi ya kujitambua na hisia za kuwa mtu wa jamii inayotokana na kushiriki katika ushabiki wa manyoya. Ufafanuzi huu unajumuisha mbinu ya utambulisho wa Neo-Eriksonia na inaangazia ugunduzi wa maana na miunganisho ya jamii inayopatikana kutokana na kushiriki katika ushabiki. Katika tafsiri hii, utambulisho wa manyoya ni, kwa sehemu, aina ya waliochaguliwa - wanasosholojia wangeiita kuwa imefanikiwa - utambulisho wa kijamii.

Walakini, kama vitambulisho vingine vya kijamii ambavyo vinanyanyapaliwa, kuwa mtu mwenye manyoya kunaweza kusababisha hitaji kubwa kwa watu kuelewa jinsi wanavyolingana na kikundi kinachonyanyapaliwa, ambacho baadaye huanzisha uchunguzi wa kina wa nini maana ya kuwa mtu katika jamii (Phinney). & Rosenthal, 1992). Kwa hivyo, utambulisho wa manyoya ni zao la ushiriki wa maana katika ushabiki wa manyoya kwani hupitishwa kupitia (1) uzoefu wa jamii ambao huanzisha kanuni na miundo thabiti na (2) ukuzaji wa fursona moja au zaidi ambazo zina maana kwa mtu binafsi na kuwezesha mwingiliano. na wengine, uchunguzi, na uthibitisho. Jumuiya na sababu za fursona huimarisha kila moja

nyingine na kusaidia ukuaji wa utambulisho wa kibinafsi, wa kibinafsi na wa kijamii. Mtaji wa Furry Katika FFIRM ninayopendekeza, viwango vya juu vya utambulisho wa manyoya vina faida za moja kwa moja na zisizo za moja kwa moja kwa mtu binafsi, ikiwa ni pamoja na ukuaji unaowezekana wa mtaji wa manyoya. Ninafafanua mtaji kama faida na ujuzi wa mtu binafsi, kikundi, na jamii unaotokana na kujihusisha na ushabiki wa hali ya juu, hasa kama unahusiana na ustawi wa kijamii, uhusiano, baina ya watu, kihisia na kisaikolojia. Mbali na kuunga mkono ukuzaji wa utambulisho wa manyoya (kujitambua na hisia ya kumilikiwa), ushiriki thabiti na wa maana katika ushabiki wa manyoya kupitia ushiriki na jamii sikivu na fursona pia inaweza kuongeza mtaji wa manyoya moja kwa moja (faida zinazoweza kuhamishwa na ujuzi), pia. Manufaa na ustadi uliokuzwa kutokana na kushiriki katika ushabiki wa furry kupitia jamii na fursonas una umuhimu zaidi.

ushabiki, pia. Kwa mfano, kuabiri kutokuwa na uhakika wa utambulisho unaonyanyapaliwa kunaweza kuwezesha ukuzaji wa uwezo muhimu wa kufikiria kimaadili na ufanisi wa kibinafsi (Côté & Levine, 2002, 2015; Phinney & Rosenthal, 1992). Kikosi chenye nguvu cha ushabiki cha 2SLGBTQI+ na watu wengine waliotengwa wanaweza kusitawisha mazingira salama ili kujadili mwelekeo wa kijinsia na utambulisho wa kijinsia, ambayo kwa hivyo huibua mawazo ya haki ya kijamii ambayo yanaenea mitazamo ya ulimwengu isiyo ya fujo. Matumizi ya fursonas husaidia kuendeleza ujuzi wa mawasiliano na mbinu za kutatua matatizo ya kibinafsi. Kujistahi kunaweza kutokea kama matokeo ya ustadi wa ustadi (kwa mfano, sanaa) na kushikamana kwa kina kwa bidhaa za kazi ya ubunifu. Kujihusisha katika jumuiya na fursona kunaweza kukuza ujasiri unaohitajika ili kuishi kwa uhalisi, kukuza uhuru, na kupinga vyema ushawishi wa matumizi mabaya kama njia ya kujieleza. Hatimaye, mtaji wa manyoya unaweza kurahisisha changamoto za kuvinjari kazini, shuleni, na mahusiano ya kibinafsi nje ya ushabiki, pia, na kuunga mkono azimio la utambulisho thabiti wa mtu mzima (asiye na manyoya).

Intrasona.

Dhana nyingine ya kinadharia ambayo inaweza kuchangia katika FFIRM na kuchangia kuunda utambulisho ni intrasona. Nimechagua neno hili (intra - Kigiriki kwa ndani) kwa sababu ina maana ya uboreshaji wa dissonance - kuishi pamoja kwa nafsi, ambapo fursona (au kiini) na persona zimeunganishwa kihalisi na kuthibitishwa. 31,32 Utafiti wetu umegundua njia mbalimbali ambazo fursonas na personas za furries zinaweza kuhusiana. Mara nyingi, fursona ni toleo la kujitegemea, lakini kiwango cha kufanana kati ya fursona na persona kinaweza kutofautiana. Kwa manyoya fulani, fursona na persona hukua karibu zaidi pamoja baada ya muda na inaweza kuchanua katika uwakilishi mpya wa ubinafsi wenye umuhimu wa juu kwa mtu binafsi. Intrasona hii hufahamisha fursona na persona kwa uaminifu wa ubinafsi unaoendelea ndani na nje ya ushabiki. Ingawa nadhani ni kawaida zaidi kwamba mtu huchukua sifa za fursona kwa wakati, intrasona inaweza pia kuibuka kama bidhaa ya tafakari ya kibinafsi ambayo husababisha hamu ya baadaye ya kurekebisha fursona iliyopo ili iwakilishe kwa usahihi zaidi hisia inayojitokeza ya ubinafsi. Kunaweza kuwa na matukio ambapo manyoya yenye viwango vya chini vya utatuzi wa utambulisho hukua hali bora ya kujiona kupitia fursona lakini hupata kufadhaika kwa sababu wanajua pengo kubwa.

kati ya ubinafsi na hisia zao za kuwa-ambayo utafiti wetu unaonyesha inahusishwa na matokeo ya chini ya ustawi. Hii ndio hali ambapo jumuiya ya wapenda ushabiki inaweza kuwa ya thamani hasa kama njia ya kuwezesha ukuaji. Watu wanapojihusisha na wengine kwa kutumia fursona, wanapata uzoefu, uthibitisho, na kuongeza faraja na wao wenyewe. Matumaini yangu ni kwamba, baada ya muda, pengo kati ya toleo bora la ubinafsi, ambalo linawakilishwa na fursona, na persona itafunga na intrasona yenye nguvu itatokea. Wasiwasi wangu zaidi ni wa manyoya ambao wana viwango vya chini vya ubora wa utambulisho na/au wana utambulisho hasi na wanakuza fursona yenye sifa au sifa hasi. Data yetu hugundua uhusiano kati ya fursona hasi na alama za chini za ustawi, kama vile kujistahi. Zaidi ya hayo, utafiti wangu katika sampuli zisizo na manyoya unaonyesha kuwa ikiwa watu watadumaa katika ukuzaji wa utambulisho zaidi ya umri wa miaka 30, basi huwa na shida ya kiakili zaidi.

31 Nilijumuisha neno kiini kwa sababu nadhani dhana ya intrasona inaweza.

kuwa muhimu kwa kazi yetu na therian na jamii nyingine, pia. Hata hivyo, wakati asili ya vitambulisho vya therian / otherkin hazieleweki sana, kimsingi ni tofauti na uzoefu wa fursona. 32 Pia napenda uhalisi unaodokezwa na kutikisa kichwa ukuaji huo wa kimaendeleo mashina.

kutoka kwa kazi ya utambulisho hai.

changamoto za kiafya (Roberts & Côté, 2014). Kwa kuunganisha matokeo haya mawili ya utafiti, tunaweza kufikiria hali ambapo mtu aliye na utambulisho ambao haujatatuliwa hatapata uwezekano wa ukuaji chanya wa maendeleo kama vile wengine walio na azimio la chini la utambulisho wanapounda

fursona yenye sifa chanya. Zaidi ya hayo, athari mbaya za kuonyesha azimio duni la utambulisho unaonyeshwa kupitia fursonas hasi zinaweza kudhihirika zaidi katikati na marehemu. Baadhi ya manyoya yanaweza kubadilisha fursona yao hitaji lingine linapoonekana, kama vile kutamani sifa mpya za utu, kutilia shaka utambulisho wa kijinsia, kuchunguza mwelekeo wa ngono, au suluhu la kuchoka. Walakini, kwa manyoya mengine, wanapopata sifa zinazohitajika za fursona kupitia mazoezi na ushirikiano na wengine, hawawezi tena kutegemea-au kuunganishwa na-fursona.

kama walivyofanya mara moja. Ingawa baadhi ya manyoya yataweka fursona katika umbo lake la sasa au toleo lililobadilishwa kidogo, wengine wanaweza kuanza kuchunguza fursona mpya au ya ziada ambayo ina maana tofauti ya kibinafsi inayohusishwa nayo kwa sababu hitaji la maana limeshibishwa. Pia kuna manyoya ambayo yanajiunga na ushabiki ambao tayari wamekamilisha kazi ya kukuza utambulisho wa mtu mzima. Katika hali hii, fursona yenye maana inaweza kuwakilisha tu ishara ya kutikisa nafsi iliyopo kwa marekebisho kidogo (kwa mfano, "Fursona yangu ni mimi, ana pakiti sita" 33). Intrasona inaendeshwa zaidi na mtu asiye na manyoya. Furries pia inaweza kuunda fursona ambayo ni tofauti kwa makusudi na persona, kwa hivyo hakuna intrasona itatokea. Katika kesi hii, fursona haichangii sana ukuzaji wa utambulisho lakini, badala yake, inaweza kumnufaisha mtu huyo kwa kuwa kitovu cha ubunifu katika ulimwengu ambao mara nyingi huizua au kwa kutoa avatar ya kufurahisha ili kuwezesha uhusiano na wengine katika jamii. . Katika hali hii, watu bado wanaweza kufaidika kutokana na maendeleo ya utambulisho wa manyoya (ufahamu wa mali) na mtaji wa manyoya (maendeleo ya ujuzi), inaweza tu kuathiri hisia iliyoimarishwa ya utambulisho usio na manyoya. Mapungufu na Maelekezo ya Baadaye Kuna baadhi ya vikwazo kwa nadharia hii na vibali vya maendeleo ya fursona ambavyo kwa sasa havijulikani viliko katika FFIRM. Hiyo ni kwa sababu kuelewa uhusiano wa furries na fursonas zao ni ngumu. Fursona nyingi huwa na fursona moja tu kwa maisha yao yote, lakini manyoya mengine yana fursona nyingi-baadhi kwa mfuatano na wengine kwa wakati mmoja. Wakati manyoya yanapokua fursonas mfululizo au fursona nyingi, kunaweza kuwa na mshikamano mkubwa na ukaribu na fursona ya zamani, the.

33 Hiyo ni nukuu halisi.

fursona mpya, au zote mbili. Fursona mpya inaweza kutofautishwa zaidi kuliko mtu au zaidi sawa. Fursonas zinazofuatana na nyingi zinaweza kumaanisha kuwa manyoya hupitia yote yaliyo hapo juu. Utafiti wa siku zijazo utajikita katika kuelewa mageuzi ya fursonas na kuendeleza mawazo haya zaidi. Majadiliano zaidi yanathibitishwa kuhusu mwelekeo wa mishale katika FFIRM. Katika dhana yake ya sasa, ushiriki katika fandom husababisha utambulisho wa manyoya, mtaji wa manyoya, na azimio la utambulisho usio na manyoya kwa baadhi ya manyoya. Kushiriki katika fandom pia kuna uwezekano wa kukuza uundaji wa intrasona, ambayo inaweza kuathiri mtu na fursona pande mbili. Kama utafiti wetu matokeo ya utafiti yanaendelea kufahamisha sehemu mbalimbali za FFIRM, na tunapokusanya data zaidi ya longitudinal, tutapitia upya mwelekeo wetu wa dhahania wa mishale katika FFIRM. Utafiti wa siku zijazo unapaswa pia kutathmini jinsi mtaji wa manyoya unahusiana na aina zingine za mtaji. Kwa mfano, Identity Capital Model (ICM) 34 ya Côté inaangazia kwamba "rasilimali fulani mahususi kwa muktadha ni muhimu hasa katika jamii ambapo majukumu na hadhi nyingi hazijaainishwa tena kwa ukali, lakini kuna muundo mdogo wa kuchukua nafasi ya michakato ya maandishi" (Côté, 2016). , uk. Labda mtaji wa manyoya ni aina mahususi ya kitambulisho cha muktadha ambayo hutoa faida kupitia mtaji wa kijamii (Putnam, 2000) miunganisho, ambayo kwa upande wake inasaidia nguvu mbalimbali za kujitambulisha, kama vile ujumuishaji na utofautishaji. Iwapo mtaji wa manyoya unafikiwa upya kama rasilimali/kizuizi cha kipekee chini ya mtindo uliopo wa mtaji wa utambulisho, unaingiliana kikamilifu au kiasi na vipengele vingine ambavyo tayari vimejumuishwa na ICM (kama mtaji wa kijamii), au inajitokea yenyewe karibu na dhana zilizopo za mtaji kwa ujumla. swali. Côté na Levine (2015) pia wanasema kwamba kuna haja ya kuzingatia zaidi kuelewa miktadha ya kijamii ya ukuzaji wa utambulisho. Uwezo wa fandom ya manyoya kuunga mkono utambulisho wa kibinafsi, wa kibinafsi na wa kijamii, kuwezesha kupita kwa miunganisho kutoka mahali hadi angani, na kutoa utaratibu wa kuunda, kukuza, na kuhalalisha tafakari ambayo huishia katika uchunguzi wa utambulisho na ku

dhana za kijamii ni jambo ambalo ninatazamia kulichunguza zaidi. Kwa kumalizia, utambulisho wa manyoya, mitaji yenye manyoya, na mawazo ya intrasona huingia kwenye dhana kwamba ushabiki wa manyoya, kwa wengine, unaweza kusaidia kuhamasisha ubinafsi wa mtu na kusababisha upataji wa ujuzi, manufaa ya kijamii, fursa, na utimilifu wa kibinafsi. Ingawa mtindo unaopendekezwa hapa unaelezea kile ninachokisia kinatokea wakati watu wanashiriki katika ushabiki wa furry, muundo msingi wa FFIRM unaweza pia kutumika kwa ushabiki au shughuli nyingine za burudani zinazotolewa.

34 Sura ya 6 katika Côté and Levine (2015) ni utangulizi mzuri wa dhana na.

iliyoandikwa kwa hadhira ya jumla.

fursa ya kuunganishwa na wengine wenye nia moja na huwezesha na wahusika wenye maana, waliojiunda wenyewe. Hatimaye, muda zaidi, data, na uchunguzi unahitajika ili kuweka kielelezo cha kinadharia cha kile kinachotokea katika dhana ya manyoya na jinsi inavyohusiana na azimio la utambulisho. Marejeleo Adams, G. & Marshall, S. (1996). Saikolojia ya maendeleo ya kijamii ya utambulisho: Kuelewa mtu-katika-muktadha. Jarida la Ujana, 19, 429-442. <https://doi.org/10.1006/jado.1996.0041> Anderssen, N., Sivertsen, B., Lønning, KJ, & Malterud, K. (2020). Kuridhika kwa maisha na afya ya akili miongoni mwa wanafunzi waliobadili jinsia nchini Norwe. BMC Afya ya Umma, 20, Kifungu cha 138. <https://doi.org/10.1186/s12889-020-8228-5> Arnett, JJ (2000). Utu uzima unaochipuka: Nadharia ya maendeleo kutoka kwa ujana hadi miaka ya ishirini. Mwanasaikolojia wa Marekani, 55 (5), 469-480. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.5.469> Arnett, JJ (2004). Utu uzima unaochipuka: Barabara inayopinda kutoka kwa ujana hadi miaka ya ishirini. Vyombo vya habari vya Chuo Kikuu cha Oxford. Braithwaite, J. (1989). Uhalifu, aibu na kuunganishwa tena. Vyombo vya habari vya Chuo Kikuu cha Cambridge. Côté, JE (2000). Utu uzima uliokamatwa: Hali inayobadilika ya ukomavu na utambulisho. Vyombo vya habari vya NYU. Côté, J. (2006). Masomo ya utambulisho: Je, tuko karibu kadiri gani katika kukuza sayansi ya kijamii ya utambulisho?—Tathmini ya uwanja huo. Utambulisho, 6 (1), 3-25. <https://doi.org/10.1207/s1532706x06012001> Côté, JE (2016). Mfano wa mtaji wa kitambulisho: Kitabu cha nadharia, mbinu na matokeo. Hati isiyochapishwa, Idara ya Sosholojia, Chuo Kikuu cha Western Ontario, London, Ontario, Kanada. Côté, JE, & Allahar, A. (2011). Kupunguza elimu ya juu: Kupanda kwa vyuo vikuu vya ushirika na kuanguka kwa elimu huria. Chuo Kikuu cha Toronto Press. Côté, JE, & Levine, C. (2002). Uundaji wa kitambulisho, wakala na utamaduni: Mchanganyiko wa kisaikolojia ya kijamii. Laurence Erlbaum Associates Inc. Côté, JE, & Levine, C. (2015). Uundaji wa utambulisho, vijana, na maendeleo: Mbinu iliyorahisishwa. Saikolojia Press. Durkheim, E. (2014). Mgawanyiko wa kazi katika jamii. Simon na Schuster. Erikson, E. (1959). Utambulisho na mzunguko wa maisha. Karatasi zilizochaguliwa na Erik Erikson. Vyombo vya Habari vya Chuo Kikuu cha Kimataifa. Erikson, EH (1968). Utambulisho: Vijana na mgogoro. Norton. Erikson, EH (1978). Utu uzima. WW Norton.

Gergen, KJ (1991). Ubinafsi uliojaa: Matatizo ya utambulisho katika maisha ya kisasa. Vitabu vya Msingi. Gehart, DR (2013). Umahiri katika tiba ya familia: Mbinu ya vitendo kwa nadharia na nyaraka za kesi za kimatibabu. Cengage Kujifunza. Hihara, S., Sugimura, K., & Syed, M. (2018). Kuunda utambulisho hasi katika jamii ya kisasa: Kuangazia utatuzi wa utambulisho wenye matatizo zaidi. Utambulisho, 18 (4), 325-333. <https://doi.org/10.1080/15283488.2018.1524329> Kornhauser, W. (1959) Siasa za jamii ya watu wengi. Bonyeza Bure. Marcia, J. (1964). Uamuzi na uundaji uhalali wa hali ya utambulisho wa ego. Tasnifu ya udaktari ambayo haijachapishwa. Chuo Kikuu cha Michigan, Ann Arbor, Michigan, Marekani. Marcia, JE (1980). Utambulisho katika ujana. Katika J. Andelson (Mh.), Handbook of adolescent psychology (uk. 159-187). Wiley. Mtawa, G., & Gehart, DR (2003). Mwanaharakati wa kijamii na kisiasa au mshirika wa mazungumzo? Kutofautisha nafasi ya mtaalamu katika matibabu ya simulizi na shirikishi. Mchakato wa Familia, 42 (1), 19-30. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.2003.00019.x> Plante, CN, Reysen, S., Groves, CL, Roberts, SE, & Gerbasi, K. (2017). Kiwango cha ushiriki wa njozi: Kipimo nyumbufu cha uchumba chanya na hasi wa njozi. Saikolojia ya Kijamii ya Msingi na Inayotumika, 39, 127-152.

<https://doi.org/10.1080/01973533.2017.1293538> Phillips, TM, & Pittman, JF (2003). Michakato ya utambulisho katika vijana maskini: Kuchunguza uhusiano kati ya hasara ya kiuchumi na kazi ya msingi ya ujana. *Utambulisho*, 3 (2), 115-129. <https://doi.org/10.1207/S1532706XID030202> Phinney, J.

S., & Rosenthal, DA (1992). Utambulisho wa kikabila katika ujana: Mchakato, muktadha, na matokeo. Katika GR Adams, TP Gullotta, & R. Montemayor (Eds.), *Uundaji wa utambulisho wa vijana* (uk. 145-172). Sage Publications, Inc. Putnam, R. (2000). *Bowling peke yake: Kuanguka na ufufuo wa jumuiya ya Marekani*.

Simon na Schuster. Roberts, SE (2007). Utatuzi wa hatua ya utambulisho katika mabadiliko ya muda mrefu hadi utu uzima: Ukuzaji na uthibitishaji wa Orodha ya Masuala ya Utambulisho (Tasnifu ya udaktari).

Chuo Kikuu cha Western Ontario. Roberts, SE, & Côté, JE (2014). Utambulisho hutoa orodha: Utatuzi wa hatua ya utambulisho katika kipindi kirefu cha mpito hadi utu uzima. *Jarida la Maendeleo ya Watu Wazima*, 21, 225-238. <https://doi.org/10.1007/s10804-014-9194-x>.

Schwartz, B. (2000). Kujitawala: dhuluma ya uhuru. *Mwanasaikolojia wa Marekani*, 55 (1), 79-

88. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.79> Steinberg, L. (2001). Tunajua baadhi ya mambo: Mzazi-

mahusiano ya vijana katika retrospect na matarajio. *Journal of Research on Adolescence*, 11 (1), 1- 19. <https://doi.org/10.1111/1532-7795.00001> White, M., & Epston, D. (1990). Hadithi ina maana ya mwisho wa matibabu. WW

Norton & Company. Yoder, AE (2000). Vizuizi vya uundaji wa hali ya utambulisho wa kibinafsi: Uhitimu wa muktadha wa dhana ya hali ya utambulisho wa Marcia. *Jarida la Ujana*, 23 (1), 95-106. <https://doi.org/10.1006/jado.1999.0298> Viegemeo visivyosawazishwa vinasema ukubwa (mbali zaidi kutoka sifuri ni nguvu zaidi) na mwelekeo (chanya/ongezeko au hasi/kupungua) wa

uhusiano kati ya tofauti huru (kwa mfano, alama ya ngazi) na tofauti tegemezi/matokeo (alama ya utambulisho).

Kuongeza utofautishaji huru kwa kitengo kimoja (kwa mfano, kuongezeka kwa nukta kwenye kiwango cha ngazi), inamaanisha kuwa alama yako iliyotabiriwa kwenye kigezo tegemezi (kitambulisho cha kibinafsi) kitaongezeka.

kwa thamani ya beta isiyosawazishwa (ngazi beta isiyosawazishwa ni .18). Ushawishi wa ngazi katika miundo mitatu—kujitambulisha (alama 2-12 zinazowezezekana), utambulisho wa kijamii (alama 2-12 zinazowezezekana), na jumla.

utambulisho (alama zinazowezezekana za 4-24)—huonyesha kwamba unapopanda kila nukta kwenye kipimo cha ngazi (1-10), tunaweza kutabiri ongezeko la .18 kwenye alama za kazi za kujitambulisha, ongezeko la .31 kwenye mitandao

ya kijamii. -kazi za utambulisho, na ongezeko la .50 kwa jumla ya kazi za utambulisho (wakati vigeu vingine vyote vinavyojitegemea vinashikiliwa mara kwa mara katika modeli). Kwa hivyo, mtu anayepata alama za chini kwenye

ngazi (wanaangalia 2 kwenye swali la ngazi) atatabiriwa kuwa na ongezeko la .36 katika alama yake ya kujitambulisha, lakini mtu anayepata alama za juu zaidi kwenye ngazi (wanaangalia 10) atatabiriwa kuwa ongezeko la 1.8 katika alama

zao za kujitambulisha. Alama za juu kwenye ngazi zinamaanisha kutabiri alama ya juu kwenye utambulisho. Ufafanuzi huu unatumika kwa vigezo huru vinavyoendelea (au vilivyowekwa) katika modeli- ngazi, kitambulisho, umri, bora, uwazi, na mbaya zaidi.

Kwa vigeu vya kategoria (autism na jinsia), beta zisizo na viwango huruhusu ulinganisho dhidi ya kategoria iliyoteuliwa ya marejeleo (bila uhakika kama ziko kwenye wigo na maji ya jinsia / zisizo za mfumo wa binary). Kwa hiyo, a

trans-woman anatabiriwa kupata alama .57 juu ya kazi zake za kujitambulisha kuliko mtu asiye na

mfumo wa uzazi na jinsia (imewekwa hadi sifuri), na mwanamke-cis anatabiriwa kupata alama .70 juu (juu zaidi) kuliko mtu asiye wa binary/jinsia kwenye kipimo cha utambulisho. Ili kufasiri data ya tawahudi, mtu ambaye hayuko kwenye

wigo atapata alama .72 juu ya kujitambulisha kuliko mtu ambaye hana uhakika (set.

hadi sifuri), na mtu aliye kwenye wigo atapata vitengo .52 juu kuliko mtu asiye na uhakika.

Coefficients sanifu huhesabiwa ili uweze kulinganisha athari ya jamaa ya kila kigezo huru (ngazi, kitambulisho)

kwenye kigezo tegemezi (alama ya utambulisho). Hili linafaa wakati vigeu huru vinapotumia vipimo tofauti, kama vile

kitambulisho kupimwa kwa kipimo cha 1-7 lakini ngazi inayopimwa kwa kipimo cha 1-10. Iwapo tungetumia tu hesabu

zisizosawazishwa, basi itakuwa vigumu kulinganisha alama za beta dhidi ya nyingine kwa sababu hazitumii kipimo sawa.

Hata hivyo, tunaweza kufanya hesabu dhahania ili kupata kitu kinachoitwa beta sanifu (.17 kwa ngazi na .24 kwa

utambulisho katika muundo wa kujitambulisha). Hii inaruhusu sisi kuona kitambulisho hicho

ina athari zaidi kuliko ngazi katika kutabiri utambulisho wa kibinafsi, lakini katika kesi ya kazi za ujamaa, ngazi ina athari zaidi kuliko utambulisho. Hizi ni muhimu sana kwa kuona umuhimu wa jamaa wa anuwai katika mfano wakati wa kuchunguza vigezo vinavyoendelea. Walakini, usanifishaji haufai sana kwa kufasiri vigeu vya kategoria, kwa hivyo haziripotiwi. Shukrani Asante kwa mshauri wangu, Profesa James Côté, kwa kupitia sura hii. Utafiti huu unaungwa mkono kwa kiasi na ufadhili wa Baraza la Utafiti wa Sayansi ya Jamii na Binadamu.

Sehemu ya 5.

Wito wa Pazia.

Sura ya 25.

Mkia Unaoendelea: Tunaenda Wapi Kutoka Hapa?

Courtney "Nuka" Plante.

Tunapofikia mwisho wa kitabu hiki, nakumbushwa swali nililoulizwa wakati mmoja na furry nilipokuwa nikipakia baada ya uwasilishaji wa matokeo yetu kwenye mkusanyiko wa manyoya: utafanywa lini? Siwezi kujizuia kutabasamu kwa swali ninapotazama nyuma katika zaidi ya muongo mmoja wa utafiti juu ya manyoya kwa sababu ninatambua, kwa mtazamo wa nyuma, kwamba siwezi kufikiria hata wakati mmoja katika miaka hiyo yote wakati nimejisikia karibu zaidi. kufanyika kuliko nilivyoanza. Hiyo ni sehemu tu ya maana ya kuwa mwanasayansi: kila jibu unalopata linakuletea maswali mawili mapya. Au, ili kuiweka kwa njia nyingine, jinsi unavyojua zaidi kuhusu somo, zaidi unaelewa ni kiasi gani hujui kuhusu hilo! 1 Mchakato huu wa kujaribu kujibu swali rahisi kiasi, na kugundua tu kwamba shimo la sungura linaingia ndani zaidi kuliko vile tulivyofikiria imekuwa hadithi inayojirudia ya Furscience. 2 Kama ulivyoona katika kitabu hiki chote, kutafuta njia sahihi ya kuuliza swali mara ya kwanza kunaweza kujaa makosa na kuanza kwa uwongo (kwa mfano, usomaji wetu wa jinsia uliorahisishwa kupita kiasi kwa kuwauliza walio na manyoya kuchagua “mwanamume” au “mwanamke” inakuja akilini; tazama Sura ya 15). Na mara tu tunapopata jibu (kwa mfano, spishi za kawaida za fursona

ni mbwa-mwitu, tazama Sura ya 7) na kuisambaza kwa manyoya, wanazuoni, na umma kwa ujumla, si muda mrefu kabla ya wao kurudi kwetu na swali bora zaidi (kwa mfano, "ndiyo, lakini kwa nini mbwa mwitu?"). Matokeo ya hii ni mara mbili. Kwanza, inamaanisha kuwa hatutawahi kukosa mawazo ya utafiti. Kwa hali ilivyo, washiriki wengi wa timu ya Furscience huweka orodha ndefu za kurasa za mawazo na maswali kwa ajili ya masomo yajayo, ambayo baadhi hutoka kwa usomaji wao wenyewe wa fasihi ya kitaaluma na mengine ambayo hutoka kwa furries au watu wa kawaida wakiuliza kuhusu matokeo yetu ya awali. Hata tunapopitia machache ya maswali hayo kwa kila utafiti, karibu bila shaka tunaishia kuongeza maswali zaidi kwenye orodha hizo kuliko tulivyoweza kujibu.

Ikiwa hakuna kitu kingine, hii inamaanisha kuwa hatutawahi kukosa vitu vya kusoma! Matokeo ya pili—na la muhimu zaidi—ni kwamba hali ya ujuzi wetu wa manyoya iko, na itakuwa daima, katika hali ya mabadiliko. Ya.

1 Hakika, wanasaikolojia hata wana jina kwa hili: athari ya Dunning-Kruger!

(Dunning, 2011). 2 Kama tulivyoeleza katika Sura ya 3, Dk. Gerbasi, mshiriki wa kwanza wa timu ya Furscience.

fanya utafiti wa manyoya, ulianza kwa njia hii haswa—kujaribu kujibu swali rahisi kuhusu ukweli wa dhana potofu za manyoya iliyochapishwa katika makala ya Vanity Fair!

bila shaka, baadhi ya matokeo yetu ni thabiti vya kutosha katika tafiti nyingi ambazo tunaweza kuwa na uhakika kuwa hazitabadilika au, ikiwa yatabadilika, itakuwa katika mtindo wa polepole. Kwa mfano, umri wa wastani wa manyoya haujabadilika sana katika miaka kumi iliyopita, kwa hivyo tunaweza kuwa na hakika ipasavyo kwamba miaka mitano kuanzia sasa, manyoya mengi yataendelea kuwa katika ujana wao na mapema hadi katikati ya miaka ya ishirini (ona Sura ya 13). Wengine,

hata hivyo, kuna uwezekano kuwa kitapitwa na wakati ndani ya miaka michache tu ya kuchapishwa kwa kitabu hiki! Kwa mfano, katika kipindi cha miaka mitano au sita pekee tumeona ongezeko kubwa la idadi ya manyoya wanaojitambulisha kama watu waliobadili jinsia, wasio na jinsia, au jinsia, idadi ambayo huenda ikaendelea kuongezeka kadiri kanuni pana za kitamaduni zinavyozidi kujumuishwa na huku kizazi kijacho kikikuza msamiati ulioboreshwa na mfumo wa kinadharia ambao unaweza kuelewa na kufafanua utambulisho wao wa kijinsia. Kufikia wakati unasoma hili, idadi yetu kuhusu kuenea kwa watu waliobadili jinsia katika ushabiki—au istilahi inayotumiwa kuwafafanua au hata dhana yenyewe ya jinsia—inaweza kuwa imepitwa na wakati.

Katika kitabu hiki chote, tumewahimiza wasomaji wasifikirie kitabu hiki si kama ukweli wa mwisho, usioyumba kuhusu manyoya, lakini badala yake wafikirie kukihusu kama muhtasari wa wakati. Tunaelekea kuifikiria kama muhtasari wa jinsi hali ya utafiti wa manyoya ilivyokuwa katika wakati fulani tukiwa na tahadhari kwamba utafiti wowote ujao unaweza kuboresha uelewa wetu wa mojawapo ya mada hizi. Ingawa hatuwezi kuiita hati iliyo hai, tunaweza kutabiri—kwa ujasiri tuwezavyo—kwamba kutakuwa na toleo la pili la kitabu hiki, na kwamba litahusisha aina zote za masasisho na nyongeza kwa tulichowasilisha hapa. 3 Kwa hivyo wakati ujao unaonekanaje kwa Furscience na utafiti wetu? Ingawa ni vigumu kujua ni lini utulivu utatokea na kumtuma mtafiti achunguze safu mpya kabisa ya utafiti, tunaweza kutambua njia kadhaa za utafiti ambazo tunapenda sana kufuatilia katika miaka ijayo. Jambo moja, bado tunapenda sana kuelewa jinsi manyoya hutumia nafasi za ushabiki na mandhari dhahania ya maudhui ya manyoya ili kuunda na kukuza utambulisho thabiti, chanya na dhabiti. Tungependa kufanya tafiti zaidi ambazo zinashughulikia moja kwa moja michakato inayohusika, ikijumuisha kuona, labda kwa muda mrefu, ikiwa tunaweza kufuatilia mabadiliko katika jinsi manyoya yanavyojiona kwa muda mrefu.

Mstari wa pili wa utafiti ambao tunavutiwa sana kuufuatilia ni ufahamu bora wa jukumu ambalo intaneti itatekeleza katika mienendo ya ushabiki na tabia ya fujo. Katika miaka ya hivi karibuni, tumeona jinsi manyoya mengi.

3 Ingawa kitabu kinachukua muda mrefu zaidi, huenda tukahitaji kukigawanya kuwa sehemu mbili.

seti ya sauti!

mjadala umehama kutoka kutokea hasa katika vikao na, badala yake, kufanyika kwenye mitandao ya kijamii, vikundi kama vile Telegramu, na, labda hivi karibuni zaidi, programu kama vile VRChat. Wanyama wengi wa manyoya wametuambia kwa shauku jinsi kuweza kuingiliana na manyoya mengine katika uhalisia pepe, wakati wanaweza kutembea kama fursonas zao, ni tabia wanayopenda sana inayohusiana na manyoya. Kufikia hili, wakati wa kuandika kitabu hiki, tuko katika harakati za kuendesha jozi ya tafiti zinazotathmini utumiaji wa Uhalisia Pepe kati ya manyoya na ambazo zimeanza kujiuliza maswali kuhusu ni manyoya yapi yana uwezekano mkubwa wa kutumia VR, kwa nini wanatumia Uhalisia Pepe, na jinsi mwingiliano katika nafasi pepe unalinganishwa na mwingiliano katika nafasi za ulimwengu halisi. 4 Eneo lingine linalovutia sana utafiti wetu ni kuongezeka kwa nafasi ya siasa na uanaharakati katika nafasi za ushabiki. Kama idadi ya manyoya ya watu waliobadili jinsia yanatarajiwa kuongezeka katika siku zijazo, na kwa kuwa hii inaendelea kuwa mada yenye nguvu nyingi katika mazungumzo maarufu ya kisiasa, tunatarajia kikamilifu ushabiki wa manyoya kuwa nafasi sio tu ya kutoroka bali kwa shirika la kisiasa na uanaharakati. Mvutano unaweza kukua kati ya manyoya ambao wangependelea nafasi hiyo kusalia kutoegemea upande wowote wa kisiasa na idadi kubwa ya manyoya ambayo kwao ushabiki usio wa kisiasa hauwezekani. Mienendo ya mabadiliko haya katika fandom itakuwa ya kuvutia kuandika. Tungependa pia kusoma vyema manyoya ambayo sauti zao haziwakilishwi mara kwa mara katika nafasi za ushabiki na utafiti wetu. Katika miaka michache iliyopita, tumeona jinsi imekuwa na matunda mengi kufanya masomo ya ubora ambayo hupata maelezo tajiri na uzoefu ulioishi wa manyoya ya rangi, autistic manyoya, na manyoya yaliyobadili jinsia. Pamoja na kufuatilia maswali mengi yaliyoulizwa na mahojiano haya moja kwa moja, tungependa pia kutumia mafunzo tuliopata kutokana na mbinu hii kutafuta na soma vikundi vingine vinavyopuuzwa au kunyamazishwa mara kwa mara ndani ya ushabiki wa manyoya. Kwa mfano, furi kadhaa hivi majuzi zimetufahamisha ukweli kwamba uchunguzi wetu wa makusanyiko na mtandaoni mara nyingi hukosa furries wenye ulemavu au furries wakubwa ambao wanaweza, kwa sababu ya kuwa kidogo kuondolewa kutoka kuu

fandom au ambao ni wa kipekee zaidi katika mwingiliano wao na manyoya mengine, wanaweza kukosa fursa ya kufanya uchunguzi wetu. Tungependa pia kutafuta njia ya kusoma manyoya chini ya umri wa miaka 18—kwa hakika kusoma manyoya wachanga kama 13 au 14, jinsi tu wanavyoingia kwenye ushabiki, ili kuelewa vyema mienendo ya kuwa mtoto katika ushabiki wa manyoya na kuelewa vyema miaka ya awali ya kuwa mtu mwenye manyoya—mpito kutoka kuwa shabiki wa furry media hadi kuwa mwanachama hai wa furry fandom.

4 Kama shabiki wa muda mrefu wa aina ya cyberpunk, lazima nizuie hamu ya kutumia neno hili.

"Nafasi ya nyama" kurejelea ulimwengu wa kweli!

Bila kujali ni wapi ambapo masomo yetu yajayo yatatupeleka, tuna uhakika kwamba Furscience itaendelea kujitolea kutumia sayansi kusaidia wengine—wenye manyoya na wasio na manyoya sawa—kuelewa vyema dhana ya furry na kusaidia kuondoa dhana potofu za unyanyapaa kuhusu manyoya. Tunatumahi kuwa kitabu hiki kimekusaidia katika suala hili, na asante—iwe wewe ni mwana manyoya ambaye ulishiriki katika masomo yetu moja kwa moja au unajaribu tu kujifunza zaidi kuhusu ushabiki wao huu, mzazi wa furry anayejaribu kuelewa vyema zaidi. maslahi mapya ya mtoto wako, msomi na mshiriki anayetarajiwa ambaye anachambua kazi yetu kupitia mtazamo mwingine wa kinadharia, au mwandishi wa habari anayefanya bidii na kujaribu kuandika habari sahihi zaidi kuhusu manyoya. kwamba unaweza. Kitabu hiki, na, kwa hakika, utafiti wetu na safari ya ajabu ambayo imekuwa katika muongo mmoja uliopita, haingewezekana bila wewe. Marejeleo Dunning, D. (2011). Athari ya Dunning-Kruger: Kwa kutojua ujinga wa mtu mwenyewe. Maendeleo katika Saikolojia ya Majaribio ya Jamii, 44, 247- 296. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-385522-0.00005->

6.

Wasifu wa Mwandishi.

Kathleen Gerbasi.

Kathleen Gerbasi ni mwanasaikolojia wa kijamii aliyestaafu hivi majuzi na mtaalam wa magonjwa ya akili. Alikuwa mwandishi mkuu wa utafiti wa kwanza wa kukaguliwa na rika, uliochapishwa wa kitaalamu wa manyoya. Kwa sasa anasoma fandom ya manyoya na vile vile utambulisho wa therian na watu wengine. Courtney "Nuka" Plante Courtney, au Nuka, kama anavyojulikana na marafiki zake na furries wenzake, ni mwanasaikolojia wa kijamii ambaye alihitimu PhD katika 2014 kutoka Chuo Kikuu cha Waterloo na ambaye kwa sasa ni Profesa Mshiriki wa Saikolojia katika Bishop's.

Chuo Kikuu cha Sherbrooke, Quebec, Kanada. Amekuwa "rasmi" kwa zaidi ya miaka 15, ingawa hamu yake katika vyombo vya habari vya manyoya inarudi nyuma zaidi ya hapo. Masilahi ya utafiti wa Nuka ni pamoja na unyanyapaa, utambulisho wa kikundi, na ndoto na jinsi michakato hii yote inavyofanya kazi katika muktadha wa tamaduni za mashabiki, ikiwa ni pamoja na manyoya, broni, mashabiki wa anime, na mashabiki wa Star Wars. Pia anachunguza athari za vyombo vya habari kwa mapana zaidi juu ya jinsi tunavyofikiri, kuhisi na kuishi. Hiki ni kitabu chake cha tano kulingana na utafiti wake.

Stephen Reysen Stephen Reysen ni Profesa wa Saikolojia katika Chuo Kikuu cha Biashara cha Texas A&M. Masilahi yake ya utafiti ni pamoja na mada zinazohusiana na kibinafsi (kwa mfano, ushabiki) na utambulisho wa kijamii (kwa mfano, ushabiki).

Sharon E. Roberts Sharon E. Roberts ni Profesa Mshiriki katika Chuo cha Chuo Kikuu cha Renison katika Chuo Kikuu cha Waterloo nchini Kanada. Asili yake ya elimu ni ya taaluma tofauti: Saikolojia (BAHns), Sosholojia (MA, PhD), na Kazi ya Jamii (MSW). Yeye ni mmoja wa waanzilishi-wenza wa IARP / Furscience. Elizabeth Fein Elizabeth Fein, Ph.D. ni Profesa Mshiriki na Mwenyekiti wa Idara ya Saikolojia katika Chuo Kikuu cha Duquesne. Yeye ndiye mwandishi wa Kuishi kwenye Spectrum: Autism na Vijana katika Jumuiya (NYU Press, 2020) na mratibu, pamoja na Clarice Rios, wa Autism katika Tafsiri: Mazungumzo ya Kitamaduni juu ya Masharti ya Autism Spectrum (Palgrave, 2018). Mwanaanthropolojia wa kisaikolojia na mwanasaikolojia wa kimatibabu aliyeidhinishwa, kazi yake inazingatia makutano ya saikolojia na utamaduni. Anaimba pamoja na bendi ya Take Me With You na DJs pamoja na timu ya Treasure huko Pittsburgh, PA.

Frances HI Henry.

Frances ni profesa mshiriki anayetembelea katika historia katika Chuo Kikuu cha King's University katika Chuo Kikuu cha Magharibi, Kanada. Alipata PhD yake ya Historia kutoka Chuo Kikuu cha Magharibi mnamo 2019. Utafiti wake unaangazia ushoga katika Ulaya ya kisasa, haswa makutano ya ujinsia, jinsia, dini na sheria. Yuko katika harakati za kubadilisha tasnifu yake kuwa kitabu. Anna Renee Henry Anna Renee Henry ni mwanafunzi aliyehitimu katika sosholojia katika Chuo Kikuu cha Guelph, Kanada. Utafiti wake unazingatia ulemavu (haswa ugonjwa wa akili) na unyanyapaa. Kama mwanafunzi wa shahada ya kwanza katika Chuo Kikuu cha Renison katika Chuo Kikuu cha Waterloo, alifanya kazi kwa karibu na Dk. Sharon Roberts kama mwanachama wa Furscience. Anaendelea kufanya kazi nao kwenye machapisho mengi yajayo. Thomas R. Brooks III Dk. Thomas R. Brooks ni Profesa Msaidizi wa Saikolojia katika Chuo Kikuu cha New Mexico Highlands. Yeye ndiye msimamizi wa The Human Connection Lab, ambapo yeye na wanafunzi wake huchunguza kanuni za kisaikolojia za jinsi wanadamu hutengeneza na kudumisha uhusiano katika miktadha ya kimapenzi, kiteknolojia, kimetafizikia na kielimu. Thomas ni mmoja wa waandishi wa kitabu: CAPE: A Multidimensional Model of Fan Interest. Camielle Adams Camielle au "Cami" ni mwandishi mwenye shauku na nyeti sana ambaye kwa kawaida anaweza kupatikana pua yake ikiwa imezikwa kwenye kitabu. Yeye ni mhitimu wa heshima wa Chuo Kikuu cha Tuskegee na mwanafunzi aliyehitimu sasa wa Chuo Kikuu cha Calgary ambapo anasoma Sayansi ya Siasa. Kwa sasa anasoma uhusiano kati ya mitandao ya kijamii na ugaidi wa nyumbani wa mrengo wa kulia.

Tazama takwimu za uchapishaji.